

# 《湘军崛起》

## 图书基本信息

书名：《湘军崛起》

13位ISBN编号：9787203067375

10位ISBN编号：7203067378

出版时间：2009年

出版社：山西人民出版社

作者：谭伯牛

页数：482 页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《湘军崛起》

## 内容概要

2008年初，作者在湖南电视台“湖湘讲堂”栏目中，连续作了45集的“湘军传奇”讲座。本书就是在讲座的基础上精心裁剪、补充润色而成。虽然是讲故事，但处处又显露出作者严谨的学术态度、深厚的学术功底，对长期以来形成的一些对湘军事迹及人物的“误解、误读”，有“拨乱反正”的意义。书中提出并解答了一些湘军史上绕不开的问题，譬如湘军转战南北，前后期的领袖有什么风格上的差异；胡林翼、曾国藩的独特风格对湘军的影响又如何。同时，作者也在通过事实和合理的逻辑推理澄清一些个人的逸事流言。还有一些重要事件，作者详细加以证明，将真相揭示出来。湘军在朝廷的奥援是什么情形，朝中有哪些高官亲贵明里暗里帮助他们；湘军统帅与权势集团——譬如“肃党”的关系，又是怎样。上述所谓的“揭秘”，既能满足“讲坛学”的需求，也是考验一位严肃的史学作家搜罗史料和分析能力的关键。

# 《湘军崛起》

## 作者简介

谭伯牛，湖南长沙人。自由职业，历史爱好者，著有《战天京》《天下残局》等书。其作品史料扎实、见解独到、议论平实，时而又有令人耳目一新之处。

## 《湘军崛起》

### 精彩短评

- 1、胡林翼、曾国藩、左宗棠亦人也。然观其智其事其功，岂非天欤？
- 2、作为一个非专业研究历史的人写这本书很不容易
- 3、觉得这书就是被炒起来的，还有《战天京》
- 4、整个就是百家讲坛的感觉，全是口语，浅显易懂，但太过浅白单薄。字数虽然多，内容不多。这次卓越订单里最失望的一本，浪费啊。
- 5、写得颇吸引人。语言很多口语体，因原来是讲座，很流畅，读来很舒服。所有引用的古文都用现代文翻译，有时是paraphrase，不像很多专业书那样把大量原文往上一堆，不管读者懂不懂，更看不出作者懂不懂。因为要翻译，所以就不能再推诿，不能再退缩。语言浅白、亲切，偶有用当下语开古人的玩笑，但不多，所以不显轻浮。叙事有条理，有很多个人的议论，不知专业学者会怎么看，我是觉得意味深长。
- 6、和唐浩明的曾国藩两相映照着读，厘清了一些史实。点明文入带兵贵在有资源去筹饷，而太平军和湘军血战实为内战。何来胜败。天下，何谓天下？
- 7、明显不如《战天京》，一个像哲学家，一个像祥林嫂
- 8、长见识的好书！
- 9、这本书，是骗钱的啊.....
- 10、之前看了罗辑思维推荐《战天京》，这本是同一作者同一题材的作品。不过相比之下感觉这本书的整体结构更严密，同时由于本书是脱胎于一个讲故事的电视节目，读起来故事性、可读性也都要更强，更适合我这种不愿动脑思考纯看热闹的入门级读者，然后也帮忙纠正了一些长期存在的误解，比如原来石达开19岁就封王，死的时候才32岁，要比李秀成还小8岁.....
- 11、谭伯牛的叙述风格有点无厘头
- 12、基本上还原历史。没有更多的深度
- 13、看过《战天京》、《天下残局》，这本书淘宝上买到，轻松看完，把湘军崛起的诸多细节解释出来，可感可信。
- 14、在裴士锋书里的疑惑继续找答案，但是依然不是我想要的。下面转去看裴的师父史景迁和陈来的船山学派了。
- 15、挺口语化。不过挺好看的。
- 16、没看完。。。高度尚欠。我渴望能看到张宏杰兄写湘人。
- 17、曾胡左李，各领风骚。
- 18、3.5星比较合适
- 19、这3本书都不错，最喜欢战天京，因为不罗嗦。天下残局是可以用来佐餐的小点心。
- 20、湘军脸谱图
- 21、基本上就是《战天京》的增补说书版
- 22、目前关于湘军写的比较好的一部通俗历史读物。
- 23、以人物串联历史，以细节反映全局。较之《天下残局》的八卦式猎奇，自是有分量得多~
- 24、读起来蛮有意思，喜欢军事和政治的湖南人应该读读。最喜欢的是痴情勇猛的艺术型舰队司令彭玉麟，最欣赏的是把持统揽权术一流的胡翼林，最敬重的是严于律己善写家书的曾国藩，还有灵活善谋的左宗棠也是我的喜爱。湘军将领，士大夫中的优秀分子。
- 25、与《战天京》有太多重复，且口述式的文字十分难看。
- 26、基本利用了几本随笔里的历史笔记，包括曾左交恶因为幼天王下落，翁李交恶因为翁同书奏稿。和陶短房一个重大分歧就是陈玉成李秀成围魏救赵的武昌会师到底是否事先有计划，英国人干涉、洪仁玕协调以及天王“第二次扫北”规划各自起什么作用，有待考察。
- 27、读毛选过久，调剂一下，这个轻松
- 28、胡林翼的确大才；读起来很快；
- 29、这本书和作者《天下残局》的前半部基本可以算做《战天京》的注脚，对湘军里面的几位大佬尤其是胡林翼有了深刻的描述，战争的复杂程度远超过实际发生的战役，背后盘根错节的人物关系和行为交易才是主角，或者嚣张跋扈或者忍辱相合或者步步为营，湘军的崛起就是靠着各色人物的悲与喜艰难度过，在那样一个年代，湖南人和广西人在中国山河间争一个正统，也争一个思想。最终帷幕落

## 《湘军崛起》

下，却是一个广东人终结了这剧，最后一个湖南人接过了胜利的接力棒。

30、“湘军讲座”的文字版。

31、作者眼高手低，小处着眼，大处不看，只能作为厕所读物啦

32、曾国藩、胡林翼、左宗棠、李鸿章都是人中之龙

- 1、听过“文艺之声”--评书开讲-090701版节目，觉得这本书观点很独特，有专业性.....值得一读！是了解曾国藩的很好材料！呵呵~
- 2、过瘾一，分析。这个牛先生没把曾胡左当作什么圣人，甚至把他们看成和我们一样的普通人。或者说能够把他们遇到的困难，拉倒和我们一个层次上，再原原本本的掰给你看，看看他们是怎么处理的，理由是哪些，后果如何。过瘾二，战争。之前看过《复活的历史》，以为这是当代把战争描述的最清楚的一本书。没想到这个牛先生更细致，把怎么挖地道掘战壕都讲出来。而且不仅有细节，脉络也特别清晰。过瘾三，八卦。这一点不说了，相信每个读者都会忍不住笑出声吧。
- 3、无意中在凤凰网看到高人谭的对中国教育的评述，然后，高度怀疑谭历史观点的立论证据的正确导入。  
<http://v.ifeng.com/news/society/201306/66f7b014-52b1-4e73-83f0-0b261aab4966.shtml>
- 4、洪秀全挟上帝之西洋神说，煽动万千众，旋尔成国，定都南京，一时猛将如云，战无不胜，八旗不敌，咸丰泣血，内外交困，清朝摇摇欲坠。而这样一个汪洋大势力，竟然被三个湖南人同心协力，书生为帅，农民成兵，不舍不弃，一路东征，奋而逆转。从前看过作者谭先生写的《战天京》，学了好些写奏折的诀窍，用在公司邮件上，今天看完这部《湘军崛起》，始才对于湘军之事有了一个全局的观念。这部书不但写出了几位重要领袖的能力成长过程，也给我们彰显了成大事的人的与众不同之处。每个人都有之过人之处。1.湘军之强，首推胡林翼，虽然名门之后，才大如海，但仍然求才进德若渴，更重要的是，他敢于与做哪些不光鲜但重要的烂污事，为湘军求资源。临死前一年，更是力推曾国藩定下大战略，全灭天国，即使是曾氏自己，也未尝有这份勇气，其生平就如自己劝曾国荃之：“阴阳怕懵懂”2.曾国藩，律己甚严，又胸怀极大，才有后来之曾李复合，才有后来之一代忍辱负重的孤臣李鸿章。且激流用退，合上意而裁湘军，后有湘军挟战利之财返乡，富裕一方，文教继而发达，使湖南，湖北成为近代最开明和革命的省份，只至民主革命时代，无数风云人物，层出于此地，更甚他省。3.左宗棠，最悍的一点是，挑上司而不挑任务，勇于任难事，非常在意与合作伙伴的感受。后有楚军之平定浙江，捻军，收复西北，推动近代工业之萌发，泽被后世。这三个湘人，虽偶有分歧，但还是非常精诚默契，互相成全，其间对于鲍超，曾国荃，李鸿章这些重要将领的保全和提点教育，都起到了至关重要的作用。而反观天朝，自天王自残，翼王出走之后，又涌现了一群后起之秀，军事天才，但是其和衷共济之精神已大如前，始有北王之弟韦俊投诚之内祸，又有帝国主义因抵触天国之禁烟之外力偏湘，终不能支，一代天朝，灭于三湘。
- 5、(导)关于“湘军”，它在近世中国所受到的评价，可谓天上地下，跌宕难测，就是“历史是个任人打扮的小姑娘”最生动的一个注脚。可能因为这样，本土历史学者谭伯牛笔下的湘军史，绝少议论，只谈史事。2009年7月4日，《晨报周刊》对话《湘军崛起》作者谭伯牛。(主)谭伯牛：湘军崛起是“中国保守主义的完美谢幕”文|袁复生 如果说从价值观的角度来看，湘军和太平军的战争，可能并未给这个国家带来根本性的改变，相反，它可能还加剧了旧有体制和价值观的力量。在谭伯牛看来，这场战争结束以后，这个国家也没有发生一个更新的更积极的变化。当然，正是这场战争，中国人自己大面积使用“洋枪洋炮”，坚船利炮作为双方对垒的重要工具，也开启了中国人看世界的另一个方式。对于左宗棠和郭嵩焘而言，这样的接触所产生的思想触动和日后的倾向，是不同的，郭走得更远，但他过于孤独。从这点看，这场战争对国人的价值观的改变，确实谈不上巨大。至于他们之间的矛盾，谭伯牛与孟泽的看法，不尽相同，有兴趣的读者，不妨自己去翻检史料，得出你的结论。()戊戌变法，“东南互保”，立宪法，直至辛亥革命，都与太平天国战争期间造成的中央—地方权力的消长有关晨报周刊：这本书的封底，开宗明义，你说太平天国战争是一场内战。那么双方都是失败者。那么，这场“失败”，对于当时的中国来说，一点价值都没有吗？谭伯牛：不是一点价值，而是具有非常重要的价值。如果将太平天国战争与此后的晚清新政及辛亥革命联系起来看，我们会发现，在战争期间造成的中央—地方权力的消长，是奠定未来数十年变革的决定性因素。由于战争的需要，清政府不得不将财政、人事、司法权下放到地方，作为地方长官的总督、巡抚获得了空前的权力。战争结束，又由于战后重建的需要，中央政府不能立即收回这些权利。渐久，在战争期间形成的临时性财政制度(譬如厘金)、人事制度(譬如督抚举荐重要属员)、司法制度(譬如就地正法)，竟成为不得不长期执行的固定制度。各省督抚掌控这些制度，反过来制约中央政府的行政。于是，可以看到，戊戌变法，“东南互保”，立宪法，开国会，地方自治，直至辛亥革命，军阀混战，诸凡近代史的重大事件，背后皆以太平天国战争时期肇始的地方权力扩大、中央权力消退为决定性因素。晨报周刊：继曾国藩之后，

## 《湘军崛起》

你将左宗棠排为第二号人物来讲，为什么呢？谭伯牛：从历史事迹来看，左宗棠是湘军的开创者，是与太平军、捻军作战并获胜的统帅，其後又率军在西北边疆征战，保障国家安全及领土完整。因此，在曾国藩之後，讲他的故事，是很自然的选择。晨报周刊：这里面就涉及了左与郭嵩焘的关系，你也提到了《郭嵩焘日记》中，郭听闻左的死讯后“既伤且撼”的看法。但你觉得，这是郭“抱着私怨”，不肯承认左是一代伟人。郭之所以说左“自毁已甚”，是从私德的角度来看。你在书中，重点提及了左生活简朴的一面，但郭看到的却是“以凶横佐其权谋之术”的张扬跋扈，是扈从百余人的大排场。在你看来，左的这些问题，都是可以理解的范围之内吗？谭伯牛：今天看来，左宗棠与郭嵩焘都是近代伟人。但在当时，仅自事功而言，郭氏声誉不能望左氏之项背。我们今天看重郭嵩焘，是因为他对现代化的认识、对中国政治改革的设计，远远超过同时代人。左、郭曾经是好朋友，然自郭氏出任广东巡抚，二人便因对公事各持意见，最终决裂。平情而论，郭氏的“执政能力”、“政策水平”远不及曾、左、李(鸿章)诸人，对于他与左的决裂，曾、李作为他们共同的朋友，皆认为曲不在左，其咎在郭。我们阅读当时往来奏牍，所获印象，亦与曾、李的观感一致。因此，对于郭嵩焘私下里“诋毁”左宗棠的话，只能视为个性、人格上的偏激，无法视为公允的评价。（）胡林翼确实未获得应有的关注，作为后来人，应该阐述表彰他的事迹晨报周刊：在“曾左胡彭”中，你似乎对胡林翼的评价最高，有气魄、有能力、后勤和战略规划的水准高，但在我们后来的历史叙事中，似乎很少提他在战略上对湘军的意义，通常只会提他通过讨好官文小老婆以搞好与官文关系的段子。这对他，是否委屈了点？谭伯牛：委屈与否，斯人已逝，我无法代答。世事往往如此，活得够长、抬轿子的人够多，其人的“历史地位”会更为显赫。当然，决不是说曾、左就是浪得虚名。只是，胡林翼确实未获得应有的关注，作为后来人，作为历史爱好者，应该阐述表彰他的事迹。晨报周刊：胡林翼和左宗棠有一个共同点，那就是会筹饷。这一点，也是你在《湘军崛起》中不断强调的一点。从某种意义上说，湘军对太平军的胜利，也是财务上的胜利。那么，太平军的财务，为何会这么糟糕呢？谭伯牛：太平天国早期采用“圣库”制度，一切财物，集中管理，这是“军事共产主义”的必要措施，并获得一定成功。但是，后期，“圣库”制度名存实亡，天王以下，诸人各私其家，导致“国库”空虚，从而不利于军事，并最终失败。所以如此，根本原因在于太平天国并未真正建立一套行之有效的政治—财政制度，纯系走一步看一步，想到哪做到哪，用以前的话说，这是农民起义革命政权不成熟性的体现。史上很多起义造就的革命政权，都有这个毛病。我想，未能大规模招揽原政权的官吏，因而无法借鉴业经证明行之有效的政治制度，是主要病因。辛亥革命後，民国政府选官，用了不少“清官”，从而保持政权的稳定，则从另一角度说明了制度建设的重要性。晨报周刊：你格外提到，胡林翼的道德水准，尤其是他早年风流过后的道德修养，应该达到了一个很高的水准。此外，曾国藩的修德的本领也自不待言。他们的道德水准，比起洪秀全的表现，显然要好一些，这也是湘军胜利的一个因素吗？谭伯牛：个人道德，或者说个人修养，对于一个人做事情能否成功，当然具有重要意义。至于是否因此影响太平天国的成败，则不太好说。我认为，太平天国的失败，更多与政权建设、财政及人事制度的不成熟有关。（）曾国藩善做“政治思想工作”，湘军还开得出四两银子的月薪；但天父天兄那一套，并未真正为人信从，土地改革，也未真正实施晨报周刊：在财务以外，和绿营和八旗相比，湘军的士气可能要更好一些。士气是在某种“意识形态”的反映，我们是否可以从结果推论原因，湘军的胜利，也意味着，在当时，湘军的意识形态，比太平军的意识形态更有战斗力？谭伯牛：罗尔纲先生在《湘军兵志》特别强调曾国藩善做“政治思想工作”。我读《王壮武公遗集》，对湘军领袖如何团结、鼓舞农民放下锄头拿起刀枪与太平军作斗争，也有深刻印象。自大而言，忠孝礼义这些概念深入人心，自微而言，保家为乡，对湘军基层士兵来说也不言而喻，同时，湘军还开得出四两银子的月薪，以此，湘军的士气及战斗力，不会不好。太平天国的意识形态建设，则徒有虚名，天父天兄那一套，并未真正为人信从，土地改革，也未真正实施。晨报周刊：用一个粗略的说法，湘军在传统的家国情怀的意识形态下，催生了洋务运动，甚至产生郭嵩焘这种注重学习西方民主政治的思想者，它的旧瓶好像还能装点新酒。但太平天国，似乎是在“革命”的暴力下，却用半真半假的西方宗教外衣包裹着的却是完全的旧酒。这两种模式，相较而言，哪种更靠谱？谭伯牛：湘军产生的背景是传统中国二千馀年不断发展的政治文明。不论好坏，一套制度及其配套的思想能沿用这么长时间，自有其独到的地方。而在制度框架内消除异己，镇压反动力量，从来就是所谓“修齐治平”的必修课。只有遭遇真正的强有力的“挑战”，譬如鸦片战争以来的帝国主义或曰现代化挑战，这套制度与思想的局限性才会暴露出来。但是，一旦有合适的机缘，调和新旧，其焕发生机的几率亦不低。相较而言，太平天国的制度与思想，是无法与之抗衡的。（）今天的湖南人以身为湘人自豪，主要是因为中华人民共和国的建立

# 《湘军崛起》

者有不少湘籍人士，与湘军关系不大晨报周刊：前面这个问题，可能还会引发另一个疑问，湘军对于湖南，既带来了最改良的力量，也保持着最守旧的力量。相比之下，哪种力量在现实的中更大一些？谭伯牛：湘军崛起是“中国保守主义的完美谢幕”，可想而知，是维持旧制度旧道德的力度更大。具体而言，湖南在戊戌变法期间，既是实行最激进政治改革的省份，同时又被西方人(譬如耶鲁学生)认为是中国反对西方价值观最顽固的“堡垒”，似又说明，这两种力量难分高下。晨报周刊：你这本书的副标题是“近世湖南人的奋斗史”，对于湖南人来说，“湘军”很大程度上是一个被概念化的符号。但你在本书的开篇就指出了“湘军”的许多问题，其实它开始并不是一个严密的整体，而只是一个松散的集团，等等。这样的辨析，背后的用意是什么？谭伯牛：用意不过想说明历史实际而已。不独湘军，很多历史名词，其实都是名实不符，需要厘清。晨报周刊：从我们后人角度来看，我们多半对湘军的认识，是盲目崇拜的。从“事功”的角度更多一些，而不是从价值观的评价尺度看它的局限性。这种认识的盲点，给今天的湖南人的思维，带来了什么不好的影响？谭伯牛：其实，据我观察，今天的湖南人以身为湘人自豪，除了朴素的乡土情结，主要是因为中华人民共和国的建立者有不少湘籍人士，与湘军关系不大。更何况，湘军在共和国大部分时间内获得的历史评价并不高，甚至是完全负面的评价。只是近十几年来，我们才关注湘军。我看凤凰卫视一个纪录片，采访益阳人，竟有不知胡林翼为何人者，可见我们对湘军的隔膜。因此，说到今天湖南人作为一个整体表现出来的负面观感，还不能直接与湘军挂钩。然而，历史的影响是潜移默化的。湘军的地域主义、宗派主义、胜者通吃，这些不好的方面，总有办法影响后人。湘军是中国的湘军，不仅是湖南人的湘军，其利，我们可以感受，其弊，我们也会感染。湘军对湖南人的影响，是个小题目。重要的是，湘军不仅感染湖南人，更感染中国人。有一位湘军後裔，曾说：“假如湖南人沉毅一点，广东人安静一点，江浙人大方一点，中国还有不强的吗？”(易君左《扬州人的生活》)看上去，这只是对各地风气的针砭，其实，这是对全体国人的针砭。同理，若包括湘人在内的国人，皆能体行湘军的优点，捐弃湘军的缺点，湖南安得不强，中国安得不强？《湘军崛起：近世湖南人的奋斗史(上、下)》谭伯牛 著 山西人民出版社 2009年6月 定价：45.00元谭伯牛，长沙人，现居广州，自称为“历史爱好者”，著有《战天京》、《天下残局》、《湘军崛起》。

6、无论，满清集团 太平军集团 湘军集团，从当时东亚格局来看都是失败者啊，中国就在悲怆中缓慢进步啊！！

7、清明假期在家看了这套书，挺好看！除了曾国藩老大，讲了几个猛人，最喜欢胡林翼，可惜死得早。天妒英才！！曾国藩的成功真的离不开周围这些猛人，其实吧，占据半壁江山也没话说。。。另，胡林翼，字润芝。。。。。。。。润之。。。。。。。。



## 章节试读

### 1、《湘军崛起》的笔记-第21页

他（清文宗）没有再说话，怒得说不出话来了。因为攻击太猛烈了，从政事一直说到他的性格，对他进行人格分析，人身攻击。这个时候怎么劝？说曾国藩讲得对吗？虽然祁寯藻确实也觉得，他讲得对，但是你不能跟皇帝这样说：曾国藩讲得对，您的接受。这不算语言艺术，对不对？但是也不能昧着良心说：曾国藩这个王八蛋说的一派胡言。祁寯藻就回了四个字，很聪明，叫“主圣臣直”。意思是说，因为皇帝圣明，所以才有这样的讲直话的臣子。这等于是一马屁把俩人都拍上去了，这个问题就解决了。利用皇帝的主观关联，一个“臣直”联想到“主圣”，暗合儒家传统，实在是高明，保下了曾国藩，又不得罪皇帝。

### 2、《湘军崛起》的笔记-第465页

### 3、《湘军崛起》的笔记-第165页

输人不输阵，用阵势表示对客军的尊重，进而获得客军的支持

### 4、《湘军崛起》的笔记-第310页

### 5、《湘军崛起》的笔记-第93页

进行长期的规模宏大的战争，取胜的决定性因素是经济政策，而不是通常认为的兵力的多寡、指挥的优劣。成功的战时经济政策，又分为战区的经济支持和后方的经济稳定。

### 6、《湘军崛起》的笔记-第173页

### 7、《湘军崛起》的笔记-第120页

肃顺说，我不能直接跟皇帝说左宗棠的事，因为皇帝会问我怎么知道的。此案是钦定密案，从程序上讲，只有官文、钱宝青等少数人才有资格知道。因此，我不能直接开口。当然，我不开口，还有别的办法。你们去找一个人，让他上奏为左宗棠鸣冤，然后，皇帝肯定会问我，对左宗棠有没有了解，对此事有什么意见。那时候，我就顺理成章替左宗棠说好话，他对湖南很重要，不仅不该拘泥细节去整他，甚至要给他提供更大的舞台，云云。

### 8、《湘军崛起》的笔记-第422页

### 9、《湘军崛起》的笔记-第175页

利用现有资源，不妄想百分百支持，方能成事。

## 《湘军崛起》

### 10、《湘军崛起》的笔记-第94页

湘军怎么开源呢？就是胡林翼经常说的那句话：“有土斯有财”。当然，他说的不是种庄稼，农业致富。他的意思是，先要通过武力控制几块地方，然后，获得一定的行政权力，就可以再控制区收税，能收上税，就能维持并发展军事力量，从而逐渐控制更远更大的地区。如此，军事保障税收，税收促进军事，就能实现可持续性的滚雪球发展。

### 11、《湘军崛起》的笔记-第385页

### 12、《湘军崛起》的笔记-第259页

粗略地分，有四种军队都用来围安庆。一种是围城兵，……第二只是备兵，……第三种叫遏援军，……另外，还要有一支游击军。

### 13、《湘军崛起》的笔记-第153页

胡林翼在后来即算当了湖北巡抚，他也说过，筹饷说白了，就是不要脸，就是不要讲什么道理，不要讲什么人情，就是这么一个很脏的事情；只是我愿意去做这件事情，你们要骂我也好怎么也好，我懒得管。

### 14、《湘军崛起》的笔记-第304页

### 15、《湘军崛起》的笔记-第286页

### 16、《湘军崛起》的笔记-第136页

以至诚感之，以大义责之，以危言动之，以奖赏诱之。

### 17、《湘军崛起》的笔记-第481页

### 18、《湘军崛起》的笔记-第33页

作为统帅，争取财政支持与后勤保障，是第一位的工作。

### 19、《湘军崛起》的笔记-第350页

### 20、《湘军崛起》的笔记-第168页

前后壕战役重点就在于于平地处建立了险地

## 21、《湘军崛起》的笔记-第135页

然后，胡林翼这个赈灾计划中，还有两条很细致。第一个是“不受外县之流民”，……第二，为期一个月。……过了这一个月，就不再执行这个赈灾计划。两点都是走的可持续性，只赈济本县人口，确保粮草供给，同时由于对本县人口有所了解，进而可以全局调配；第二个控制时间，在青黄不接之际赈济，待到农民可以活的境遇断了赈济，即刺激农民种田积极性，又避免了懒惰之人混吃混喝，同时也节省资源进行更重要的区域调配。

## 22、《湘军崛起》的笔记-第70页

要解决这个问题，有两个方案一、将湘军交给巡抚，让他去控制去指挥，这样的话，曾国藩就得让贤才行。二、要不就给曾国藩一个实际的能够管理地方事务的权力，财政、人事、军务一手抓。非此即彼，否则湘军与地方的冲突永远存在，永远解决不了。可惜，清文宗这一点上认识不够，没能给曾国藩实际的帮助。撤换一个与曾国藩作对的巡抚，根本不解决问题。如前所述，作为地方官的巡抚天生会跟作为客军统帅的曾国藩发生冲突，这是无法调和的。

## 23、《湘军崛起》的笔记-第195页

&lt;原文开始&gt;&lt;/原文结束&gt;

## 24、《湘军崛起》的笔记-第97页

政策收效如何，不仅看政策的内容，还看由谁来执行，胡林翼最喜欢说“有治人，无治法”，就是这个意思。……左宗棠要在湖南办厘，首先得选设卡的地方。……第二，负责收钱的人很重要。……左宗棠办厘，不是只管收钱，他还提供服务，很有服务意识。他设立护商队，调遣军队，有水师有陆军，负责保卫商旅的安全。管理与服务之外，他还注重获取公信力。对于全身厘金收支，他实行财务公开。……选址妥当，用人适宜，提供服务，公开财务，接受监督，湖南的厘金收入就在这样的措施下，大幅提高。

## 25、《湘军崛起》的笔记-第149页

## 26、《湘军崛起》的笔记-第315页

# 《湘军崛起》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)