

# 《史记(上下)》

## 图书基本信息

书名：《史记(上下)》

13位ISBN编号：9787532519866

10位ISBN编号：7532519864

出版时间：1997-8-1

出版社：上海古籍

作者：司马迁

页数：2556

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《史记(上下)》

## 内容概要

《史记》(上下)编辑推荐：标点符号采取一般用法，按本丛书规定的统一体例进行。对于底本中因刊刻而改动的避讳字则径改，但对作者写作时使用的避讳字则大多未作改动。异体字则参照国家颁发的整理表加以统一。

# 《史记(上下)》

## 书籍目录

- 卷一 五帝本纪第一
- 卷二 夏本纪第二
- 卷三 殷本纪第三
- 卷四 周本纪第四
- 卷五 秦本纪第五
- 卷六 秦始皇本纪第六
- 卷七 项羽本纪第七
- 卷八 高祖本纪第八
- 卷九 吕后本纪第九
- 卷十 孝文本纪第十
- 卷十一 孝景本纪第十一

# 《史记(上下)》

## 编辑推荐

标点符号采取一般用法，按本丛书规定的统一体例进行。对于底本中因刊刻而改动的避讳字则径改，但对作者写作时使用的避讳字则大多未作改动。异体字则参照国家颁发的整理表加以统一。

# 《史记(上下)》

## 精彩短评

- 1、字体不错。很喜欢。
- 2、到底有多少是历史，有多少是虚构——这真是个问题，但是后人几乎都没有考虑这个问题，而是坚定地吧书中的所有当作历史，大的事件，小的细节。小细节，也是历史吗？我们只能当首故事来读吧！最常用的故事手法是，almost，差一点就！还有，坏事之前必有人进谏，谋士比将帅的作用大，文人改变历史。
- 3、a
- 4、至今仍是心中最爱 全记在脑子里是骄傲啊
- 5、最近十囫圇吞枣的把这本书给读完了，不过有点小晕没大读明白，不过确实从中受益匪浅，希望有时间的话，再读一次。史家之绝唱，无韵之离骚是有道理的阿。
- 6、看了我想阉了我自己。
- 7、喜欢，文言文越读越舒服
- 8、必须一读再读
- 9、要看就看文言版的，写得精彩
- 10、恨只恨是横排简单
- 11、history repeats itself, for thousands of years.
- 12、小时候倒是爱看这类书
- 13、当时看的是白话版，有感悟...
- 14、偶看
- 15、此书有翻译
- 16、爱读历史。曾经汹涌年代
- 17、略贵
- 18、读了小半部，就高中毕业了，就再也没有拿起来过。这些年来，是浮躁了。
- 19、从史记开始
- 20、蜻蜓点水而已
- 21、个人认为是原文评注版中的最佳版本，鲁迅称其为“史家之绝唱，无韵之离骚”。
- 22、21世纪初期看的
- 23、六年级在从广州回来的火车上，一位中年人向我们借着看，看书神态安详。本来对此书兴趣不大，后面应该是被这种安静地看书的神态影响着，也拿起了这本书，可我始终只是停留在上册~
- 24、虽然有些话不是当事者说的是司马迁说的但还是相当精彩 千古流传
- 25、作为历史爱好者，不买本这个放家里我都觉得不好意思。
- 26、读过一半。《史记》有英雄气。
- 27、历史,又或始终的继续
- 28、跳着看的，只看了自己比较感兴趣的人物。非常有意思，力推！

- 1、[檀氏评书]史记 - 经典古籍作者:史叶儒檀 日期:2005-10-20 檀氏评书：经典古籍，不用介绍大家也都知道这本书的存在。古文学对中国几千年的影响是不可轻视的。曾国藩好《论语》，毛泽东喜《三国志》，古文学是不少伟人的床头书。《史记》也一直是我的床头书，虽然我不是伟人。读史记可知人心千变，读史记可知世纪沧桑，读史记可知成败英雄。当遇到挫折时，看看千年前的英雄如何应对“胯下之辱”，顿然无恨。当在失败的痛苦中时，看看一代帝王如何东山再起，为之一振。当成功巅峰时，看看成千古霸业怎么毁于一夕，不可不察。史记汇聚几百年中国古典哲学于一体，百家学说于一身，不可不看。 <http://yipop.net/tdon/article.asp?id=120>
- 2、无需探讨史记的伟大，那就单说说上海古籍这个版本，首先是简体横排字大易读；更要紧是带三家注的全本，即南朝裴骃的集解、唐司马贞的索隐、唐张守节的正义。集解，集各家说，裴骃父即裴松之，若太史公生著史世家，则裴家当为注史世家！裴解兼收并蓄，载明出处，于注史存史成就不亚其父；索隐，释其微旨，司马贞音义并重，对疏误缺略补正颇多，又长于驳辩，喜尚品鉴，读之常有精到之处；正义：疏通其义。张守节略逊小司马，然其长于地理，读史不可或缺。既然卓越如此促销，自然不能错过。上午到手，随手翻阅处冰清沁香，妙处难言，略写小文以记之。
- 3、 《越王句践世家》的末尾，写了这样一个故事。范蠡的次子在楚国因杀人而入狱，范蠡打算派少子去营救。他长子觉得家里出事，不派他去，是一种耻辱，便要自杀。范蠡的夫人也劝范蠡，就让长子去吧。范蠡只好准备了一千两黄金，又给故交庄生一封写了信，交给长子，嘱咐他到了楚国，把东西交给庄生，就什么也不要管了。庄生收到了黄金和信，对楚王说，说自己夜观天象，发现会有对楚国不利的东西发生，只有做积德的事情，才能躲过此难，楚王决定大赦。范蠡的长子得知这个消息，以为恰巧遇上楚国大赦，就去庄生家索要黄金。庄生本来打算在事成之后，把黄金退还给范家。可是长子的做法激怒了庄生，在把黄金退给长子之后，庄生对楚王说，路人都在议论，范蠡的家人贿赂了大王的左右，大王才决定大赦的。楚王大怒，下令先把范蠡的次子问斩，然后再大赦。长子就这样带着次子的尸体回到定陶。一家人痛不欲生，只有范蠡一个人笑嘻嘻地对长子说：“我早就知道你会害死你的弟弟。你出生的时候我还很穷了，你知道生活的艰难，所以爱财。不像你弟弟，出生时我已经是巨富，不知道赚钱的辛苦，所以不在乎它们。这也就是我最初要他去的道理。”最初我读这个故事的，和很多人一样，觉得范蠡智者千虑，必有一失，只好眼睁睁看着次子丧命。可是既然范蠡这么了解儿子的性格，为什么不在信里面对庄生多交待几句，要他不要和长子一般见识。或者干脆把长子派到楚国，但不叫他找庄生，而是悄悄派少子见庄生呢？总之，范蠡要救自己的儿子，完全是有效果的。唯一的解释是：他是有意看着他儿子被处死的。可哪有这样的父亲，宁愿看着自己的儿子被杀。在分析完长子和少子的性格差异，范蠡说：“事情本来就是这样的，没有什么好悲哀的。我日夜就等着你把他的尸体带回来。（事之理也，无足悲者。吾日夜固以望其丧之来也。）”范蠡说这话的时候，竟带着几分得意。原来范蠡是在和身边的人玩一个游戏，你们不是不相信我的判断，觉得长子可以做成这件事，好吧，那就等着看结果吧。就像一个顽童，明明知道前面有陷阱，还是对问路人说，你们往前走吧，然后等着看他们回来时狼狈的样子。要不然，范蠡怎么会面带笑容地等着长子带着次子的尸体回来，还得意告诉长子，还是我了解你们吧。长子如果知道他父亲是这样想的，会不会有被玩弄的感觉？为了玩这个游戏，范蠡付出了次子的生命，可对范蠡来说，游戏比儿子的命重要。让我们回顾范蠡波澜壮阔的一生。范蠡出生贫贱，文种拜访他的时候，他还要找兄嫂借体面的衣服。后来辅佐句践，兴越灭吴，号令中原。然后乘舟浮海，玩到钱财耗尽，隐姓齐国，辛勤耕作，不久家资数千万。随即散尽千金，去定陶经商，又再次积累了亿万家资。在齐国的时候，齐人听说范蠡很有才干，想请他做宰相，“范蠡喟然叹曰：‘居家则致千金，居官则至卿相，此布衣之极也。’”如果西施嫁给范蠡的传说有几分可信的话，那么这段话完整的版本应该是：“我当文官当到了齐国的宰相，当武官当到了越国的上将军，经商身家亿万，娶妻娶到了西施。”中国历史上，还有第二个说出过这么牛的话么？可范蠡说这话的时候没有丝毫的得意，而是喟然而叹：功名利禄，香车美人，就这样到了人间的极致，这个世界太没有意思了。史记里说：“范蠡三徙，成名于天下，非苟去而已，所止必成名”。在齐国他改名鸱夷子皮，在定陶他自谓定陶公，每迁居一次，每改一次名，是不是就是他开始新的游戏的标志呢？原来对范蠡来说，人生不过是由一个个角色扮演的游戏构成。高官财富这些人趋之若鹜的东西，他不但没有留恋，还在得到它们的时候，感到深深的怅然：范蠡不是总觉得“大名之下，难以久居”，“久受尊名，不详”吗？因为他清楚地知道：游戏该结束，最高的等级，最

好的装备，对一个结束了的游戏，还有什么意义呢？所以范蠡会在齐国“尽散其财，以分与知友乡党”，他此时的心情，大概和一个玩家经历了数日的努力，终于打败了最后一个敌人，在安静的夜晚，默默看着结局动画的出现相仿吧。游戏，是的，一切只是游戏，他既在游戏中扮演一个角色，又是那个角色的操纵者，他是范蠡，是鸱夷子皮，是陶朱公，但重要的是，他是他。他在游戏之中，又在游戏之上。所以长子次子都可以成为他幽默的对象。所以面对越王的挽留，他说“君行令，臣行意。”在他的意面前，他人，王权，伦常，名声，都不过是虚拟的意向。在春秋战国那个骚动而喧哗的年代，功名利禄就像陷阱上的诱饵。可有多少人，看到了诱饵背后的重重杀机，也还要挺而走险，到了刑场之上，才感叹“牵黄犬出上蔡东门逐狡兔，岂可得乎。”也有人像庄子那样充满智慧，在“宁其死为留骨而贵，宁其生而曳尾涂中乎？”之中选择了后者。唯有范蠡，明明知道是一场游戏，还积极的参与进来，在罗网收紧前一刹那，把诱饵席卷一空，然后转身而去，还不忘随手把诱饵仍在了地上。似乎他殚精竭虑地去追求那些东西，只是为了证明，那些东西是不值得追求的。这就是范蠡的游戏人生：大多数人被乱世玩弄于股掌之中，他却玩弄了乱世。

4、我觉得，对于历史，不管从哪个角度评论它都是虚妄的，虽然历史角色的出现是必然的，而历史人物是偶然的，但对于定格的历史来说，不管人们怎么揣测那些历史的旁枝末节，那些可能发生却因为一念之差没能发生的改变，历史自己仍然随着时间长河，稳定，却又充满变数的前行着，它创造了我们，又反过来被我们所创造，只留下既定的事实与之身后无限的可能性供后人思考、借鉴与想象。我们已经无法得知历史上那些未发生的改变所引起的“蝴蝶效应”了，正如《寻秦记》里那位严肃的学究对项少龙所说的“记住，你所做的一切，都极有可能，改变历史”，或许对历史来说，最公平的评价就是：没有评价。所以，让我们感谢司马迁——尽管他的出现也是一种偶然，但这偶然是多么难得和影响深远，尽管什么文章都会带有作者的主观色彩，但，能以旁观的姿态尽量保持客观而真实的记录，作为一个人，本就不易。由此我想到吕不韦，他的出现是一种偶然还是必然？如果没有他的出现，秦朝的历史甚至中国的历史会如果改写延续？司马迁在《史记》里说，是他看中了子楚并且一手栽培了子楚，甚至把自己的小妾送给了子楚。由此，司马迁，或者说世人猜测，以后叱咤风云统一全国的嬴政是他的儿子。想想也不无道理，司马迁在书里对子楚着墨甚少，在我眼里他只是一个拿人家的不手软吃人家的不嘴软，得寸进尺，空有一个头衔的小配角，是子政当政的过渡，而子楚之所以能由一个不得宠的质子一跃而成为一代君王，背后不是都靠着吕不韦的胆识和谋略么，而这胆识与谋略更是体现在了子政身上。或许，这就是一种天生的血脉里的传承吧。隔了一代又一代，吕不韦的所思所想已经无法得知了，但由他为子楚所做的、所规划的，我们可以看出，不仅是现在，即使是在那个时代，金钱的力量也是不可忽视的，而吕不韦，他不仅拥有精准的眼光、过人的胆识、长远的规划，更有优秀的口才和社交力，如果不是，他怎么能把堂堂华阳夫人说动，让她立一个毫无血缘关系的人为自己的养子，并且把太子之位传给他呢？自古就有英雄一怒为红颜的故事，那些为了美人放弃江山事业的人固然可贵，可像吕不韦这样能为了长远利益放弃眼前小得失的人更是难得。可是他也是人，在子楚“见而悦之，因而起寿，请之”之后，他是怒了，但转念一想，还是将小妾送给了子楚，这一送，虽然像是舍，但以长远的眼光来看，却是另一种得，若他不舍，他的孩子，子政，又怎么能以另外一种身份统一全国呢，充其量也不过是子承父业做一个富甲一方的商人罢了，而商人，又偏偏是古时候低贱的身份之一，又怎么能和成就霸业的皇帝比呢？但又恰恰是子政的当政，间接导致了吕不韦的流放与死亡。在吕不韦的一生中，历史的错综复杂与一个“巧”字，处处可见，而他送小妾，做相国，又自尽而死的事，又真是应了那句“塞翁失马，焉知祸福”了。我有的时候很疑惑，作为一个“家累千金”的商人，吕不韦为何如此痴心于政治？不管是“奇货可居”还是“一字千金”，他都习惯以商人的方式看待和解决问题。他散尽家财为子楚，难道只是为了相国之位？他招门客、完成《吕氏春秋》，难道只因为“以秦之强，羞不如”？还是说，作为一个家财万贯出身阔绰的商人来说，金钱早已不是他所追求的，他所追求的是一种名誉和一种地位，是一种权势无限的感觉，是一种运筹帷幄的气魄，是千千万万人的敬仰与尊重，或者是名垂千古？这些他都做到了，作为一个商人和政客，他无疑是野心勃勃能屈能伸的，并且就因为这些，他成功了。那么最后，又是什么毁了他？是那个风流成性母凭子贵连名字都没留下的秦王太后？还是那个自以为是的嫪毐？或者是他自己？似乎三个原因都有，而司马迁的评论更倾向于嫪毐之祸。由此看来，吕不韦又像个受害者了，他一生谨慎一心为自己塑美名、留后路，最后还是栽在了口无遮拦、自不量力的嫪毐身上，也算是英雄的悲情之处了。只不过我还是有疑惑的，以他的实力，以乱世出英雄的不变定理，他将花费在子楚身上的心思花在自己的身上，或许也是能成就一番专属于他的霸业呢？相国再好也是还有皇上啊，这种一人之下万人之上的感

## 《史记(上下)》

觉，是不是让他也时时酸楚呢？毕竟他一直都是在为他人做嫁啊。或者说是因为其实他心里也有着极深的等级观念，认为自己的血统地位没资格做皇帝，而宁可去扶持他人，做陪衬的绿叶呢？哎，也罢，古往今来，哪有不悲情的英雄呢？吕不韦这样传奇的一生，名利皆收，又有了一个如此的儿子开创了统一红果的霸业，最后因儿子而死，即使悲情，也无憾了吧。

# 《史记(上下)》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)