

# 《經濟人的末日》

## 图书基本信息

书名：《經濟人的末日》

13位ISBN编号：9789572908990

10位ISBN编号：9572908995

出版时间：2005-01

出版社：寶鼎出版社

作者：彼得·杜拉克

译者：洪世民

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《經濟人的末日》

## 內容概要

本書於1939年首度出版，被公認為彼得·杜拉克思想基礎的重要著作。這本書出版後不久，在邱吉爾擔任首相時，就把它列為英國的年輕人必讀的書籍。

書中對於二次大戰後的社會、政治變革做了許多預言，包括希特勒將會屠殺猶太人、史達林和希特勒簽署協定……等等。之後這些預言果然成為事實。杜拉克還試圖探討歐洲極權主義的源起，並追溯資本主義、社會主義、馬克思主義這些歷史上重要的信仰，對大眾帶來的影響。

不管從政治、歷史或社會的角度看來，本書都可稱得上是難得一見的經典鉅著。由現在的讀者來看，除了可以想見兩次大戰期間的政治社會情勢，也能透過杜拉克具有洞察力的社會性分析，反思如「納粹主義」、「法西斯主義」這些大家熟悉卻知之甚少的名詞背後的問題。

推薦序 許士軍

推薦序 劉大年

序 一九六九年版

前言

第一章 反法西斯主義的錯覺

第二章 群眾的絕望

第三章 惡魔再現

第四章 基督教會的落敗

第五章 極權主義的神話

第六章 法西斯主義下的非經濟社會

第七章 是神話還是妄想？

第八章 未來情勢：東西對抗？

## 精彩短评

- 1、 Best
- 2、 出版不了，中间有一章马克思的落败，假装读过
- 3、 经济人，政治人，英雄人，兵人。齐泽克《迎接动荡的时代》：葛兰西对当今这个始于第一次世界大战的新时代进行了或许最简洁的描述：“旧世界已死，新世界未生。于此明暗交错之际，怪物浮现。”法西斯主义和斯大林主义不就是20世纪的两大怪物吗？一个拼尽全力想要在旧世界中存活下来，另一个则想方设法要跳出去创立一个新世界。那么，在整个社会被生物遗传学控制人口的科技梦想所驱使时，我们现在又在制造怎样的一个怪物呢？从这一悖论中，我们应该得出全部的结论：或许，没有通向新世界的直接道路，至少不是以我们想象到的方式；并且，怪物的出现必然是为了努力加固通向新世界的道路。 [http://www.guancha.cn/Western/2012\\_04\\_19\\_74409.shtml](http://www.guancha.cn/Western/2012_04_19_74409.shtml)
- 4、 哈哈 拿到了！
- 5、 经典中的经典！读时要注意保养眼睛。
- 6、 如果说管理领域真的有“大师”，德鲁克算是。真的对德鲁克感兴趣的话，建议追寻他的思想脉络，而不是仅仅记住他给出的简单的结论。作为德鲁克的第一本著作，也是他的成名作，这本书奠定了德鲁克对经济、公司、个人和管理看法的基础。
- 7、 一本極好的，修正你許多傳統而錯誤觀念的書。強烈推薦。
- 8、 “經濟人”即是完全依據經濟利益來行事的社會參與者，他們建立并維繫了資本主義歐洲相當長的一段時間的運行。杜拉克在本書中闡述了納粹這種極權主義在歐洲興起，源於經濟社會的現實和馬克思主義理論的破滅，納粹通過對現有制度的破壞，迫使人們在一種反常的狀態下接受了它，而作者也預言了與納粹本質類似的蘇聯必會與納粹德國聯盟，後來歷史也印證了這一點，4顆星
- 9、 德鲁克是为数不多的被业界所认可的管理大师。本书在他30岁前写成，书中对人性、对群体、对组织、对社会变化的洞察都独到而深刻。资本主义和社会主义相爱相杀，一同崩坏；法西斯主义作为旧秩序被破坏的结果而发展壮大，只有新秩序的形成才能解决。此外，本书对法西斯主义的描述让人联想起某些红色政权的某些时期，大概也是本书在内地未能出版的原因吧。
- 10、 重商主义、社会主义的挫败，与极权主义的起源。德鲁克思想长征的坚实基础。
- 11、 即使竖排繁体看得头发晕也还是想看完~~很会推理社会的变更，看完也许会让崇洋派大呼过瘾，不过至于到底如何的社会才是真正民主自由的社会，还有待时间的见证~再次感叹德鲁克前瞻的视野和深刻的人文关怀~！！！！
- 12、 讀完繁體電子版太不容易了...
- 13、 都特么是些没法打分的书
- 14、 本书大陆和谐中。和《德鲁克看中国和日本相比》这才算是显示了老人家的分析水准，预言欧洲大陆的未来、苏联和德国的媾和等方面完全是先知的存在。

1、《经济人的末日》是管理学大师德鲁克的第一本书，也是他的成名作。德鲁克23岁时开始写，到29岁时正式出版。如今，在论述法西斯主义方面，它已成为经典。不一定很多人愿意去读，但总能看到有学者引用书里的内容。德鲁克最重要的一个观点，用他自己的话来概括是，“本书认为纳粹主义及法西斯主义是蔓延欧洲政治体的疾病，且马克思主义也不是救世主；反之，我断言马克思主义的全盘失败，才是欧洲大众逃向极权主义绝望烈焰中的主要原因。”这个观点曾被哈耶克在《通往奴役之路》里引述过，我第一次知道德鲁克的名字，也是因为那本书。书的副标题“论极权主义的根源”，令人想起汉娜·阿伦特的《极权主义的起源》，但是这条思想溯源的道路上，德鲁克才是先驱，他早了十几年。有关这两本书的区别，德鲁克曾亲自做出说明。他说，阿伦特的书是反政治的，属于观念史，缺少“社会性的分析”；而他的书是“一本真正的政治书籍”，探讨现实层面的政治运作，将极权主义视为“一种政治与社会现象”来解释。这两本书我都读了，德鲁克说的颇有道理，阿伦特的致命伤是不懂经济，只靠哲学观念来推导，对现实政治几乎一无所知。她不能企及的，刚好是德鲁克擅长的。书一开始，德鲁克先批驳各种关于法西斯主义的流言。例如有一说，法西斯主义的支持者是大资产阶级。他反驳道，“意德两国中，法西斯的主持者和赞助人在工业和金融阶级所占的比例非常非常小。说大企业从法西斯主义获益也同样不正确；它还可能是所有阶级中，受到极权主义经济和国防经济创伤最重的一个。”还有一说，声称法西斯主义胜在强大的宣传攻势。德鲁克则说，“宣传只能改变本来就相信的人，也唯有满足人们现在的需求、或平息人们面临的恐惧时，宣传才具有吸引力。”至于有人将法西斯主义归纳为暴虐、残酷和血腥，他认为只是皮相之说，没看清楚法西斯主义是一场社会革命。既然是革命，必然有破坏。因此，真正重要的是诊断出革命的起因，德鲁克认为，“唯一可能的起因，就是价值秩序发生根本的、彻底的改变。”那么，原本的价值秩序是什么呢？德鲁克说，“相信人皆自由而平等，是欧洲思想的精粹。”但正是这一信条，在现实中屡屡受挫，将欧洲人驱赶进了绝望的山谷。对群众来说，他们对资本主义的期望不仅有“自由”，还有“平等”。可是经济自由并没有消灭阶级的不平等。于是，资本主义秩序渐渐失去了魅力，“经济自由的本质（也就是依据个人最大的经济利益来采取行动），已经失去了过去曾有的社会价值。不管优先考量个人经济利益是不是人真正的天性，因为无法促进平等，大众已不再认为经济行为本身对社会有益。”马克思社会主义盛极一时，正是因为它承诺要透过无产阶级社会实现平等，点燃了欧洲的希望。但这一学说并未成功，苏联没有出现无阶级社会，只有庞大的官僚阶层奴役着人民。在欧洲，马克思主义者渐渐蜕变成工会主义者，他们不再相信改变世界，走上了改良的道路。法西斯主义就是从马克思主义失败的地方开始的。德鲁克反复强调，群众的绝望引来了极权主义。恶魔只需承诺一种全新的秩序，便赢得了广泛的支持。实际上它最终做的只是掏空经济自由和政治自由，留下变了味的计划管理和民主选举。“自由经济企业、将营利动机视为社会建构力的观念，以及经济成长的自主等，都必须抛弃，因为大众已经认定，是它们唤来经济恐慌的恶魔力量。然而工业表面的工厂管理，筹措资金、制定价格、计算、会计、制造和配销方式都必须加以保留。这才叫‘真正的资本主义’或‘真正的社会主义’。而在政治领域中，个人政治自由、社会弱势族群（即少数民族）的权利、以及对‘普遍意志’的智慧、人民主权和代议原则的信仰，全都失去正当性而遭到扬弃。然而民主的表面形式（虚有其表的人民授权），透过投票表达人民意见或意志的方式，以及每位投票者表面上的平等）仍被保留。希特勒和墨索里尼都宣称自己实现了‘真正的民主’，因为他们的政府表达了百分之九十九人民的心愿。”法西斯主义在意大利率先崛起，德鲁克说，这是因为意大利从未真正认同过资本主义，“资产阶级民主和资本主义在意大利从未成为情感上的价值观念。西欧的社会主义和工团主义的刻板教条阻碍了民主的自由在意大利的发展。”。德国也一样，一直以来，“无论在政治还是社会上，德国资产阶级永远不可能成为统治阶级，公务员和行政官员中的贵族和世袭阶层，仍是社会和政治的主宰。”在这两个国家，法西斯主义的任务是“反对一切自由、废除一切自由”。但他们蚕食“自由”的方式，却是通过“平等”来实现的。德鲁克指出，“纳粹主义想以社会平等为手段，弥补劳工阶级长久以来受到的经济不平等。”“法西斯运用有机理论的目的，则是要创造出一种非关经济的社会重要性、社会地位与社会功能的平等，一次平衡各阶级在经济上的不平等。”极权主义的起源于对“平等”的追求？这个结论听起来骇人听闻，却是无可辩驳的事实。法西斯主义是靠满足群众的“平等”诉求上台的，它在政治运作中也始终严酷地追求这一目标。“德国和意大利都费尽心力维持下层阶级民众手中马克或里拉的购买力。”在这两个国家，国防经济的目的是“充分就业”，结果这一目标基本实现了。农工的



社会地位有所提高，在德国“农民阶级”被称做“德意志民族的脊梁”，“劳工”则被纳粹誉为国家的“精神支柱”。相应地，资本家则地位下滑，“已完全丧失控制权和自主决定权，每个人必须以国家利益为前提。私人获利只是润滑剂。”这样的极权主义也有所谓“经济奇迹”，但牺牲要比获益多，“其他所有阶级的牺牲，都远远超过了劳工阶级。他们不但被骗走了利润，还被迫削减当前的消费。”为了“平等”，整体消费水平被拉低了，中上阶层的收入向低下阶层靠拢。“意大利对于国内企业连续课征了三项资本税，而在意德两国，企业税都上涨了令人难以置信的程度。”“除了企业收入遭到削减外，中上阶层每个成员的收入也短少了。部分是因为总收入的降低，部分则是税负加重和强制捐款的结果。损失最惨重的是专业中产阶级和商人，他们的净收入最多减少了百分之六十。”“经济人的末日”实际上是指资本主义信念的崩溃，不再有人相信“经济自由”能造福人类。德鲁克指出，极权主义利用群众的悲观，妄图以“非经济”的手段“创造历史”。纳粹主义针对犹太人的行动看起来是“种族歧视”，本质上却是“信仰歧视”。德鲁克说，“绝大部分的纳粹分子根本不把种族的反犹太主义当一回事。”纳粹带着一种理想主义的优越感，藐视世俗中的商业运作，将市侩精神当成社会的毒瘤。很不幸，犹太人又被当成了市侩精神的化身。“就纳粹主义内在的目的而言，反犹太种族主义只是一种手段。纳粹真正的敌人不是犹太人，而是资本家秩序，它其实是借用打击犹太人的名义来打击资本家秩序。”即是说，纳粹的种族不平等观，服务于“经济平等”的总目标。这样德鲁克的诊断结果就一目了然了：极权主义是欧洲两种价值观冲突，“平等”战胜了“自由”，成为政治运作目标的结果。因此德鲁克呼吁，重新审视欧洲人赖以自豪的价值观，不能再对“平等”寄予过高的期望。而驱除极权主义的良方是，“只有当经济平等不再被视为社会最重要的事情，新领域中的自由平等也成为新秩序的承诺时，经济平等才可能实现。”德鲁克对于“平等”的警告，在当时社会主义思潮主导的情况下，可谓振聋发聩。但今天看来，他的警告还是过于温和了，给“实现平等”留有一点不切实际的希望。其实在我看来，除了描述无人能享有法律之上的特权，所谓“法律面前人人平等”，“平等”的观念百无一用。人一出生就不是平等的，肤色、相貌、体态，家庭出身、成长环境乃至社会阶层，都有极大的差异。每个人在社会里，也都在利用自身的优势，在“不平等”之中追求幸福。人类发明了各种游戏，就是让具有不同优势的人发挥所长，取得别人难以企及的成就。每种游戏里都有胜有负，结果必然不平等。没有理由去改变这种不平等。如果游戏没有输赢，不分强弱，强者得不到鼓励，游戏也就玩不下去。“自由”的本意就是要让更多人不受阻碍地凸显自我，它从不许诺“平等”，它的前提就是“不平等”。在自由的框架内，游戏五花八门，只要想得出来，人人都可以发明出来，通过发挥自身所长而优于他人。自由唯一的承诺是，当这样的游戏越来越多，每个人都可能在某一方面有高于他人的价值。通过劳动分工和利益交换，自由的秩序亦能成为共赢的秩序。这就是说，“自由”不需要“平等”陪伴。相反，我们从历史中更多看到的是，以“自由”之名追逐“平等”，结果败坏了“自由”，迎来了奴役。从斯大林主义，到大跃进和文革的极左运动，再到红色高棉的共产实验，每一次人类铲除“阶级不平等”的努力，都是一次人类历史上罕见的大悲剧。实际上，这本《经济人的末日》是另一份佐证，告诉我们，祸患无穷的法西斯和纳粹同样源于对“平等”的孜孜追求。联想到我们建国后有一段时光，“平等”明目张胆地成为政治狂徒四处抢掠的借口，虽然捧读的是1939年的政治读物，但我并没有过时之感，反而觉得别有深意，意味悠长。

2、这书没在中国出版。或许是不能在中国出版，里面有一章节就叫“马克思主义的落败”。况且该书不是实用性很强的管理学专著，它是一本剖析法西斯主义崛起以及西方危机的书，是德鲁克用早年社会学、政治学的分析方法写的。本书比较晦涩，读懂的话需要社会学、政治学以及近现代西方历史的功底。

3、Mr. Drucker is one of those writers to whom almost anything can be forgiven because he not only has a mind of his own, but has the gift of starting other minds along a stimulating line of thought. There is not much that needs forgiveness in this book, but Mr. Drucker tends to be carried away by his own enthusiasm, so that the pieces of the puzzle fit together rather too neatly. It is indeed curious that a man so alive to the dangers of mechanical conceptions should himself be caught up in the subordinate machinery of his own argument. His proof, for example, that Russia and Germany must come together forgets the nationalism which has developed in Russia during the last twenty years and which would react very strongly against any new German domination of Russian life. But such excesses of logic are pardonable enough in a book that successfully links the dictatorships which are outstanding in contemporary life with that absence of a working philosophy which is equally outstanding in contemporary thought. In his approach to totalitarianism Mr. Drucker brushes aside the familiar contention that it

## 《經濟人的末日》

is the last refuge of Capitalism in desperation. It is not only Capitalism that is desperate. Marxian Socialism is in equally bad case. Our concern here is with Capitalism as a philosophy; Capitalism as a means of producing goods in constantly increasing volume at a constantly diminishing cost is by no means a failure. Where Capitalism has failed is in its exhibition of the Economic Man as a social ideal. In the heyday of industrialism it was argued that the competitive system gave a free and equal chance to everybody. Freedom and equality are the central ideas of European civilization, but people are now ceasing to believe that competition is a means to their attainment. Hence our present social bankruptcy. The Marxians offered the alternative of a classless society. But that has lost its attractions also, because it is clear that Socialism in practice creates a new and highly organized class structure of its own. The present social order having thus lost its theoretical justification, the average man is no longer prepared to tolerate its twin evils of war and unemployment. They have become demons which haunt him, and his last hope is that they will be exorcised through the miraculous intervention of a demi-god. That is the hope which the dictatorships satisfy. Men seek refuge in them not because believe in them but because anything is better than the present chaos. As a matter of principle, therefore, it is enough for totalitarianism to condemn the orthodox social order without offering anything in its place except the organization which is the visible opposite to chaos. Mr. Drucker is thus led to ask whether totalitarian economics are really as gimcrack as orthodoxy tends to represent them. He finds that the dictatorships offer social compensations for economic restrictions, and that the worst restrictions are imposed on those who were formerly members of the upper and middle classes. More than that, the dictators have been able to finance the production of capital goods out of the sums saved by restrictions on consumption. That the consumption goods produced should mainly take the form of armaments does not justify us in pointing horrified fingers at wastefulness; for if guns exhaust their usefulness in a few years, so, for example, do radio sets. The totalitarian system can, in fact, function for a long time so long as it is self-contained, though the diversion of consumption goods to pay for imported raw materials constitutes a heavy strain. But the real weakness of totalitarianism is that it offers the Heroic Man as an ideal in place of the Economic Man. &gt;From the individual's point of view it may be all very well to have something to die for, but it is impossible to build up a society on a basis of lives, which are meant to be sacrificed. That way lies anarchy, and it is because the organization which the dictators offer stands in the last resort for nothing that it will eventually fail.

# 《經濟人的末日》

章节试读

# 《經濟人的末日》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)