

# 《危險的童話》

## 图书基本信息

书名：《危險的童話》

13位ISBN编号：9789861245980

10位ISBN编号：9861245987

出版时间：2006

出版社：商周出版

作者：土屋隆夫

译者：王华懋

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《危險的童話》

## 內容概要

土屋文學近半個世紀深研、實驗  
登峰造極天外之作  
大膽原創、簡單而質樸的犯罪手法，  
桎梏執法人員思維的完美典範

充滿善意的童話故事，讓月公主踏過七彩虹橋，殺了他！

鋼琴教室裡，殘留著死者的體溫，充滿了微溫的血腥味。  
蠶絲般完美的推理，敵不過縝密的罪惡之火。  
呼出一口口滿是挫折的煙，大膽描繪一環環逼近事實的想像；  
只是，要如何解釋牆上淡綠色的披肩、戒指、偽鈔、和死者手裡的玩偶？  
還有最最重要的兇器與動機？

「……或許五年過完、我出獄之後，還得再麻煩刑警先生也說不定……」  
五年之後，須賀俊二躺在鋼琴老師的家中。一具屍體。  
麻煩來了。  
六歲女孩的純真童話，成了所有的刑警束手的根源。  
兩年貞淑的溫暖愛情，化為冰冷無暇的絕對殺意。

# 《危險的童話》

## 精彩短评

- 1、真是严格的推理
- 2、txt
- 3、悲剧集团军
- 4、如果是我写就不用凶手的自白来揭谜底，不过还是向已故的大师致敬
- 5、我喜欢一个接一个的抖包袱，胜过憋到最后一刻才揭晓谜底，因为后者前面部分的枯燥太难以忍受了。所以，我觉得这本书这一点做得不错。诡计都不复杂，合到一起就显得峰回路转了，就是每个谜底几乎都是警察灵机一动或者正巧碰到类似的场景而想出来的，缺少伏笔呼应或逻辑脉络，少了些醍醐的快感。动机有悲剧气息。每章之前的小诗就能很好地凸显童话的寓意和作用了，引子的什么小说片段只是渲染神秘气氛，有点画蛇添足。作者于本月14日逝世，深表哀悼。
- 6、咋又是读文自慰！？
- 7、不到2小时阅毕，说实话都是在意料之中的诡计，中规中矩，在那个年代能写成这样也算有诚意。现在的话，还是比较偏爱叙述性诡计，更有日系推理的feel，嘿嘿。
- 8、利用小孩子很卑鄙……说实话，我对执着的爱情木有信任度……
- 9、想起高桥勉那个被恐怖分子袭击的邮轮的漫画……虽然这两部作品差别很大。
- 10、七彩作为标记猜到了。想法挺好，如果叙述得人心的话，比如，换个有魅力的侦探，脱脱水，把谜底搞得相对集中一点，再换个没那么傻逼的动机，这事应该能再上一星。另外，匿名信毫无意义，只要死扛不说，没有凶器，最终不能定罪啊。
- 11、非常中规中矩没有任何亮点，感觉就像是陪着主人公经历了一个案子，而这个案子现实中确实有可能发生。写作风格既不像社会派又不是纯本格，叙事的时候作者有想秀秀文采的地方，同时也有多处list式的过渡。总之就是看的时候并非很有劲，大毛病挑不出来，确实有悬念支撑，诡计解答出来不会加分也不会扣分，结构比较老派，索性行文不是很长，出场人物不多，谜团也很集中，作者没有一丝走偏门的写作动机，将一个略显平淡的故事简单交代完毕，就是这样。至于宣传上说的“土屋文学近半个世纪深研、实验，登峰造极天外之作”，这只能说明这位编辑的想象力比土屋要好上几倍呢。
- 12、三星以上，四星未滿，雖然比起《天國太遠了》文筆有了一些進步，但是仍舊是那個問題，作為社會派和作為古典本格來講結合得不好，但是一些關於細節的推理仍然頗見功力
- 13、土屋同志比较平淡的一本 不算难看 至少比上周看的xxx童话走心得多
- 14、以后不看这个早的书了。中规中矩的本格、中规中矩的故事背景，连社会派都称不上。
- 15、这本在节奏的处理上还是挺赞的。幻想童谣的诗意与现实案件中的缜密陷阱交错在一起，在交差中透出了浓浓的悲伤。就案件本身的质量而言，算是优秀的了。只是缺了一点感觉……大概是因为解谜的过程不够出彩？
- 16、整个推理过程还蛮喜欢的，但硬为了凑上童话的开头结尾和段落引子，显得似乎有些莫名其妙。
- 17、凶手自杀遗书自白；伪造的凶器；从一开始确定真凶；调查人员报告方式；向警察投书；
- 18、篇幅不长，但在最近看过的日系推理中是难得的缜密式。平凡的涉案人物，平凡的人生和不平凡的诡计。细节几乎都照顾到了，也没有刻意的气氛和故弄的玄虚。
- 19、喜欢森村诚一、松本清张，现在加一个土屋隆夫
- 20、好的作品需要好的翻译，第一遍读希代版，这次再读商周版，看评分就知道我的感受了
- 21、很短的故事，进展分明，每一章节的童谣段落都有暗示意义，从头到尾节奏和证据进展都很正常，没有什么意外也没有什么不合理。同时意味着——没惊喜。
- 22、可能真的是老了，很喜欢这样设定朴实、日常，一步步踏实走出来的推理，没有生硬的反转，只有凉薄的真相，可惜最后遗书揭秘做作了些。阅读之中一直在想要是宫部阿姨写这本会怎样呢，刑警、长官、两个被害人的家庭肯定都要被大书特书吧，哈哈。
- 23、若非使用现在的眼光看，是很好的！
- 24、正统的本格推理。
- 25、最近读到最正常的动机。全称脑内上演木十档伦理剧(还是SP)，附送嫌犯被逼悬崖边刑警喊话洗心革面那种。亮点是入狱前那句伏笔和月亮彩虹绘本式童话，可是刑警先生到处踩点各种家访不厌其烦看到好焦躁，神津侦探酷爱来拯救警视厅吧我会用猪排饭报答你的(大误)

## 《危險的童話》

- 26、第一次看土屋隆夫的書,還算不錯,前段較普通後段較出色,曲折人情等等也可以,就是社會論述批判較少,但還是值得一看
- 27、书透报复社会：凶手确实是江津子，动机是死者俊二当年奸污江津子，生下女儿加代子，而且导致本无生育能力的江津子老公自杀
- 28、一个内心强大的女人基本上是无敌的，突破点是她的孩子
- 29、文筆優美，章節前的《月女抄》如同線索一般步步揭露真相。閱讀中不止一次被土屋的文字觸動，「他總是會在殺人現場感覺到這種空虛；只有被粉筆線圈起來的空白，訴說著一個人曾經存在過的事實。」刑警們的報告也很有趣，木曾刑警的「我的臉頰紅潤、軀體將近七十五公斤重，與這類場所格格不入。」呢，作者是個瘦子吧，處處展現著"七十五公斤巨軀"這樣的字眼.....
- 30、土屋的文字总是很能带人入戏。虽然本质上还是个狗血剧，读后还是一阵唏嘘
- 31、凶手的诡计、分段式推理还不错，稍微平淡了点
- 32、文章读的时候很带感，但是最后没有逆袭总觉得少了点什么
- 33、12/3下，對不起，我猜到真相了，並且也猜到了動機了。最完滿的不在場其實是借刀殺人，不是啥造出一個兇手就能證明自己沒可能殺人的，多人做案的又不是沒可能。想殺人還不如買凶或者用動物殺人。
- 34、A:我明白了!可这是刹那间做的！B:这不是刹那间做的!而是精心策划的！
- 35、有点平淡。印象深刻的就是把杀人凶器寄给黑社会，还挺机智。
- 36、简单，清晰，蠢。
- 37、江津子死得太... 這什麼心理素質啊
- 38、凄美的悲劇
  
- 39、简单的手法 但是故事性仍不强 我一直在强调要横向看待作品 要参考那个时代的水准 否则土屋先生的很多书真是要被贬低太多了
- 40、嗯小桥段很好啊~但是警察们的某些推理有点主观缺乏证据啊
- 41、还好吧... 本身还是挺严谨的。
- 42、现在难得见到如此传统的推理小说了
- 43、普普通通的兇殺案，在土屋先生的筆下娓娓道來，閱讀這樣的作品，無須耗費精力。好看就是了。
- 44、如此忧伤的故事.....非常美丽
- 45、呃...社会派。。。果然是危险的童话。。。
- 46、虽然没有异想天开的超然的诡计，但整个故事却是标准的本格推理构架，亮点是凶器的消失以及近完美的犯罪。这本书读来明显好于前两作，其笔下的女角，有一种阅读《圣女的救济》的感觉（怎么说，这本书都要早于东野那本啊）。阅读土屋的小说，感觉十分顺畅，没有难懂艰涩的段落，也没有故弄玄虚的炫学，文笔纯正干净，读来十分舒服。尤其是谜底揭露瞬间的美妙滋味，只有阅读之后才能体会。
- 47、华丽本格推理
- 48、只是没想到最初的死亡仅仅是正剧的过场。
- 49、年度最烂推理。烂爆了，整个书看起来都很压抑，而且喜欢以“之”代替“的”的写法令人作呕！
- 50、觉得还不错啦!

1、土屋隆夫，战后的本格推理大师。认为本格推理是“推理小说中的楷书”，提出著名的“事件÷推理=解决”公式，即“侦探小说是除算的文学。把很多谜团除以名侦探的推理后，其结果不可有任何余数。”由此可见，土屋先生是非常强调作品完成度的作家。虽然名为《危险的童话》，但本作并非“模仿童谣杀人”模式的作品，而是正统纯粹的本格解谜。没有新本格异想天开的华丽宏大诡计（书中涉及诡计的可操作性土屋先生都亲自验证过），却如陈年佳酿般散发出浓浓的逻辑趣味。主角木曾俊作刑警是类似吉敷竹史的行动派，案件最终的侦破也不是靠一人智慧，而是搜查本部的群策群力。作品同样注重对犯罪者的心理分析，抽丝剥茧地梳理其动机根源，增强作品的可信度，所以读来颇具真实感。土屋先生的作品从来不会忽略文学性的构建。每章均以童话《月女抄》的片段开头，不仅给作品蒙上了一层梦幻的面纱，其中也暗含着破案的线索。第六章后半段的写法非常有趣，以各个刑警书面调查报告的形式呈现调查进度，行文幽默活泼，生动地展示出不同人物的性格差异。作品中也时常加插对当地的历史溯源，结合着诗词歌赋，显示出土屋先生深沉的怀古之情。从1958年6月发表《天狗面具》至今五十年过去了，土屋先生只创作了十余部长篇作品，相比普遍一年几部的日推作家，绝对算得上“寡作”了。但他的每部作品都如老师傅的手工艺品般精雕细琢、反复推敲，代表着对本格精神信仰的坚守，让人肃然起敬。随着时间的流逝，有些大师只留下了自己的名字，但土屋先生不仅留下了名字，也留下了自己的作品，一起被我们仰望。危险的童话/土屋隆夫 著/王华懋 译/光文社 授权/独步文化2006年11月1版4刷/NT\$ 280

2、拿到这本书，看完序章的时候，我差点以为是少年金田一式的风格。还好，最后没有出现那样的动机，让我长长的舒了一口气。童话的确危险，但是最值得警惕的，还是人心。这似乎只是一件普普通通的凶杀案，刚刚刑满释放的须贺俊二在自己表嫂家中被人杀死，凶器却不翼而飞。木曾刑警在调查这件案子时，发现很有可能牵涉到死者之前犯下的案子。动机和凶器都是难以解答的谜团，这时又有两封神秘信函投递到警察局，一切该如何解释？关键的地方在于……不知道是不是已经看了一些日系推理小说的缘故，读完这本小说，心里并没有太大的触动。过了几天之后，回想起来，看到结局，内心却矛盾得很，我不知道是应该感动还是愤怒，因为这次的动机突破了我所惯有的道德界限。接下来的几天我都无数次在脑海里回忆分析动机和方法是否正当，但最终也没有得到我想要的答案。可惜在这里我不能和大家一起分析动机和方法，大家不妨自己去看看这本书，“一千个读者的眼里有一千个哈姆雷特”。相信大家能有一个明晰的判断。说说诡计，诡计的着眼点在于如何找出消失的凶器，以及合理解释案发后投递到警察局的两封神秘信函。信函的神秘之处在于指出了案发现场的细节，而这些细节，按道理来说只有凶手才能知道。理清这些来龙去脉成了木津刑警的当务之急，实话实说，这本小说在这个诡计上是下了很大工夫了，也起到了非常显著的作用，本书在诡计上的亮点就在于此了。而另一项严峻的问题是如何找出消失的凶器。实话实说，这个凶器消失的诡计我曾经在一本欧美的推理小说中看过（此处不便透露），因为这个诡计实在也没有什么再加工的价值，所以土屋隆夫在这儿也就仅仅是直接套过来用上便成。我一直在想，这本小说到底是归为社会派好呢还是本格派好，最后无果而终。看了一下这本书的介绍，这是土屋的第三作，由此释然了。综合说起来，诡计是非常贴近生活而又平易近人，诚然这无法给我带来惊艳的感觉，不过朴实不能成为贬低一本小说的借口，所以我认可土屋对诡计的精心设计。至于对于动机发掘，人性探究的那一部分，在我眼里看来多少有些不太真实，给我带来的困惑感受也在于我究竟应该感动还是愤怒，成为我百思不得其解的死结。或许，土屋一开始设计这样的动机本身就违背了正常的人性。而童话，我想，还是给孩子们都留下美好的回忆吧。有时候真相还是隐藏起来得好，不过话又说回来，“若要人不知，除非己莫为”，我们真的能在所有的时间欺骗所有的人么？

3、别人推荐，自己首次尝试阅读土屋隆夫的作品。读后，怎么说呢，有点小失望吧。作者通过小说的题目和每个章节前面的一节小诗，把整篇文章很好串联在关于月亮的童话的周围，而且小诗的内容能够反映案情的进展，使人在读的时候始终能够感受到淡淡的哀伤，这是我认为小说中最出彩的地方。作者设定了严格的凶杀现场，并且很早就排除了他人的作案可能，于是这本应该是一本推测杀人手段本格推理小说了吧？然而最终从凶手采取的手段上看，没有太过于精彩的地方，以小把戏居多。读者很难有恍然大悟的感觉。作者似乎想要表现人性，然而不得不说作者并不是一个讲故事的高手，与东野圭吾等人相比有不小的差距。文中很多地方表现力度不够，人物心理以及与其相关的动作描写过少，使得读者很难有代入感。而且由于成书时间较早，书中的侦查技术难免有些落后。这点对于习惯

## 《危險的童話》

了CSI技术流表现手法的读者来说，也有点难以接受。呃，怎么说起来这么不堪呢？不管怎样，还是要向前辈大师致以敬意的！

4、谁是名侦探？土屋先生在这本03里，包含深情地向千草检察官的同行们致敬。虽然是不可能犯罪的设定，但木曾和读者们从一开始就没有转移过自己怀疑的视线。我跟着他们，不断假设、实践，推翻，填补，直至将所有疑点串联并证明就是如此，却没有喜悦和激动，对于喜爱纯粹本格和追逐幽深迷宫的读者来说，这些手段或许有些不足为奇，但放置在现实这个极简的调色盘中，却闪烁出奇异的华彩，令我赞叹迷失。土屋先生早早就拉开幕布，如此自信的布局，是读者的幸事。土屋先生完美结合了文学的淡美与推理的凝重，行文既不干涩也没有过分催人泪下，然而故事确实是哀恸的，这悲伤隐藏在向往着爱的男女的面庞上，隐藏在聆听着春雨的刑警的耳朵旁，隐藏在期待着童话的孩子的心灵，隐藏在用仇恨丈量时间的人的分秒中。我不知道要有多大的决心才能将童话变成现实，也不知道要有多深的恨才能对爱视而不见，除非是死不能结束？我在书中读到深深的孤独，文字的虹桥只通往自己——谁知道今后会渡过怎样的人生呢？

5、很遗憾，直到土屋老师辞世近一个月之后我才开始拜读起他的第一部作品。土屋老师的书很特别，倘若允许，我想将其描述为是踩在本格派与社会派的交界线上。社会，是指其对于人物内心的雕琢，以及细腻的人文关怀；本格，则是指其对于诡计的探索。先论诡计。本书中所采用的诡计看似朴实无华，没有标准本格中形形色色的机关，密室亦或暴雪山庄云云。完完全全的采用日常化布局与设定，但绝不缺少惊艳，也绝不会带给读者以沉闷质感，反倒会带给如笔者这样读惯了本格新本格之类的读者以一缕清新之感。再论社会。如果说《圣女的救济》塑造了一名经典的“圣女”形象，那么可以说这部《危险的童话》中塑造了一名贞女的典型形象。不靠轰轰烈烈的实际，不靠浮夸的辞藻，只靠那一次半自白的杀人行为。没有过多的心理独白，单靠事件的叙述就将这一人物的特质表现的淋漓尽致——为了丈夫的名誉，即使选择死亡也不愿被捕而被警察被世人挖掘出对丈夫不利的更深的真相，直到自己生命的最后时刻直到写下留在这人世间的最后文字之时，也要将所以对丈夫名誉有影响的事实捂得严严实实。然而，她是一名好妻子，却绝不会是一名好母亲。无论孩子的父亲是谁，她都是孩子的亲生母亲。然而，她却将孩子视为了自己罪恶行为的一部分，用那浪漫的童话将孩子变成了自己罪恶行为的帮凶。倘若，当孩子长大，当她了解了当年的这一切。她又将会如何看待的母亲，如何看待自己，如何看待这个世界？——她杀死了属于自己女儿的一部分幸福。这就是社会派推理，是属于弱势者的悲剧——就如同本书中的女主人公一样。他们用自己柔弱的双手，采用着法律所不允许的方法，去挑战去击碎那将自己置于不幸之境的黑暗，去找寻幸福——即使采用的方法是抢夺。而书外的我们更像是个旁观者——我们总是愿意欣赏这悲剧之美，即使自己在生活中已被与这类似的东西强暴了数次。我们观看，我们唏嘘，我们悲叹，我们在书中找到了自己的影子，但我们却没有一点办法，等待着有人将我们的故事写成书，然后唏嘘我们，悲叹我们，然后他们在我们身上也找到了自己的影子。我想逃避，却又恋恋不舍，痛并快乐的享受这一切，妄图在书中寻找一种未来，一种可能，一种逃脱的出路。抱歉，不小心动情了。现在言归正传。这本书笔者给了四星——因为一处难以接受的情节。难道两个人小时候的照片相似就可以妄自推断两个人有很近的血缘关系吗？

6、过高的期待是不太好，但这也没办法，之前看过的一些评价都是赞誉有加，胃口在不知不觉中被吊高，因此，在看完本作后，我还略微平复了一下失望的情绪，试图以更加客观的角度来看待这本据说是土屋隆夫的代表作之一，但很可惜，想了半天，仍旧没有什么加分。书中的童话非常一般，离“优美”差得太远，甚至予人一种无聊的感觉，而童话与剧情的结合度也不如预期般紧密，只是作为掩饰犯罪的众多手段之一，而且凶手的一些行为，在我看来，有些根本毫无必要，反而是让真相加速露出水面，在作品的社会性方面，本作也基本没有什么亮点，塑造的人物形象亦是苍白无力，最后的动机更加是俗不可耐，所以，除了叙述还算流畅和篇幅不长以外，基本没啥可取之处。这是我读的第一本土屋，或许是不对路，期待下一本吧。

7、第15届日本侦探作家俱乐部奖入围作品。历年来世界魔术大赛上的获奖者大都擅长用最基本的技巧将最简单的魔术发挥到极致，而非过度依赖道具和灯光。推理小说之美也是异曲同工。土屋隆夫的这篇作品简洁有力，是其信奉的公式「事件÷推理=解决」的完美演绎，而贯彻始终《月女抄》童话则强化了故事的悲剧气息，让人对凶手的命运不胜感慨，难以释怀。遗憾的是由于是第一次读土屋的作品，不了解其一贯先有凶手，再去推敲其动机、手法的风格，阅读的过程中没有把注意力放到最适当的地方。

8、「……或許五年過完、我出獄之後，還得再麻煩刑警先生也說不定……」就是這一句看似輕描淡

## 《危險的童話》

寫的被受害人的話語，居然成了五年后被殺的動機。注：只看這一句讀者想破頭也想不到這個伏筆意味著什麼，所以不算瀉底了。從這一句的設置，就可以看到土屋構思的精巧，創作的精彫細鑿，我想別的作家之所以不會屢屢有那樣的驚喜帶給讀者，是因為做不到像土屋隆夫那樣一生十三部長篇，十年才雕琢出兩本的堅忍吧。昨晚，看到北京電視臺採訪的華裔美籍歌手費翔（就是那個當初唱《你就像那冬天裡的一把火》的歌手），提到他的專輯之少，他是這樣說的：當下的樂壇其實不適合我的個性，對一個歌者來說，歌曲的質量，讓人傳唱的頻度就是歌者存在的意義。如今是素食社會，一切都追求速度，一張專輯也許幾周就要完成，然後上市了事。以數量與速度來衡量，而不是質量是現今樂壇的流行。而我，不做那樣的妥協。費翔這個歌者的歌我聽得不多，也談不上有多麼喜歡。但是他的這番話，讓我欽佩。是啊，回首當年的歌壇，港臺大陸，創作的意態完全不是如今這樣的機械化，程式化，當然音樂也是一種商品，但並不僅僅是一種商品，或者說是一種特殊的不應該不可以模式化的商品。而在推理小說的領域，土屋也是一個不妥協的大師。能夠質與量俱佳，固然可喜，但人非神明，精力有限，才華也有限，數量過多過於頻繁的，質量想必難保其高度。而土屋隆夫卻選擇了一種寧願犧牲其作品數，卻不能犧牲其作品質量的文學家才存在的可貴品質。這對讀者來說，也是極具作品安定感的存在。所以呢，土屋隆夫的作品是不得不收全的。少了土屋隆夫，日本推理就少了一塊，很小很小的一塊，卻也很重要很重要的一塊。看一個文類的作品百本以上時，時常需要新鮮空氣。拿推理小說來說，永不重復的東野圭吾，成為日本文學轉捩的伊坂幸太郎，是在當下推理小說閱讀中會給我作品安定性最強的兩人，而兩者作品的思想性與人文關懷，也使兩者的作品得以像文學作品領域跨進的通俗小說，儘管在文字上可能顯得過於質樸。不過，讀了三本土屋隆夫的作品，我想說，除去略顯失敗的處女作《天狗面具》，第二作《天國太遠了》第三作《危險的童話》，都讓我感覺到剛開始閱讀推理小說時的興奮與激動。那是一種用極乾淨的文筆寫出的純正的，閱讀感覺極其順暢的，擁有完全原創的極具可操作性的寫實的詭計的好看的推理小說。如果說，欲罷不能是對於一個作家小說是否有價值的衡量標準，那麼土屋隆夫的推理小說絕對是夠得上這樣的分量。其實無論是《天國太遠了》還是《危險的童話》，涉及兇案的嫌疑人極動機都不算太複雜，作者早早就把重心設置在嫌疑人作案手法上，在《天國太遠了》中是兩個煞費苦心的不在場證據，在《危險的童話》中是使兇器消失的手段，這種開門見山的寫法，對讀者來說，簡單而直白，卻又顯出藝高膽大的超強自信，就好像三十分鐘推理劇場一樣。有一些本格推理小說，設計了太多的人物，不止一起的謀殺案，現場的綫索鋪天蓋地，結構龐大的驚人，但讀者在閱讀中常常會產生離散不集中的游離於外的感覺，再加上偵探的喋喋不休，故弄玄虛，在閱讀的過程中實在是枯燥的很，及至全書結尾的解謎，不是太過異想天開的一廂情願，就是糅合了太多巧合的難以置信，要不就是留下了不少漏洞讓人想將書一撕了事，即使這些都找不到太多的毛病，又會發覺實在是找不到興奮點，平平無奇，毫無美感。其實，本格推理的日漸衰末，其咎不在於讀者的見異思遷，實在是創作者創作時太想製造出難以思議的驚天詭計，將拿得出前人沒有想到過的詭計作為創作的旨，並且讓小說的結構日益無限制的龐大下去，而忘記了小說本來是休閒讀物，忘了要留給讀者的是輕鬆愉悅，是過程中的美味，而不僅僅是結局揭開的一霎那的震驚，而即使是這樣的賭博，也常常是輸多贏少。而能夠拿出全新詭計，那詭計本身又是作者親身實驗證明其可行的，像土屋隆夫這樣的作者，本來已經是鳳毛麟角，更難得的是，他的小說文筆自然質樸，節奏又重不拖滯，無論是閱讀的過程中，還是結局的揭曉都讓人興奮不已，難以釋卷。雖然作為警察探案的社會派推理模式，證據與證人需要隨著警方一步步的追查才能慢慢顯露原貌，也就是說不可能是命案一經發生就公平的將所有的證物呈現在讀者面前，但是即使是這樣，依然難掩詭計水落石出時的美妙滋味。如果說，本格推理的作者都能像土屋隆夫一樣精彫細鑿，都能將詭計的寫實性與社會派的可讀性尺度把握好，並且巧妙融合，那就不僅僅是一本好看的本格推理，更是一部極有價值的推理小說。本書中一篇《月女抄》的詩作，寫得維美淒涼，作為全書關鍵綫索之外，更多了一層文學價值，為一部推理小說添彩不少。恩，就此擱筆吧，等不及看土屋先生的下一部作品了。

9、这是我熟悉的日本推理小说的模式，我已经很久没有读到这样的小说。不喜欢江户川乱步，横沟正史等，为了推理而推理。我喜欢写人性的小说，比如《人证》。喜欢森村诚一、松本清张，现在加一个土屋隆夫。《危险的童話》，我不喜欢的地方是用遗书揭密，段位太低。

10、书的构思还是很精巧的。但是。。。一开始就交代了凶手，我还以为会有逆转。大概在中间的时候通过照片的事情木增又推论出了动机。我还以为动机会会有逆转。。。结果还是那样子。几个诡计不算厉害但也不错。是个伤感的故事。总之感觉有点怪怪的。

# 《危險的童話》

# 《危險的童話》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)