

《朝歌集》

图书基本信息

书名：《朝歌集》

13位ISBN编号：9787308122603

10位ISBN编号：7308122603

出版时间：2013-12

出版社：浙江大学出版社

作者：张晖

页数：378

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《朝歌集》

内容概要

本书是张晖对古典文学研究梦想的辑集，共分五部分，第一部分谈《封神演义》的忠孝观念与革命困境；第二部分谈寻找古典文学研究的意义与价值；第三部分首次公布了龙榆生与陈三立、陈寅恪与俞平伯等师友的多封论学通信，考证了他们之间的交往；第四部分探讨了中国古诗文鉴赏的意义；第五部分是书评。另有附录，收有好友维舟纪念张晖学术梦想与求学经历的回忆文章。张晖作为一位优秀的文史学者，本集是他生前就编好的，此书的出版也是对他短暂而辉煌学术生涯的一个纪念

作者简介

张晖（1977—2013），上海崇明人。1995年秋至2002年夏就读于南京大学中文系，先后获得文学学士、文学硕士学位。2002年秋至2006年春就读于香港科技大学人文学部，获得哲学博士学位。2006年夏至2013年春供职于中国社会科学文学研究所，先后任助理研究员、副研究员。期间，2008年春夏赴新加坡，在南洋理工大学中文系任访问助理教授；2008年秋至2009年夏赴台湾，在中央研究院中国文哲研究所从事博士后研究。主要从事中国文学批评、明清文学和近代文学研究。著有《龙榆生先生年谱》（2001）、《诗史》（2007）、《中国“诗史”传统》（《诗史》增订版，2012）、《无声无光集》（2013）、《帝国的流亡——南明诗歌与战乱》（待出）、《易代之悲——钱澄之及其诗》（待出）、《张晖晚清民国词学论文集》（待出）等；编校有《量守庐学记续编》（2006）、《中国韵文史》（2010）、《施淑仪集》（2011）、《忍寒诗词歌词集》（2012）、《忍寒庐学记》（即出）、《陈世骧古典文学论文集》（即出）、《陈乃文诗文集》（即出）等。

张霖，南京大学文学士（1999）、文学硕士（2002）。中山大学中文系文学博士（2005）。现为北京外国语大学中国语言文学学院副教授。2013年赴香港教育学院任访问学人。2009年赴台湾中央研究院文哲所任访问学人。2007年至2008年赴韩国釜山外国语大学任客座教授。主要从事中国现当代文学史、左翼文艺思潮研究。译著《灰色上海，1937 - 1945：中国文人的隐退、反抗与合作》（2012），专著《中国当代文学》（与陈国球合著）等。

书籍目录

小引	1
第一辑	
忠孝观念与革命困境： 《封神演义》中的忠孝与武王伐纣的合法性	5
第二辑	
理论的转型	25
寻找古典文学的意义	42
学术期刊与学术评价	49
“古典新义”学术论坛构想	55
第三辑	
忍寒庐所藏师友书札之一：陈寅恪的佚诗与佚函	61
忍寒庐所藏师友书札之二：陈三立的佚函	72
忍寒庐所藏师友书札之三：俞平伯佚函（残稿）	82
第四辑	
诗言志，载道还是抒情？	89
史料背后的问题意识	94
从心所欲而不逾矩	100
学院里的老杜诗	104
沉迷于细节的《晚唐》	108
村上哲见的唐宋词研究	113
《钱谦益病榻消寒杂咏论释》的 启示意义	118
运交“大壮”的黄宗羲	124
吴宓的亭林诗评论	129
世家与文学	136
遗民的诗话学	140
儒家文明催生的明代四大奇书	146
大观园里的生老病死	151
梁山好汉，重新排排座	156
阅读《章太炎的思想》的两种方式	160
太炎门生朱季海	167
狩野直喜，日本本位的儒家情怀	173
词学大师龙榆生的造诣和影响	179
《傅斯年遗札》的价值	184
黄裳早岁题跋一瞥	190
著书之难	192
如何书写中国古代文论的学术史？	195
重开天宇的文学史	204
评曾守正著《权力、知识与批评史图像 ——四库全书总目“诗文评类”的文学思想》	210
教你如何读文学	217
鉴赏的意义	221
近人诗词集过眼录	227
《海藏楼诗》庞石帚先生评语辑钞	234
短评五则	250
第五辑	
陈散原的早年诗	259

陈寅恪与龙榆生的诗函往来	261
性情与学问：读新版《黄侃日记》	268
作为松江人的施蛰存	282
南大的历史在哪里	287
1952年院系调整对南京大学人文学科的影响	291
第六辑	
元稹，背了一生情债	301
柳永，沦落得精彩	308
吴梅村，至死不原谅自己	318
黄宗羲：为何坚持死后裸葬	326
柳如是，钱谦益一生的爱恋	333
近代著名女诗人施淑仪	341
附录	
平生风义兼师友——怀念张晖	345
编后记	376

精彩短评

- 1、《平生风义兼师友》，此文全书最佳
- 2、这么勤勉，这么有才华的学者，却那么艰难，且早逝，让人感叹，天妒英才啊！
- 3、就书而言，此书是作者平时看书的读后感杂志报刊专栏加一些其他的杂七杂八，所以没有那么好那么高的可看性。但作者的英年早逝让人叹息学术态度令人可敬。
- 4、遗稿碎章。缅怀。加一星。
- 5、去世周年。
- 6、朝歌城外肆意闹海的少年与铨列仙班的天神，到底有何不同，哪一种人生，才能得其所哉？为序加一星。
- 7、并非所有文章都值得收录出书
- 8、毛边本，编者签名。一页页裁开、读完，遥祭素未谋面的师兄。
- 9、盛名，北城书店三次翻过。
- 10、大烂货
- 11、一宿未眠，等世界杯，2点看到5点多终于在近几十天后把后半近二分一一次看完。学术性不足啊~其中的感慨还是挺多的
- 12、看张晖25岁时写成的黄侃一文（268-281页），不禁感慨：文中提到的绝大多数名字，我25岁时尚未听说过。
- 13、斯人已逝啊.....
- 14、选目太随便了，序和附录好。第六辑这种不要选啊。
- 15、斯人已逝，读书为念。
- 16、五星
- 17、可以说，当年会选择大学读中文系有一部分原因就是受了张晖事迹的打动。最近终于读到了这本书，感慨万分。书中关于文学史的内容给了我很多启发，其人虽逝，但光辉不灭。
- 18、包括学术随笔与普及文章，读来清晰明畅，难以释卷，一晚读毕。书评可以看出作者对文学史研究方法论的关注和思考。惜天不假年，不然当可见更大一番成就。
- 19、读罢此书，深感张晖先生的勤奋。
- 20、作者遗作，虽不系统完整，但仅凭书末友人悼文一篇，情挚足观矣
- 21、偏于学术方向的札记且不去评论，本书最打动人的是维舟《平生风义兼师友》。此外，张晖夫人的编后记，条理清楚，对张晖在学术上的理想与成就有清晰的认识。倘使家世富足，无经济压力，两人并治学术，则未必不是赵明诚李清照，程千帆沈祖棻。张晖屡次提到的“独学无友”，以及最后的英年早逝，让人泪下。
- 22、买了纸质版，看的却是在亚马逊上打包买的电子版
- 23、一本好书，字里行间充满着真诚。里头的文章，谈治学方法，谈学界掌故，谈期刊的运作等等，都能给我许多新知与启发。非常好的休闲读物。
- 24、踏实的态度，有温度的学术文章
- 25、《平生风义兼师友》写得实在太好。哀之叹之。
- 26、序文与哪吒两篇，觉得张晖的研究沉重太过，背负太多。然而理想国失落，看过后却心生鼓舞。
- 27、斯人虽仙游，文章犹不朽。贫贱不学文，一叹泪双流。
- 28、连着两天读完张晖的两个集子，其中果有种一以贯之的学术关怀，而且他勤恳严谨的治学态度方法都堪称模范，其学术历程也值得任何一个欲致力于学术的人一读。若假以时日定当有所成就，可惜英年早逝，而这让碌碌无为的我异常焦虑。
- 29、修行4th，书评较多，钻研较深，作者功底不凡，不过书评这东西，如果读者没读过所评之书，其所得必定是作者思考方式与评述中吉光片羽一般的思维火花，从这个角度看，同为六合丛书的老胡两本，比张晖这本强太多。学问层面我没有评论的资格，张晖文笔朴实无华，虽无灵光闪动其基础想必坚牢，全书最爱一篇，居然是已读过多次的维舟那篇《平生风义兼师友》，真情流露，即使重读，犹然不能无感，唏嘘，人非草木孰能无情啊
- 30、大约上帝更爱勤奋的人吧，所以提前召他去天堂了。
- 31、为了成全一切人，哪吒终于剔骨削肉化作莲花。他殉了他的道，成就了他的名。而淹没在哪吒城

《朝歌集》

中，无歌可唱的我，不免自问再三：朝歌城外肆意闹海的少年与铨列仙班的天神，到底有何不同？哪一种人生，才能得其所哉？】作者引

32、唯序文深得韩文妙趣，一唱三叹，怅然若失

33、叹气.....

34、熬夜读完.....

35、未必偏偏皆好，但是足见写作之勤和学力之深。书尾维舟的回忆文字更是让人得知高中时代就有如张晖这样读书广博之人。相比之下，我辈简直是“十八岁之后才接受教育”的一群~不过那个把金兵南下的对手当成史可法的语文老师倒是与我所见的把“弼马温”说成是猪八戒的另一位可谓半斤八两。

36、治学风格更偏史学。维舟的纪念文章好

37、我就是那种从二十岁才开始学习的人

38、为了成全一切人，哪吒终于剔骨削肉，化作莲花。他殉了他的道，成就了他的名。而淹没在哪吒城中，无歌可唱的我，不免自问再三：朝歌城外肆意闹海的少年与铨列仙班的天神，到底有何不同？哪一种人生，才能得其所哉？

39、一道流星

40、维舟的跋太感人，在这样一本偏学术的集子中，成了最抒情的部分，有喧宾夺主之嫌，尤其写到张晖妻子埋怨张晖要强那句更是让人垂泪。

41、可惜

42、『他说，我有时觉得这是个末法时代，可是你要好好做，把东西留下来，要相信会有人看得见，即便只是非常幽暗的光。』

1、《朝歌集》小引 2005年的最后一天，我从红磡登上北来的列车，准备到北京某高校任教。当火车穿过灰蒙蒙的华北平原时，我想起唐人李颀有一首《送魏万之京》：朝闻游子唱离歌，昨夜微霜初渡河。鸿雁不堪愁里听，云山况是客中过。关城曙色催寒近，御苑砧声向晚多。莫见长安行乐处，空令岁月易蹉跎。诗人所描绘的激越又忐忑的情绪，与我当时的心境颇为相似，我原已做好奋斗前行的准备。然而，求职过程中的变故迭出，以及接下来北京生活的窘迫，无情地将我从二十年的学术大梦中惊醒。我愕然发现，在这座刘伯温建造的八臂哪吒城中，位阶才是唯一的制胜法宝。而空有一身真本领的哪吒，永远困厄于他的忠孝，不得自由。为了成全一切人，哪吒终于剔骨削肉，化作莲花。他殉了他的道，成就了他的名。而淹没在哪吒城中，无歌可唱的我，不免自问再三：朝歌城外肆意闹海的少年与銮列仙班的天神，到底有何不同？哪一种人生，才能得其所哉？张晖于京西雁度庐2012年11月21日

2、这部文集，在很大程度可视为对古典文学研究整体性危机的反应，而这种危机意识，与学者个人的生命交织在一起，故其中可见其学，亦可见其人，“追寻古典文学的意义”，实即追寻做学问的意义，而对一个学者来说，亦即追寻自己生命的意义。

找回古典文学的意义

这么说是因为，对张晖而言，古典文学并不只是一种“知识”或一类“兴趣”，他实欲在其中寻找并寄托人生终极的意义。在这新旧交替、泥沙俱下的年代，很清楚的一点是：古典文学作为“传统文化”的一部分，在逐渐的遗产化过程中正日渐远离现世的生活，从而迎来了其全面的危机。与此同时，学界的理论创新却稍显乏力，如果不能别开生面予以响应，那这无异于浪费了一个危机，其研究将愈加沦为小圈子里“自己玩”的鉴赏把玩与知识生产，却不能带来触动人心的思考，与时代的心灵愈益脱节。

因此，书中评议、鉴赏，虽颇能见其古典文学根底，但重要的仍是弥漫其间的危机意识与思考。这一危机又包含两个面向：一是古典文学的危机，二是古典文学学术研究的危机。前者是中国现代化转型的逻辑结果，即人们越来越难以直接感受古典文学之美，甚至也不认为有感受它的必要性，对此，张晖的看法是：“要用现代学术语言清晰地将古代众多的文学现象表述出来，即所谓‘讲一遍’，便是一件功德无量的事情。”他曾和我说起一事：他大二时在南京给一个初中女生做家教，那女孩子不喜欢语文，尤其厌恶古文与诗词，总也学不好，他的办法则是抛开那些习题，设法让她品味诗词之美，涵泳其中，他说，我此外也没做什么，但一学期后她的语文成绩明显改善，可见我们现在的语文教育僵化到了什么程度。

至于后者，其问题甚至更严重。自民国初年“整理国故”以来，古典文学研究的主导范式是文学史书写，但却也正是这一范式造成了一系列问题。在“唐诗宋词元曲明清小说”的文学代兴观念下，元明清近代的雅文学遭到放逐，而戏曲、小说等俗文学则从边缘进入中心。在这一点上，张晖的观点一言以概之，即主张中心须再度引入“边缘”——那些曾被忽视的明清近代诗文（经典评价上的边缘）、东亚域外文学（空间上的边缘）、新理论（理论上的边缘），盖非如此不足以突破僵局。这里或许可以补充一句：文学史的书写本身也是一种“写文化”（writing culture），但它作为一套知识系统，并不像人类学一样充满自我反思性，相反它经常不由自主地追求一种完整的、自洽、确定的主张，如果没有这种反思性和问题意识，那出版再多的书，可能也只是知识的简单堆积或增加一种看法而已。他这种以问题和理论为导向的研究路径，在其他学科而言或无特异，但对国内长时期来以文献考订加文学史的治学思路来说，却是相当陌生的，甚至是颠覆性的挑战，其本身倒不如说更像是从社会学借入的。

他的这些思考，也源于他切身所感。二十多年前，当我们还是高中同窗时，所接触的古典文学研究，完全是传统的治学路数。“传统”并非不好，对于那时正在打根基的我们而言，甚或可能是惟一正确的道路。他本人的第一部专著《龙榆生先生年谱》，不必说更是从文献考订入手的；渐渐地才开始接触文学史的路数，进而再反思文学史书写本身。或许可以这么说：他的批评和建言之所以痛切，正在于这是他二十年间不断反思和自我否定的结果。

也正因为他的思考与现实感密不可分，所以他向来反对做一个书斋学者，因为如他所言，“学术

不是让人来逃避现实的，而是让人深入思考，更好面对现实的一种方式”，但更重要的，乃是既正视现实，又超越现实。他所要做的，是“找回”古典文学的意义，并在新的现实中对之进行再阐释和价值重估。古典文学对他而言，是一个达致自己精神自由的隐秘王国，对中国人而言有超越古典文学本身的意义。因此他才说，和西方汉学不同，“我们终究需要明了，古典文学研究在人家那里是兴趣爱好，在我们这里却是文化传承、人格修养的锤炼。”（页38-39）——这句话，在我看来或许是全书最提纲挈领的精神概括。这也解释了他何以孜孜不倦地追寻：因为那不仅事关治学、事关自我实现，也因在他看来，找回古典文学的意义，意味着找回中国式的人文理想。

道在行藏进退之中

张晖本人一直在自觉践行着这一道路。对现实的压力，他知道得很清楚。在其遗物中发现有一段他用铅笔所记的话：“我生活在一个人文失落的时代，人文没有力量，人文学者没有社会地位……青年学人收入普遍偏低，为求出路，几无个人尊严可言。在现实中，我根本感受不到文学的力量。于是，我开始寻找文学的力量。同时，又在质疑，文学为什么一定要承担历史使命？”他说，“在这个人文精神失落，经济飞速发展的社会，我的文化和经济处境，类似于明代的遗民”。

他之所以对《封神演义》中哪吒等陷入忠孝困境的人物特感兴趣，想来也不无自况的味道。一如其夫人张霖在书后所言：“可以说，这篇论文有关‘革命’合法性的讨论包含了张晖学术思想的多个重要元命题；特别是他对于哪吒传说的分析在今日看来竟成为他本人命运的隐喻。”小说中的哪吒发现忠孝不能两全，他也体会够了现实与理想在内心日夜交战——在这个时代，现实与理想既为有坚持的知识分子提供了激发其创造力的巨大矛盾张力，又构成了一组悲剧性的二律背反。

对哪吒的形象，早在1999年本科毕业前夕，他就曾和张霖讨论过。当时在张霖看来，哪吒将身体骨肉还给父母，以求自由，是对中国传统孝道的巨大冲击。从文章来看，张晖的答复则是否定的。

按福柯的说法，“重要的是写作文本的年代，而不是文本写作的年代”。值得强调的是：《封神演义》虽然将时代背景设定在遥远的商周之际，但其折射的忠孝困境，则无疑是明清之际世人的看法；一如张晖对这一意义的阐释，也是现代的重估。《封神演义》中的描述，乃是一种不折不扣的时代错置，它所展现的忠孝观念并非历史的真实，而是一种文本的真实。包括哪吒这个源出印度的神灵，也已被近古的观念完全中国化了——虽然张晖举证表明哪吒“析骨析肉”恰是佛法中“大孝”的典型，但他似未注意到一点：他所引证的全是最中国化的佛教禅宗的观点，作为佛教的护法神，哪吒原不可能有“孝”的观念，因为佛教的六道轮回与“孝”存在根本冲突，更不必说其印度原型的父亲自然也不是中国人李靖。因此，需要明确的是：这个故事只能在代表着“传统中国”的明清语境中予以理解。

这之所以在中国式悲剧中最具典型性，是因为“人伦”与“天命”所构成的二律背反是中国人所能设想到的最大矛盾冲突。两者都遵循普遍承认的原则，但在特殊而极端的情形下，两个原则之间却出现了矛盾。在古希腊悲剧《安提戈涅》中，冲突的是人伦（兄弟情）与城邦法律，但中国人的观念中，“天命”则取代了法律的地位。冲突的结果，实际上都是人伦获胜，即便在没有孝文化的西方语境下也是如此。黑格尔在《精神现象学》中曾论安提戈涅：“弟兄的丧亡，对于姐妹来说是无可弥补的损失，而姐妹对弟兄的义务乃是最高的义务。”

虽然在《封神演义》中反对“天命伐纣”的殷郊兄弟最终败死，但他们其实是一组更值得重视的形象，这并非仅仅因为革命“以不破坏社会道德和伦理为底线”，也折射出明清之际“忠君”（或后来的“爱国”）以更高的伦理和义务出现。值得补充的是：这不仅是一个“困境”，也意味着有了孝道的支撑，人们即便抗衡天命也有了合法性支撑。试看文革中多少人与父母“划清界线”？这便是“天命”（国家的革命意识形态）完全压倒人伦的结果。钱理群在《我的家庭回忆录》中，对自己当年与父兄划清界线痛悔之极，这正可表明，中国传统观念中将人伦孝悌视为高于天命忠君，有其合理性在。

进一步说，哪吒与殷郊兄弟的形象实则颇有不同。不论如何，哪吒是自己闯祸在先，而殷郊兄弟则是罪恶在其父，其对父亲之态度自应有别；此外，哪吒故事冲突的主轴也并不围绕革命。两者的共同之处，实际上产生于孝道内部：即当父母与子女产生矛盾时，将如何处事。这也是新文化革命时人们考虑的重要问题，胡适曾在1914年的札记中谈及，当所持见解与父母格格不入时，是“容忍迁就”还是“各行其是”？他认为东方人是采取“为人的容忍”，而西方则坚持真理而不迁就，他将之一分

为二：“吾于家庭之事，则从东方人；于社会国家政治之见解，则从西方人。”可以说，哪吒是“家庭之事”，而殷郊兄弟才是“社会国家政治之见解”问题。

哪吒的挣扎，亦是张晖本人的写照。书名中的“朝歌”二字，无疑隐指北京，在这里，他度过了人生最后的几年。在博士毕业后进入学术体制，肆意闹海的少年终于看到了铨列仙班的诸神。据《抱朴子》内篇，“彭祖言，天上多尊官大神，新仙位卑，所奉事者非一，但更劳苦，故不足汲汲于登天而止人间八百余年也。”如今的学术体制中，似这类不受羁管的“散仙”也难。在张晖夫人张霖所补写的本书小引中说：“空有一身真本领的哪吒，永远困厄于他的忠孝，不得自由”，她觉得张晖活得累，原因之一便是他做人太认真，太重视现实中的伦理道德——然而那正是张晖之所以为张晖，他所谋求的并非打破那些原则而获得自由，想必他深知，自由并不能经由打破外在束缚来获得，而只能通过内在的领悟与超越。

勘误：

p.155：我在中学时曾读到已故张耀翔教授的《心理学文集》……当时惊为奇书：按此处是其误记，张氏著作，是1997年初我带给他看的，事在大二寒假

p.167：太炎自然是希望朱季海能克绍箕裘：严格来说，“克绍箕裘”是指继承祖上事业，用于师门未必恰当

p.213：充满对治的紧张性：对峙？

p.259：瞿鸿机（止庵），沈增植（乙庵）：当作“瞿鸿禛”（即瞿同祖之祖父）、“沈曾植”；又前p.65作“乙厂”，“庵”字可作“厂”，但似宜统一

p.283：他留恋松江的山水风光，如泰山、普照寺塔、超果寺、白龙潭：泰山疑当作“秦山”

p.291：教会学校如燕京大学、金陵大学等，私立如之江大学、光华大学等：之江亦是教会学校

p.341：施淑仪（1876-1945）：按其生年当在1877年，因丙辰岁十二月二十六为四十周岁，则系1917.1.19，回推四十年则其生日阳历当是1877.1.10，其去世的确切时间是1946.1.8

章节试读

1、《朝歌集》的笔记-第2页

为了成全一切人，哪吒终于剔骨削肉，化作莲花。他殉了他的道，成就了他的名。而淹没在哪吒城中，无歌可唱的我，不免自问再三：朝歌城外肆意闹海的少年与铨列仙班的天神，到底有何不同？哪一种人生，才能得其所哉？

2、《朝歌集》的笔记-第28页

在不改变文学观念、重新调整文学史写作的方向的情况下，多数所谓重写文学史、刷新文学史，依然是一个有限度的知识的增加而已。在现有的文学史中持续不断地加入元明清近代诗文的部分，除了知识得以不断积累之外，根本无助于改变元明清近代诗文的附庸地位。可以说，在现有的文学史框架里不断地增加关于元明清近代诗文的内容，不但与整个文学史的叙述结构有些格格不入，而且会导致元明清近代诗文永远处于拾遗补缺的地位，将不具备文学意义上的典范性。

3、《朝歌集》的笔记-第100页

早在二十多年前，他【吴小如】就指出分析作品有四条原则：一是通训诂，二是明典故，三是察背景，四是考身世，最后以揆情度理来统摄以上四条原则。

《朝歌集》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com