

《山涛论》

图书基本信息

书名：《山涛论》

13位ISBN编号：9787511016010

10位ISBN编号：7511016014

出版时间：2014-1

出版社：海豚出版社

作者：徐高阮

页数：116

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《山涛论》

内容概要

文章以极长的篇幅（全文三万余字）和丰富的史料（注释多达七十三条，六千余字）论证了山涛——竹林七贤的一分子——在魏末晋初的政坛无比强大的影响力，从而进一步说明了竹林七贤并不是“一群只爱清谈的文人”，相反，他们在政治上有着积极的目标，而背后有一股鲜明的政治力量。作者认为山涛实际上是竹林七贤的代表，其倾向也代表了魏末入晋的许多名士的倾向。作者认为山涛在“新朝（指西晋）的争衡里，显出一个有决定性影响力的先进者的地位，一个名士阵线的长老和组织者的地位”。为了论证这样的观点，作者又举出了贾充和羊祜二人，并认为山涛正是二人争衡中羊祜背后的支持者，“是一个比争衡两方的主角都还更重些的人物，是一个不凭政府中的地位而能够企图左右政治大局的人”。

《山涛论》

作者简介

徐高阮，1914—1969，字芸书，浙江杭县人。早年毕业于清华大学，后受业于陈寅恪先生。1949年赴台任职于“中央研究院”。著有《山涛论》等。1936年初曾任中共北平市委宣传部长。

精彩短评

- 1、海豚跟进的速度挺快
- 2、地铁读物.....可见我在地铁里的时间有多长.....
- 3、此文講述了很多正史中沒有的推斷，字字珠璣，看得我感慨不已。從早年舉薦嵇康，到晚年力推阮咸，幾十年來他始終不改初心。引用文中一段結論：「老年的山濤在這個時機表明了完全沒有改變他三十幾年前與嵇康、阮籍結交時的懷抱。他自己雖然是從來守禮，他所愛重的卻還是自然放達的傾向。他從沒有被那些世家大族的禮法者動搖過。他舉阮咸的故事又比什麼理論的分析更足以解釋愛好自然放達之士的思想裡的積極因素。他們所尊崇的是真正能夠克制自己而不受外物引誘的人格，他們的目標正是人倫與風俗的整理。」/《山濤論》還給我一個寫作啟示：如何利用業已熟悉的知識，寫成一篇出色論文。抓住一個主幹線（譬如文中朋黨之爭這條線索），往深處挖下去，往四周延展。維基百科和各類史書給了我們一條又一條冷冰冰的知識，學會通過閱讀和思考完美組合化用它們。
- 4、想象力与考据相结合的典范。作者徐高阮是陈寅恪最喜欢的三大弟子，年轻时候还是中共北平地下党领导人，后与刘少奇彭真打笔仗被开除。是王力宏的奶奶年轻时的恋人，清华同学。
- 5、四星半。其文章功力之精深令人叹服，但相较仇鹿鸣后起之分析，对魏晋嬗代前后两期集团目的之变迁异同，以及晋武帝在政争中之地位作用未太大着意。但徐高阮和仇鹿鸣都抓住了政治史中的人、事联系，其方法皆是典范性的。
- 6、想起了我们的“山涛”君，不知有没有那么广大。
- 7、在禅代之际，豪门与名士之间，山涛作为竹林七贤之一，立在各种风波中数十年，尤其是在70岁的高龄获任组织部长的重要重任并至终老，在深沉静默中缓慢又扎实地显示自己的精神趣向和价值选择，以个体诠释了政治史的严肃与精彩。
- 8、周一良：“徐文对史料驱使之熟练与运用之巧妙使我叹服，但并不同意其结论。”（《毕竟是书生》）
- 9、如探案一般的精彩分析，也许有新派学人看不惯这类文本，不错，是再生文本，这篇是微观论文，若放大至宏观，或更近呢？为什么我们需要揭出真相？作者高才，只留寥寥几篇，可惜可惜。
- 10、这篇长文抓住了铨选，所以才能写得这么漂亮。
- 11、晨起读徐高阮《山涛论》毕，从一个人的本传，逐渐衍伸出魏末晋初的政治格局，山涛至死坚守一个名士的底色，上继东汉、正始之气，下启太康之风，以士族代表与世族相抗。此书亦是陈派史学的代表作，除史料、史才、史识之外，还更有史气。
- 12、史家苦争于士寒权斗究竟是实相，还是虚幌，起于陈氏锐断，其高足渲染铺陈，成此名篇，发贲阐幽，力透纸背。然羊山一线脉络模棱，呼应微弱，士寒嵌套魏晋，形成两重标签也未足敷用，综仇鹿鸣研究，应该是官僚政治在不同名相之下的缠绕互变，名实不可分，表里同一体。
- 13、典型的陈氏笔法，缺憾在于难免显得过求深解，但真是有才，文气充沛。2016年以此书作结，很满意。人生一世，难为康、阮，愿作山涛
- 14、考据深细，阐发精微，见微知著，从山涛一人发见魏晋之际的政治斗争格局，无愧陈门史学。
- 15、作者似乎是先有拥曹和拥晋两种路线的斗争的框架然后去找材料来证实，而文章后半部又不提拥曹和拥晋而提贾充党和山涛党。有些莫名其妙
- 16、咦，这么小篇幅也出单本，本来是和《洛阳伽蓝记》双拼的。豆瓣评分两极。山涛—羊祜—张华—陆机—陆云—（不漏弟弟）陆耽—|||贾充。可能是可能不是。妈妈我想哭QAQ“陆机两子皆丧，陆云只有二女，陆逊一门没了。”哎，男子角度是没了，女子身上还是有的。
- “顾荣、戴若思等咸劝机还吴”，华亭路，顾戴路，吴淞镇放鹤路，东吴村。
- 17、行文略显啰嗦，总体瑕不掩瑜，作者无愧于陈寅恪先生的训诲。
- 18、见微知著，考证也细，但我不信。
- 19、原来这就是仇鹿鸣开始其比侦探小说还好看的学术专著《魏晋之际的政治权力与家族网络》征程的起点之一啊。严格来说叫《山涛、羊祜、张华论》更合适。
- 20、仔细读了一遍，虽然使用的材料是常见的，但是作者能够通过朋党斗争这条主线切入，寻找和发现山涛的位置及作用，其对材料的占有和运用很见功夫。这么好的大脑没有做出更多的价值，令人遗憾

《山涛论》

憾.....

- 21、（想写好几个小说。）还是不太懂中国古代人，或者说不太懂在上位者，一天到晚做很多事的意义
- 22、前半部分觉得有的说得不太明白，看到一半以后开始觉得精彩了
- 23、厉害。竹林七贤不仅仅是遁世放达之士，而是广大名士的一个政治代表，山涛与羊祜作为首脑与贾充何曾代表的世族抗争。晋初的这个政争影响深远，以至于有西晋末的局面。
- 24、觉得放在当时还是很难得而且有启发作用的，不过精华怎么好像是讲羊祜而非山涛的部分- -|||中华的本子是脚注，比这个的尾注方便，但这个版本随身携带很方便。
- 25、立论新颖，论调甚高，与陈先生一个套路。
- 26、耐读
- 27、这本《山涛论》大概是陈寅恪先生《魏晋南北朝史演讲录》里“清谈误国”一章的最好演绎吧，且更体贴人物。
- 28、读出政治斗争还是需要人森的经验啊！海豚这套书眼光不错哦.....
- 29、作者抽丝剥茧的考据与分析使人大开眼界，但是其中一些推理尚待考证，山涛据作者论据在名士阵线具有极大的政治影响力尚可理解，但其作为争斗一方真正“政治首脑”，且处羊祜之上，保留意见，就作者提出之论据不足以为信。待有更多理解。
- 30、个人不是特别喜欢。文章写作的触发点可能就是《晋书·山涛传》里面的一句话：“及羊祜执政，时人欲危裴秀，涛正色保持之。由是失权臣意，出为冀州刺史，加宁远将军”，然后从这一点发散开去，组织起周围的分散材料，勾勒出一个晋初亲魏、亲司马两派朋党纷争的格局。虽然分析材料的能力很强，而且不排除从一堆零散史料里看出草蛇灰线的可能，但是从羊祜到山涛这一环依然薄弱，结论不能让人信服，其实是这种写法的必然结果。
- 31、非常非常非常奇妙隐微的政治脑洞

章节试读

1、《山涛论》的笔记-第26页

庾纯（中书令、河南尹）“中书令”误为“中书今”

2、《山涛论》的笔记-第50页

山涛得罪“权臣”这一节记载所涉及的主要背景还可以说应该是贾充对羊祜而不是裴秀的排挤。

3、《山涛论》的笔记-第56页

又过了三四年，就有两个新的关系更重大的争衡的线索显露出来。一个线索关系着南方的军事。因为平吴统一的迟早可以决定羊祜回到中枢来的机会，所以平吴大策成了政争的一个关键。另一个线索关系着帝位的继承。因为贾充的势力坚强不倒，反贾的一方公然发起拥护武帝弟齐王攸（羊祜甥）代替太子的运动，想借帝位继承的大变化来制胜。

4、《山涛论》的笔记-第51页

如果祜可以说是一个有资格与贾充竞争掌握中枢大权的人，涛则可以说正是祜背后的一个有影响力的长老。在对面的贾充……他的有权威前辈，那就是何曾……

5、《山涛论》的笔记-第77页

羊祜还没有报病人京“入京”误为“人京”

6、《山涛论》的笔记-第42页

等到禅代告成，涛又单独受命以司管诸侯的主官（大鸿胪）名义送让位的天子到邺。

7、《山涛论》的笔记-第69页

秦秀先主张谥何曾为“缪丑”后主张谥贾充为“荒”还上表说齐王就国不当，这么敢说话也是没谁了……

8、《山涛论》的笔记-第49页

所以泰始五年羊祜的受命到荆州，尽管是为了“灭吴”大计，却可以推测是祜在政治上的决定性的挫折与充的最大胜利。

9、《山涛论》的笔记-第55页

第三行最后“山涛”排版错误成了“山涛”。

10、《山涛论》的笔记-第83页

涛自己又从尚书右仆射进到了更有权势的左仆射，已是一个总执行政的地位。而羊祜的成就大功还正是一个大希望。如果这时再得一个色彩显著而在名士中有声望的阮咸补吏部郎，那就不只是涛在选举部门得到更强的控制，而且意味着一个阵线在整个政治局势中得到一步重要的伸展，足以使一个

《山涛论》

广大的方面受到很大的鼓励。

《山涛论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com