

《新左派政治经济学》

图书基本信息

《新左派政治经济学》

内容概要

《新左派政治经济学》

作者简介

瑞典斯德哥尔摩大学国际经济研究院教授，著名经济学家。1980至1994年担任诺贝尔经济学奖委员会主席。曾获得多项殊荣，包括：瑞典皇家工程学院院士，瑞典皇家科学院院士，芬兰科学院院士，丹麦科学院院士，挪威科学院院士，美国经济学学会资深会员，伦敦大学经济学名誉博士等。2001年曾获瑞典皇家工程学院金质奖章。他长期为瑞典政府、世界银行、国际货币基金组织、经合组织等担任经济顾问。

《新左派政治经济学》

书籍目录

序言 第一版序言 前言 局外人当审判员和陪审员 我们面临的课题 新的意识 来自低年级学生俱乐部 绪论 一、新左派对“传统”经济学的批判 传统的分配理论 传统经济学偏重于在特定的爱好条件下的资源分配 生活质量 大变化与小变化 政治因素的作用 评价 二、新左派对当前经济的批评 市场和形式化的行政管理方法（“官僚主义”）集中和分散 资本的所有制 物质刺激和分配问题 竞争“发达”的意义 三、新左派经济学向何处去？ 四、附录 答辩 经济制度与新左派经济学 人名汉英对照表

章节摘录

版权页：插图：关于对内政策方面，批评意见主要似乎是说，传统经济学家没有充分研究在经济上和政治上实力雄厚和在组织上完善的阶级和压力集团的活动。他们也没有研究这些集团在牺牲没有特权的少数派集团的利益的情况下，对立法和国家行政机关所发生的专谋私利的影响。我相信，这种批评意见是有实质性的内容的。从某种程度上来说，对利益集团的活动缺乏分析，可能是在经济理论中，把个别家庭和公司，而不把组织起来的集团，作为决定性的活动单位这种倾向所造成的。当然，也有若干孤立的研究，如关于各种类型的经济规章（关于铁路、石油生产、无线电和电视等等的规章）和税收法规（其中的漏洞）如何有利于各种国家中某些势力相当巩固而富裕的集团。然而，我们仍然未能为争取一个总的看法而进行比较全面的探索。这部分地是因为许多重要领域仍然几乎没有被实验分析所渗入。关于对外政策方面，批评意见主要似乎是说，传统经济学家——与马克思主义经济学家不同——没有充分地研究发达国家如何在其他国家中获得经济上、社会上、政治上和文化上的权势。他们也没有十分深刻地考虑到对外投资、对外援助、贸易政策、军事义务和一般的对外政策行动的作用（在这些行动中，有许多个别行动可能是对“接受”国家大有好处的）。总之，传统经济学家过分地忽视了对外控制和帝国主义的问题。当然，还有一种发源于马克思，并由列宁、罗莎·卢森堡和鲁道夫·希法亭等作者加以发展的旧的关于帝国主义的经济理论。这种理论是建立在这样一种假设的基础上的：即资本主义国家需要在军事上花钱，或需要以国外投资的形式为国内过多的储蓄寻找国外“出路”，以避免大量的失业。当然，鉴于“二战”后的经济经验，这种理论似乎是相当过时了，战后的经验表明，国内储蓄小于投资是一种持久性的趋势，结果是过量需求、低度失业和通货膨胀等趋势。这种情况已经成为一般经验，甚至在日本和德国这样一些军费开支很小、国外投资量微不足道的国家里也是如此。看来，这说明国外投资、庞大的军费开支和侵略性的对外政策，对于资本主义国家中生产能力的高度利用来说都是不必要的。从理论的高度来看，马克思主义的帝国主义理论可以说已经由于凯恩斯的革命而变得过时了，凯恩斯的革命告诉我们，如何通过以货币和金融政策为主要手段的精密的“需求管理”，来保持高度就业。试图重新做出更加现实的阐述（例如，哈里·马格多夫就曾作过这样的尝试），也不能消除（甚至不能设法消除）马克思主义的帝国主义模式的基本弱点，虽然马格多夫及其他一些人曾经说过，在有保证的原料供应方面的利益可能是对像美国和苏联那样的国家的对外政策进行的部分辩解。但是，这些都只是一般常识性的考虑，与马克思主义的帝国主义理论不能密切连结起来——在这一点上与“普通的”经济理论也不能密切地连结起来。对于A.G.弗兰克的思想来说，也是同样的情况。

《新左派政治经济学》

编辑推荐

《新左派政治经济学》是汉译世界学术名著丛书之一，由商务印书馆出版。

《新左派政治经济学》

精彩短评

- 1、“学生们并不一心要使大学变得像实际生活一样；他们却希望使实际生活变得像大学生活一样。如果你阅读《沃尔登》一书，不就会了解索罗所以能够过着很好的生活，正是因为世界上其余的人供给他图书和‘沃尔登’池塘沿岸不能生长的粮食。你再阅读一下弗雷德-斯金纳所著的《第二沃尔登》，为他那乌托邦似的居留地试制一张资产负债表和损益计算书。我看你怎能表明，他那乌托邦似的居留地，如果没有他住在外边的父母按月寄来支票给予津贴，仍能作为一个可生存的经济实体继续生存下去。”“无政府主义的主张在艺术界大概最有用，在那里，世界上的经济问题都是用象征性的行动‘解决’的，例如舞台剧中在舞台上焚烧纸币。”
- 2、很不咋地，说实话左派经济学家对问题洞察比右派经济学家要好得多，但是政治上右派（保守派）比左派要好得多。
- 3、这本书老好了，翻译得将就吧
- 4、骂人不动嘴，杀人不用刀
- 5、翻了一下，前言写得不错，林德贝克作为一个瑞典社会民主党人，还是带有右倾妥协的改良思想
- 6、经济学史的重要性
- 7、本书开篇的一些论点是有力的，对于新左派经济学的批判与其说针对其理论，不如说是哈耶克的知识论和最著名的辩护词“*There is no alternative*”的翻版，也就是直接询问社会主义将是如何运行的来为社会民主主义张目。但是其有许多论点一看就很有问题，甚至一些还自相矛盾（攻击对方的论点正好也攻击自己），特别是在最后两篇答复论文上面。（对于竞争的经济描述和心理描述均是一眼就觉得胡扯。）所以扣一星。总之虽然提出了很具有威胁性的问题，但总体比斯蒂格利茨差一大截。

《新左派政治经济学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com