

《当代西方规范伦理学》

图书基本信息

书名：《当代西方规范伦理学》

13位ISBN编号：9787811011838

10位ISBN编号：7811011832

出版时间：2006-4

出版社：南京师范大学出版社

作者：陈真

页数：339

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《当代西方规范伦理学》

内容概要

《当代西方规范伦理学》内容简介：西方哲学家一直企图寻找某种独立于人们日常道德观念的客观正确的道德原则，寻找这些原则和体系的哲学反思活动就是规范伦理学。本书紧紧围绕“什么使得一个行为成为一个道德的行为”这一规范伦理学的核心问题，对当代西方流行的规范伦理学理论进行了系统的阐述。这些理论包括：伦理学利己主义、行动功利主义、规则功利主义、康德义务论、罗斯的初始义务论、自利契约论、非自利契约论、经典美德伦理学和当代规范美德伦理学，其中对契约论和美德伦理学的介绍是《当代西方规范伦理学》的亮点之一。

《当代西方规范伦理学》

作者简介

陈真，1954年7月生于湖北武汉，籍贯湖南。1982年获武汉大学哲学学士学位，并留校任教。后师从江天骥先生，从事当代英美哲学研究与教学工作。1986年获武汉大学现代西方哲学专业硕士学位，同年考取江天骥科学哲学博士生。1988年7月赴美留学，先在Ohio University做研究学者。从事西方哲学研究和教学工作，后到Wayne State University哲学系学习深造，1999年获该校哲学博士学位。此后一直在Wayne State University哲学系和Macomb Community College人文一哲学系任教。2004年回国工作，现为南京师范大学哲学系教授。目前已在Southwest Philosophy Review、《哲学研究》、《世界哲学》、《哲学动态》、《国外社会科学》、《中国哲学史》、《学术月刊》等国内外学术期刊发表中英文论文、译文30余篇。出版英文专著一部(博士论文)：A Puzzle about Morality and Rationality . Copyright@1999 by Zhen Chen . Wayne State University. 主要研究领域为：当代西方伦理学和当

书籍目录

序

第一章 导论 / 1

一、什么是伦理学? / 2

二、什么是规范伦理学? / 6

三、认识理由和行动理由 / 11

四、内在价值和外在价值 / 14

五、规范伦理学研究的方法 / 16

六、规范伦理学理论的分类 / 19

七、研究规范伦理学的价值和意义 / 24

第二章 伦理学利己主义 / 28

一、理性利己主义 / 29

二、什么是个人利益? / 31

三、个人利益是否是行动者唯一值得追求的目的? / 35

四、心理学利己主义 / 38

五、对心理学利己主义的证明和反驳 / 40

六、心理学利己主义是否可以表达为一个分析命题? / 44

七、伦理学利己主义 / 45

八、伦理学利己主义中的合理因素 / 48

九、对伦理学利己主义的证明和反驳 / 50

十、为什么伦理学利己主义不能成立? / 52

第三章 行动功利主义 / 55

一、功利主义的一般特征 / 56

二、关于幸福的两种不同的概念 / 57

三、密尔的功利主义 / 58

四、两种不同质的快乐 / 61

五、密尔对功利原则的证明 / 62

六、行动功利主义的优点 / 66

七、行动功利主义的问题 / 67

八、对传统功利主义的改进 / 72

九、否定性行动功利主义 / 74

十、斯马特的极端功利主义 / 75

十一、关于“绝大多数人的最大幸福”的一点思考 / 77

第四章 规则功利主义 / 80

一、简单规则功利主义 / 82

二、“外延等值的问题” / 83

三、霍斯伯斯的规则功利主义 / 84

四、怎样避免行动功利主义的问题? / 87

五、怎样避免“外延等值问题”? / 89

六、对霍斯伯斯规则功利主义的诘难 / 91

七、布兰特的间接功利主义 / 93

八、布兰特间接功利主义的问题 / 96

九、结语 / 98

《当代西方规范伦理学》

精彩短评

1、3.5 教材。太教材了，看了那些以人名命名的理论，根本记不住

1、看得出作者确实是对伦理学用功颇深的，虽然书名是“规范伦理学”，但是其实也讲了很多元伦理学内容，而且有从元伦理学的各个方面来评价各种不同的规范伦理学理论。对于各种理论的介绍都挺深入，反映了当前学术界的一些最前沿的探讨，很少出现大多数伦理学教材的一个大毛病：对各种理论进行歪曲后再进行肤浅地批评。另外部分内容也结合国内的社会情况和研究状况进行了评价。引文注释非常详细规范，有助于读者进一步按图索骥

2、（啊，我终于和哲学系的人一起上了一门课~虽然是期末的时候才知道这个班是哲学系的。。。而哲学曾是高考志愿之一。。。）陈真老师的基本功是扎实的，在阐释理论、基本概念这方面可以信赖。当然我也只能用入门者的眼光来看待，检验的标准仅仅是语言是否清晰肯定、能否自圆其说，前后有没有较大矛盾。在基本内容的介绍之外，教材也义不容辞地坚持把“不足”和“优点”作为每个章节的重点讨论部分，以期融会贯通，增进学科的整体性渗透。这是我十分喜欢这本书的一点，章节之间的衔接往往是依靠一种问题意识，即通过指出在先理论的不足，也就相当于给出下一个理论的改进空间，在此基础上继续推进。我想，这也更符合学习者的思维习惯/心理需求吧。不过，可惜的是，实际上这些所谓的“不足”并没有达到预期的效果。一方面是因为过多重复，就书中的内容而言，伦理学学说的发展主要是两两相对的观点的交替前进，其中以效果主义和义务论为基本的对垒阵营，在效果主义之下，有各个历史阶段的不同学说，可以归到义务论之下的也同样如此。使我不解的是，这一类的“不足”可以在适当的时候进行一个单独总结，成为如唯心-唯物那样所谓的基本矛盾，完全没有必要在每一个分支那里都重新演绎一遍。或许这和书后交待的许多章节内容来自在不同时间里单独发表过的专论有关，我想此书修订的时候，用总结代替各处或长或短的分论会更好。另一方面，和前面那些基本内容相比，我猜测这一部分应该是原创性更大的。但陈老师有贪多的习惯，除去一些毫无重复必要的思维定势之外，有些质疑本身不恰当，但作者在列举的时候却没有加以审查，（最能显示浮躁的一个地方就是被陈真老师过度使用的“似乎”一词了）——甚至于比如说“囚徒困境”这样的例子，在前面的讨论中已经被“在社会中的持续性影响”质疑了，被加以限制了，但在后面的讨论中，作者竟然会再次不假思索地把它作为反驳的工具，就不能不使人感到矛盾了。此外，在利己主义的介绍之后，举了多少零和博弈的例子啊.....我多希望他立刻引入零和博弈的概念，把所谓疑难的“面纱”解开，事实就是在理论的交锋之中只要多增加一个维度，矛盾就不成其为矛盾。但关于市场经济的“自利理性”预设，竟然是在倒数第三第四章才提出的，而处于这个位置，就决定了它几乎不被进一步讨论了，陈真老师为什么之前一直按兵不动呢.....是因为想让我们按照学科本来的发展速度来认识事情么.....可是我看书的时候真的觉得好气啊，人类思想的进步实在是太慢太慢了。每次打开这本教材的时候，都要先深吸一口气，一连念上七八声“傻逼”，才能静下心来开始阅读。透过这本书，看到的都是些笨重的朋友。那种感觉，就和观看那个严肃节目“走进科学”的揭秘过程差不多吧。再补充一点，我觉得最浪费精力的行为就是就两个并不互斥的对象展开优劣比较了。这本书中大多数讨论都建立在一种迷思上，那就是对“唯一性”的执着探求。但诚实地说，并不是每一种情况下都是非唯一不可的，为什么不能兼顾呢？而事实上，很多事情的考虑就是要兼顾的，现实情况大多是多种力量竞合的结果。书中的列出的大部分表述都吃亏在“当且仅当”四个字，追求“当且仅当”也没有错，但“当且仅当”一定是有有效区域的。没有搞清楚自己的实际限制条件就想着无限扩张，不左支右绌才怪呢。。。又尴尬又不好看。。。考完这门课以后，我把试卷默了出来，因为题目字数不多，不用翻书都知道自己答得很差，述评实在答不全，还有的人名+xxx理论，我都忘记那个到底是什么了。上课介绍也就算了，结果考试还要把人家的优点不足再考一遍——我实在是搞不懂光是记忆这些账目本一样的内容究竟有何益处呢。这种菜单式的试卷，最考基本功了.....可是我基本功虽然不是完全没有，报菜名的那种只看过一遍书的我却是确实不会——可是这种书怎么可能看两遍呢TT不过我又怀疑我抽象思维能力也就那么一点点。要不是有这么步伐缓慢的一本书，再飘一点儿的，也许我根本看不进去就直接放弃了——理由是我刚刚百度了一下“义务论和目的论”搜到的第一个结果是一篇论文，读了几行我的第一反应竟然不是一激动而是一恶心.....让我对自己的学习能力、学习成果又产生了怀疑。学渣对学习的爱实在太艰难了，学渣的爱随时在经受考验，爱在纤绳上荡悠悠。所以就是，我对伦理学这门学科并没有发言权，只是就这学期的学习过程的一点感想而已。16.7.3

《当代西方规范伦理学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com