

《哲学与幼童》

图书基本信息

书名：《哲学与幼童》

13位ISBN编号：9787108001832

10位ISBN编号：7108001837

出版时间：1989-9

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：[美] 加雷斯·皮·马修斯

页数：139

译者：陈国容

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《哲学与幼童》

内容概要

当一个新生命呱呱坠地,来到这个世界上的时候,他的人性、人情立即就受到成人的养护和塑造,然后就被打上种种的印记……其间,幼童感知了什么?思索了什么?发现了什么?引发了儿童心理学家和儿童教育学家的热忱探究。美国当代哲学家马修斯的命题是:幼童与生俱来就有运用哲学的能力,“他们早就喜欢提出哲理性的问题,还要做哲理性的评论,比十三、四岁的孩子做的更多。”

精彩短评

1、导师推荐，说实话有点读不懂

2、名实差别

3、导师推荐我读这本书，不过可惜我没有哲学功底，我没有读出她所讲的“好”的境地，所得的无非是两点：其一，儿童天生会对我们眼见的寻常世界提出疑问，这些疑问往往是涉及到我们如何认识世界的，在成人，这无非是常识，而我们却很少去思索常识之中还存在哪些漏洞、哪些含混，儿童却直指问题的本质。因而，幼童提出的问题常常是很难回答的，一方面由于我们缺乏对问题的敏感性，通常没有弄清他问的是什么的就摆出一副知识权威的样子，用权威的态度终止了孩子开启的讨论；另一方面是因为我们懒于思考，或者说不善思考，为了防止自己被“搞糊涂”，刻意地回避了这些问题。这两种态度，无论是在孩子面前装作无所不知，告诉他们“事情就是这样子，没有两个月亮”还是说“哦，你这个小傻瓜，别想那个了”都无助于孩子好奇心和求知欲的成长。

成人的好奇心，由于被过度“现实化”了，往往都是指向问题的答案，即“常识”譬如 $1+1=2$ ，成人想知道的是答案2，儿童则是想知道我们如何知道 $1+1$ 是等于2的，他们的问题更多涉及到思想方法，因而更为本质与深刻。

其二，本书提示我，要认真对待儿童提出的问题，纵使自己回答不了，也能启发思考，并试图和孩子讨论出关于思想方法的结果（尽管可能极不成熟）。而过去，每当孩子提出此类问题，我都诧异，他怎么连这个都不懂的？！我怎么讲才能让他懂我的意思，譬如 $1+1$ 是等于2的。因此过去，孩子在听了我的回答之后常常失望地走开，显然他没听懂我给出答案，更可能的是，他知道我没弄明白他问的是什么，而他不知怎么去跟我这个“二货”进一步去讨论了。

台湾有本书叫《如何培养会思考的孩子》，想读，太贵，还没买。读了这本书，倒使我得到一些启发：以孩子提出的问题为契机，挑战自己原有的认识论，和孩子一起去探究日常生活中那些显而易见又含混不明的事物，所有的创造和思想恰是蕴含其中的。本书结尾一句“生命比哲学更重要”，很精彩，这恰好冲淡了我读不懂哲学的尴尬，也启发了我最重要的认识论是源于实践的。

以上就是我的全部心得，有谁读得更明白的，不妨指点一下。

4、如果能重新回到小时候的思维方式，也许真的能打开新世界的大门

5、和想象的有点不一样

6、书是好书，翻译基本合格。

7、很欢乐的一本书

8、很棒的角度，严肃的学科并不是真的那么严肃，很多问题可以简化，回归到孩提的天真直接。就是翻译比较涩。

9、挺好玩的书，居然得分怎么低，过分！

10、设想很好。幼童思维发展的哲学分析。可是分析地比较散。全书看完，留下最深印象还是对这一研究设想的概述。

11、你想把你的孩子培养成哲学家吗？——恩，换个说法——你是否准备扼杀你孩子的哲学天分？

12、有点散 但具有开拓意义

13、我有两只眼睛，为什么只看见一个你？

14、关注的多是传统西方哲学的逻各斯问题 一些看上去更是科学问题 只不过采用了类似于思辨的提问方式 如果中国人写一本《哲学与幼童》关注点会大不一样吧 中国孩子会问出什么样的具有哲学味道的问题？翻译一般

15、朋友借给两本书，其中一本是《哲学与幼童》。

在等飞儿学琴的时间我拿出来准备随意翻阅，却被深深吸引。

小约翰（8岁）问爸爸：爸爸，我有两只眼睛，每个眼睛都能看见你，为什么我没有看见两个你？

爸爸首先表示理解他的诱惑，同时指出：你有两只耳朵，你对没有听到双重声音感到奇怪吗？

小约翰嘻嘻笑着说：听到双重声音是什么意思？

爸爸说：啊，比如我的、我的，声音、声音，像是这个样子，像这个样子。

小约翰立即回答：可是两只耳朵通往同一个方向啊！

《哲学与幼童》

爸爸说：难道你的两只眼睛不是通往同一个方向吗？

孩子认真思考：你只是向我提出了另外一个问题，可我想的是我提出的那个问题。

爸爸说：也许是因为你用左眼得到的影像和用右眼得到的影像并在一块的缘故，他们合到一块了，就成了一个影像。

约翰（9岁）经常看见飞机起飞、升空，在远方逐渐消失，有一天，他首次坐上了飞儿，等飞儿停止上升，安全带信号灯熄灭时，约翰转过身来向着他父亲，用一种松了口气但仍带着困惑的语气说：这儿的的东西并没有真的变小呀！

在这本书里面罗列了很多这样的小故事，我想说，我对于哲学的理论研究没有太多的兴趣，但我喜欢欣赏孩子单纯、幼稚的思维世界，在他们的发现与提问中充满着哲学的思考。

所以说每个孩子生下来都是天才，都是哲学家，只是社会的教化让人慢慢变傻。

16、熬好几个夜看完后果断【推荐】，马修斯的《哲学与幼童》，儿童身体里蕴藏着无限不为你所知的奇妙能量，他们有与生俱来的运用哲学的能力。分享其中一段：“6岁的伊恩因为父母的朋友的三个孩子霸占电视，不让他看喜欢的电视节目。他用沮丧的口气问道‘妈妈，为什么三个人的自私比一个人的好？’”

17、内容很好，翻译略生硬。

18、多么好玩啊

19、每个孩子生来就是天才，天才就是哲学家，这是我自己想的也就这么说了，只是慢慢被社会教化后才变傻了！

在孩子的思维空间里，一切都是充满好奇与想像！

20、其实马修斯只是想让我们认真地听听孩子们的说的话。

21、没有读懂

22、 阅读这样的书籍，

显然不太习惯。

其中的言辞偏于陌生，

我读的译本是1989年的，

许多的句子都不通顺，给理解带来了痛苦。

然而值得庆幸的是，

这本书让我们用一种平等的心态去接纳儿童，

哲学，这样高深的学问，

是人人都有思考，

连儿童也不例外。

1、朋友借给两本书，其中一本是《哲学与幼童》。在等飞儿学琴的时间我拿出来准备随意翻阅，却被深深吸引。小约翰（8岁）问爸爸：爸爸，我有两只眼睛，每个眼睛都能看见你，为什么我没有看见两个你？爸爸首先表示理解他的诱惑，同时指出：你有两只耳朵，你对没有听到双重声音感到奇怪吗？小约翰嘻嘻笑着说：听到双重声音是什么意思？爸爸说：啊，比如我的、我的，声音、声音，像是这个样子，像这个样子。小约翰立即回答：可是两只耳朵通往同一个方向啊！爸爸说：难道你的两只眼睛不是通往同一个方向吗？孩子认真思考：你只是向我提出了另外一个问题，可我想的是我提出的那个问题。爸爸说：也许是因为你用左眼得到的影像和用右眼得到的影像并在一块的缘故，他们合到一块了，就成了一个影像。约翰（9岁）经常看见飞机起飞、升空，在远方逐渐消失，有一天，他首次坐上了飞儿，等飞儿停止上升，安全带信号灯熄灭时，约翰转过身来向着他父亲，用一种松了口气但仍带着困惑的语气说：这儿的的东西并没有真的变小呀！在这本书里面罗列了很多这样的小故事，我想说，我对于哲学的理论研究没有太多的兴趣，但我喜欢欣赏孩子单纯、幼稚的思维世界，在他们的发现与提问中充满着哲学的思考。所以说每个孩子出生下来都是天才，都是哲学家，只是社会的教化让人慢慢变傻。

2、阅读这样的书籍，显然不太习惯。其中的言辞偏于陌生，我读的译本是1989年的，许多的句子都不通顺，给理解带来了痛苦。然而值得庆幸的是，这本书让我们用一种平等的心态去接纳儿童，哲学，这样高深的学问，是人人都有思考，连儿童也不例外。

3、导师推荐我读这本书，不过可惜我没有哲学功底，我没有读出她所讲的“好”的境地，所得的无非是两点：其一，儿童天生会对我们眼见的寻常世界提出疑问，这些疑问往往是涉及到我们如何认识世界的，在成人，这无非是常识，而我们却很少去思索常识之中还存在哪些漏洞、哪些含混，儿童却直指问题的本质。因而，幼童提出的问题常常是很难回答的，一方面由于我们缺乏对问题的敏感性，通常没有弄清他问的是什么的就摆出一副知识权威的样子，用权威的态度终止了孩子开启的讨论；另一方面是因为我们懒于思考，或者说不善思考，为了防止自己被“搞糊涂”，刻意地回避了这些问题。这两种态度，无论是在孩子面前装作无所不知，告诉他们“事情就是这样子，没有两个月亮”还是说“哦，你这个小傻瓜，别想那个了”都无助于孩子好奇心和求知欲的成长。成人的好奇心，由于被过度“现实化”了，往往都是指向问题的答案，即“常识”譬如 $1+1=?$ ，成人想知道的是答案2，儿童则是想知道我们如何知道 $1+1$ 是等于2的，他们的问题更多涉及到思想方法，因而更为本质与深刻。其二，本书提示我，要认真对待儿童提出的问题，纵使自己回答不了，也能启发思考，并试图和孩子讨论出关于思想方法的结果（尽管可能极不成熟）。而过去，每当孩子提出此类问题，我都诧异，他怎么连这个都不懂的？！我怎么讲才能让他懂我的意思，譬如 $1+1$ 是等于2的。因此过去，孩子在听了我的回答之后常常失望地走开，显然他没听懂我给出答案，更可能的是，他知道我没弄明白他问的是什么，而他不知怎么去跟我这个“二货”进一步去讨论了。台湾有本书叫《如何培养会思考的孩子》，想读，太贵，还没买。读了这本书，倒使我得到一些启发：以孩子提出的问题为契机，挑战自己原有的认识论，和孩子一起去探究日常生活中那些显而易见又含混不明的事物，所有的创造和思想恰是蕴含其中的。本书结尾一句“生命比哲学更重要”，很精彩，这恰好冲淡了我读不懂哲学的尴尬，也启发了我最重要的认识论是源于实践的。以上就是我的全部心得，有谁读得更明白的，不妨指点一下。

章节试读

1、《哲学与幼童》的笔记-第1页

马休斯的《幼童哲学》中好象有儿童问：人为什么有2个眼睛？[相似的有：为什么有2鼻孔、2耳朵]

《阿毗达磨俱舍论颂》[唐译]，世亲释中好象有问：
何缘生依处？[眼耳鼻各生二处]

一答：身相端严故。——不然。若本来尔谁言丑陋

二答：所发识明了端严。现见世间闭一目等，了别色等便不分明。

孩子的回答是：2眼看东西是立体的，闭上一眼，易平面。

2、《哲学与幼童》的笔记-第1页

2 我作为一个大学哲学都是的职责，就是引导学生重新进行他们曾经喜爱过而且是被认为与生俱来的一种活动，不过这种活动后来为适应社会生活需要而放弃了。

17 莎士比亚《爱的徒劳》我要请问她的名字？她只有一个名字，你不能问她要。

33 为什么三个人的自私比一个人的自私好？

34 伦理学上辨明是非基于对那种能引起最大限度的欢快为依归的行为，称之为功得主义者。以能够产生最大限度的快乐为原则的。

38 我希望万事都能和拍电影一样，这样你就能将它卷起来，让一切都重来一遍。当然，那样，也不过就是再来一遍恋己，因为影片仅不过只有这一部。

112 青年或成年人，他写诗或从事哲学，为的是在培养天真无瑕的人，将我们看到的或者谈到的事物用最简单的方法，深入困惑或浸入深思。受过教养的天真无知的人，经过自然的对应得曾益不少，一个人靠着虚伪的学习是不容易摆脱平庸的。不过，受过教养的天真无瑕和原始人的天真无知不一样，至少由于这样的理由，儿童诗歌和成人诗歌是不同的，至少也是由于这个理由，哲学之于儿童和哲学之于成人也不可能完全相同的。

129 哲学是持续的，虽然不明显，也不受人注意，却不是突然出现的。假使约翰将他的兴趣修剪得符合影响他周围世界里大人物的愿望，那是一种羞愧。但是假如他仅不过转移了他的兴趣于其他事物，那倒是顺乎自然的事。生命哲学更重要。

3、《哲学与幼童》的笔记-困惑

儿童对于外在世界的困惑而提出的问题，往往是混合的，在将其作为问题看待的时候需要将其分解并区别对待。

作者的儿子约翰提出的问题“我有两只眼睛，但是我为什么没有看到两个你呢？”就不仅仅是一个光学成像的问题。他当然知道视网膜颠倒成像，但问题是，从视网膜中得到的图像怎么就能融合到了一起。如果说也知道视神经传导信号将两个图像合二为一，但为什么当我们的眼睛离手指很近的时候，会看到两个影像呢？

对于这个问题的简化或者问题转换，或许有助于我们更清楚地看待这个问题的解答，但它作为一个问题本身，仍然是充满困惑的。

而哲学，就是对困惑的困惑。

《哲学与幼童》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com