

《陆权论》

图书基本信息

书名：《陆权论》

13位ISBN编号：9787802568536

出版时间：2016-9

作者：[英]麦金德

页数：272

译者：徐枫

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《陆权论》

内容概要

一战前夕，著名英国地缘政治学家麦金德将目光投向辽阔的欧亚大陆，第一个区分了陆权与海权的观念，认为随着陆上交通工具的发展，欧亚大陆的“心脏地带”成为最重要的战略地区。“陆权论”对世界政治产生了深远的影响。历史上就有了著名的麦氏三段论式的政治咒语：“谁统治了东欧，谁就能控制大陆心脏地带；谁控制大陆心脏地带，谁就能控制世界岛(欧亚大陆)；谁控制了世界岛，谁就能控制整个世界”。

《陆权论》

作者简介

哈尔福德·约翰·麦金德（Halford John Mackinder，1861年2月15日—1947年3月6日，享年86岁），英国地理学家与地缘政治家。生于盖恩斯伯勒，卒于帕克斯顿。历任牛津大学高级讲师和第一任地理系主任、伦敦经济和政治学院院长、英国下院议员。认为地理学是探讨人类与自然环境相互作用的科学。提出陆心说，首次以全球战略观念分析世界政治力量。对英国大学地理教育的发展起了重要作用。著有《历史的地理枢纽》、《不列颠与不列颠的海洋》和《民主的理想和现实》等。

书籍目录

第一章 远景

未来与和平；过去历次战争爆发的原因；敌对利益集团的发展；国际联盟纯属法律概念的危险性；出现一种世界暴政的可能性；业已公认的问题。

第二章 社会的动力

民主的理想主义，随之而来的灾难，以及它与现实的关系；“进行中的事业”的经济现实；“进行中的事业”的组织者；革命中涌现出来的组织者；组织者与社会纪律；伟大的组织者也是伟大的现实主义者；对于专业人士的民主性偏见；组织者战略性地思考问题；其“手段与方法”的思想；拿破仑；俾斯麦；普鲁士的战略精神；“德国文化”[1]和战略；德国的战争地图；经济学里的战略思想；但民主从道德方面来考虑问题；“不吞并，不索赔”；除非是为了防御而被迫这样做，否则就不愿从战略角度来思考问题；倘若不重视地理与经济现实，那么民主必败无疑。

[1] Kultur：本义指“文化，文明”，后演变成贬义，暗指含有沙文主义、军国主义等内涵的“德国文化”，也可用于指纳粹分子统治下的社会组织。

第三章 海洋民族的观点

从地理学角度来看海洋的整体性；其诸多重要性却尚未得到世人的完全公认；因此有必要从一种历史学的观点来加以看待；埃及河流两岸各个相互争战的强国；尼罗河被陆上力量“封锁”了；地中海地区相互争战的海上强国；地中海被陆上力量“封锁”了；拉丁半岛是一个海上基地；海上力量通过拉丁半岛这个基地包围了“世界海角”；拉丁欧洲半岛内部的分裂；因此，海上力量便有了机会，能够从面积虽然较小、却以海岛为海上基地的不列颠发展起来；关于通常的海上基地；关于第一次世界大战中的海上力量；“世界岛”；海上力量的重要基地。

第四章 陆上民族的观点

从内部来看“世界岛”；按照自然法则所确定的“中心地带”；其他的自然区域；阿拉伯中央地带；游牧民族和农耕民族；阿拉伯人试图建立起一个世界帝国；草原地带；鞑靼人的入侵及其影响；西藏高原以及进入中国和印度的西北通道；从“中心地带”到阿拉伯半岛和欧洲的通途大道；从战略角度来定义“中心地带”；“中心地带”包括了黑海盆地；波罗的海盆地亦包括在内；“中心地带”与“世界岛”都是客观存在的现实；陆上力量的终极垒。

第五章 帝国之间的竞争

哥萨克人向“中心地带”推进；俄罗斯人的故土急剧分裂；真正的欧洲；欧洲分裂成了东欧和西欧；东、西欧之间的关系史；它们之间的根本性对抗；它们之间的主要分歧；位于东欧的日耳曼人和斯拉夫人；特拉法尔加[1]海战似乎将一个世纪的历史长河分为了两支；不列[1] Trafalgar：特拉法尔加。西班牙位于直布罗陀海峡西端的一个城市。1805年，英国海军在此海域与法、西联合舰队作战并大获全胜，从而巩固了英国海洋霸主的地位。颠与“不是欧洲”；但实际上东欧位于“中心地带”内部，历史长河也并未分成两支；英、法两国的政策在19世纪保持着一致；德国人企图控制东欧和“中心地带”，从而引发了第一次世界大战；有组织的人力这一经济现实——即“进行中的事业”；政治经济与国民经济；1878年的经济巨变；德国的政策是刺激人力增长，然后利用人力来占领“中心地带”；但自由经济[1]也是帝国的一种政策；这两种政策的冲突；它们是两种“进行中的事业”，这一事实使得冲突无法避免。

第六章 国家自由

尽管我们已经赢得此次大战，但差点儿失败了；若是德国获胜，就算只是在陆地上获胜，我们可能也得严肃认真地去对付一个“中心地带”的帝国了；“中心地带”在地理上对世界自由构成了持久威胁；德国怎样犯下了在西线发动攻势的错误；汉堡及其人力政策；我们如今必须把东欧和“中心地带”分割开来；东欧必定会分成3种国家体制，而非两种国家体制；处于“中间层”国家中的各个民族；实现这一点之后，国际联盟才有可行性；但是，其中决不能有“占据支配地位的伙伴”[2]；不过，我们仍须去应对各个“进行中的事业”；在你们的国际联盟中，多数会员国应当保持合理的势力均衡；具有全球重要性的某些战略要地；未来“进行中的事业”，以及各国的不均衡发展；理想的情况是经济发展均衡的“独立国家”；“进行中的事业”的悲剧；走向和平与真正自由的国际联盟的政策。

[1] Laissez-faire：（经济上的）放任政策，不干涉主义。源自法语，19世纪早期和中期变成了自由市场经济学的同义词。自由放任主义反对政府干涉经济，并且反对政府征收除足以维持和平、治安和财产

权以外的其他税赋。

[2] predominant partner：优先合伙人，占有支配地位的伙伴。多用于喻指英格兰在英国国内的重要地位。作者此处显然是指国际联盟中各个成员国应当平等。

第七章 人的自由

在这样一种自由的国际联盟内，人民是否会变得更加自由；在国内以地区为基础建立起组织的必要性；另一种组织是以全国范围的阶级和利益集团为基础而建立起来的；这必然会导致阶级间的国际战争；因此理想的情况便是，在势力均衡的国家当中，各个地区的势力也保持均衡；这种组织能够让最多的人获得最大的机会；民族运动的起因；反对过度集权化；友好国家间的经济实力必须保持均衡，并由友好地区所组成；友好关系若想持久，必须掌控各个“进行中的事业”的发展。

第八章 后记

最近的大选及其在世界舞台上的意义；关于睦邻友好这种留存下来的美德。

附 1919年1月25日法国外交部一件小事备忘

附英文原版

DEMOCRATIC IDEALS AND REALITY

精彩短评

1、前四章看看就行，后面的章节如今没有读的必要

《陆权论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com