

《西方艺术史》

图书基本信息

书名：《西方艺术史》

13位ISBN编号：9787806458167

10位ISBN编号：7806458166

出版时间：2000-9

出版社：海南出版社

作者：[法] 雅克·德比奇,让·弗兰索瓦·法弗尔,特利奇·格鲁纳瓦尔德,安东尼奥·菲利浦·皮芒代尔

页数：477

译者：徐庆平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《西方艺术史》

内容概要

《西方艺术史》

作者简介

作者：(法国)J·德比奇等 译者：徐庆平

《西方艺术史》

书籍目录

《西方艺术史》

编辑推荐

《西方艺术史》：这部艺术史的独特之处在于它是由欧洲四个不同国家——德国、波兰、葡萄牙和法国——的四位教授共同撰写的。作者们曾反复切磋，交换对于艺术史的观点，从而产生了介绍艺术史实的一种革新的办法。这部著作研究了西欧从起源直至现代的艺术，面向所有感到有必要去探索艺术世界的人，努力使用简洁准确的词语，对繁多的专有名词、日期、风格作明确划分和排出顺序。

《西方艺术史》

精彩短评

- 1、这本书和同系列的《欧洲史》都被不约而同评价为“不适合入门者”..... = =
- 2、苦逼考研路
- 3、翻译太烂
- 4、一直把她当成百科来读。
- 5、语句不通顺，结构有点乱
- 6、看的是二手书店淘来的旧书，所有的艺术作品都是带着噪点的黑白照片呢。
- 7、翻译实在差强人意。
- 8、450页介绍完西方艺术史是不可能的，但是这本书写的简明扼要又不失分寸，三分之一的历史介绍清晰明了，是本好书，适合有西方历史背景的人看看
- 9、这本书还行，可惜被我在大学毕业时候卖了。
- 10、高中的时候买来装逼的。同学索要过，没给，经常随手翻翻而已。
- 11、限于时间，不然就读第二遍了。
- 12、J11/51
- 13、书比较早。叙事方式很“学院派”。只能说很专业。如果有“通俗版”的可能更好。
- 14、差评
- 15、这本书居然还在家里。大学或者高中的时候买的。还有一本欧洲史，毕业时卖了。
- 16、黑白配图实在是...
- 17、很喜欢。
- 18、没读完就还了，一般般啦
- 19、只是我家有这本书而已

- 20、和欧洲史一个系列，总体来说，写的很不错~
- 21、大学的教材书~那是回忆啊~~~
- 22、并非入门读物
- 23、哈哈，大学时候买的二手书，挺有意思的
- 24、翻译。。糟透了！讲的太少了！！非常之不适应！！
- 25、西方艺术简史
- 26、看西方艺术史，最震撼的一点就是，同是春秋战国时期，西方的艺术创作偏写实，中国一直到现在为止，讲究主要都是以意境为主。这估计跟东西方的哲学方向一脉相承。西方即使讲抽象的哲学，也是比较具象化地细化。而中国的哲学，以治国之术，自然之术，比较玄的道为主。
- 27、艺术已经向着我越来越不能理解的方向发展了
- 28、也许是因为盗版，也许是因为翻译，读来比较晦涩，对各个时期西方艺术特点的归纳也不够明晰。
- 29、再读起来很不错~感慨艺术的发展越来越大众~也越来越廉价~
- 30、繁琐，只留几页附表做了笔记
- 31、读着很痛苦 因为要根据中文猜测画家的英文/法文/西班牙文/德文名字 但是也很难得的读到中国人参与的艺术史著作
- 32、图片不是彩印差评
- 33、简介概要入门不错 深入学习需要更多信息
- 34、扫盲
- 35、浮光掠影 不够精美 各种主义 注意到政治、社会与思想发展对艺术的影响 提及的思想家如孔德、费希特、克尔凯郭尔、叔本华、尼采、弗洛伊德、爱因斯坦、维纳等
- 36、小时候十块钱三本的记忆，也不知道为什么就买了这本，当时一堆破书在一起打折，半懂不懂学了几个艺术名词，洛可可之类，也算一种启蒙吧。
- 37、人名物名许多专有名词翻译与平常看到的不同 阅读起来很痛苦
- 38、好吧，书中的那些历史什么的还真是没有记住呢，还是再看完全球通史，还有欧洲历史这两本书再来看这本书吧，这样完全没有历史背景的，这些历史人物还真记不住啊

《西方艺术史》

- 39、借了两次都没读完，今天去图书馆一问下架了。。
- 40、印刷质量不够好，我只看画了~~画还是黑白的.....
- 41、对入门者太难，我因书中大量偏向建筑而看不懂关于建筑的结构及专有名词。并且因为对欧洲古代史不了解，很多地名在现代已经消失，在定位地理范围的时候比较麻烦。太多作品没有配图，又因为翻译不准确，很难找到人名，尤其是作品或者建筑物的原文名称再去搜索图片。要靠耐心查阅其他资料来辅助。
- 42、这本书适合专业人士休闲时读，如果你想获得非专业的赏析或体验，本书不是最佳的选择。另：排版不好。
- 43、一不小心买了盗版书，印刷之差，令人发指；翻译虽然是徐悲鸿的长子，但坦白地讲，感觉里面的文字很拗口，不得不怀疑是不是翻译有问题。
- 44、艺术这个东西，不直接感受具体的作品仅去看历史完全无意义。有了具体感受的经验再来梳理脉络才有点意思。这本几乎仅罗列了各时期各派的代表作，并未理出艺术发展的线索，记得是某年去北京看音乐节的高铁上翻完的，若不是某种好奇心支撑，看不下来，浪费时间。艺术史对艺术的意义也仅相当于鸟类学对鸟类的意义吧。
- 45、海南出版社的书评论有余，深度同样不够。当然，该书对一些具体作品的赏析值得肯定。
- 46、它很傲娇，无需点缀，完美的自成一体。做梦都想以后能教授这门课
- 47、淘到一本《西方艺术史》，01年版本的老书。开心。它的独特在于是由欧洲四个不同国家—德国、波兰、葡萄牙和法国的四位教授共同撰写的。他们曾反复切磋，交换对于艺术史的观点，从而产生了介绍艺术史实的一种革新的办法。这部著作研究了西欧从起源直至现代的艺术，面向所有感到有必要去探索艺术世界的人
- 48、凑合看。优点是脉络清晰。
- 49、如果按这个方式考我就直接放弃了~
- 50、笼统的介绍，内容缺乏深度，可读性不强。想要深入的了解西方艺术，或许只能亲身去体验。

- 1、这显然不是一本西方艺术史的入门读物，内容不够详实，略去了很多关键人物和作品，最囧的是翻译不准确，译者似乎根本不懂艺术史，书中所列艺术家姓名和作品，统统照着法语原版音译直译过来，帕米贾尼诺变成帕尔马桑，古赞父子不分，荣军院整成残废军人宫，卡皮托利牝狼雕刻的说明含糊其辞，安康圣母教堂被弄了个面目全非的怪名.....初学者如果拿它当教材会很杯具。但是，已经研读过艺术史的人应该会喜欢这本书，作为辅助读物，哪怕是边看边修正，也不会影响阅读的乐趣，不同于“正史”的严肃拘谨，全书用一个个颇具特色的小标题“分镜”，作者以一种直抒胸臆，风趣幽默得近乎调侃的语调向读者讲述艺术的故事，辅以丰富的图示，令人十分愉悦。
- 2、这本书以时间为线索,分别以5编介绍了西方的艺术发展史,为古代艺术/中世纪艺术/15-18世纪艺术/19世纪艺术/20世纪艺术.基本的比较大线条的勾勒西方艺术发展的过程.比较全面,也比较初略,适合对西方艺术感兴趣的入门者阅读.基本上是一些事实的阐述,比较少评论或者观点.此外,有许多某艺术形态的图片可供参考个人感觉,比国内编的教材好很多
- 3、450页的篇幅，使得介绍的浓缩性极高，有一定西方艺术史知识的读者看起来会有一定的收获，初学者会感到吃力，大量人名和提到的作品并没有适量的文字和图片介绍，需要自行查阅。翻译方面，如其他西方艺术书籍翻译中的出线的问题，有些地方大量的直译，甚至产生了幽默的效果，不知是不是出于故意，很多华丽的形容词在一个又一个的定语从句句式里，搭配得让你在阅读中不得不调整呼吸节奏，然后倒回重读。即使如此，我们仍能体会到原作者在对某些艺术形式的感叹时语言所表达的心旷神怡的那种感觉。值得一提的是书后面附的整个美术史各时期流派发展编年表，系统而直观。
- 4、像我这种刚接触的门外汉，读此书灰常的不适应。主要是因为繁多的希腊-罗马-拜占庭等专有的人名/地名以及非常多的专业术语，尤其是在建筑这块，洛可可，拜占庭，哥特建筑==，会让人很难简单凭借术语产生形象。。虽然每一章节前都有关于这个艺术派别的社会历史简介，但是后面却是纯美术展示，如果每个派别的发展阶段与社会历史进程穿插说明可能效果会更好。如果是已经学过的同学读起来可能更顺吧。初学者还是看国内的艺术史吧，毕竟读起来通顺。。因为我还是初学者，所以对这书的评价可能并非准确，请诸位勿认真！
- 5、读国内的艺术著作，已经十分厌烦了经济基础决定上层建筑的陈词滥调，因为考试，但又是刚入门，所以选择一本好书是非常重要的。之前读的李春的书，内容庞杂好些总感觉也不怎么专业，虽然是央美的美术史教授，出于对老人的尊重，也就不过多的贬低些什么。在书店找了好久也就找到了这么一本外国著作，看了开头就决定买了。跟李春的不同，全书各章节论述各个时期的艺术概况非常均匀，而不是文艺复兴以前的艺术史叙述的简略，文艺复兴后的艺术史就很繁琐。其中对于重要作品的分析非常细致入微。而不是象中学历史中所叙述的那些名作。
- 6、每本书都有它的初衷，有的是拒绝大众，把自己故意置身于某一小团体中，因为有些艺术确实是不能从高台上放下的。放下后难免会失去它本身的魅力。《西方艺术史》也有它的初衷。译者是著名画家徐悲鸿长子，徐庆平先生。先生为人朴实，虽为艺术家，但于穿着方面却不是过于讲究，谈吐淡雅，没有架子。我学校里每次稍微重要的小事，他必亲临，时而挥毫泼墨，时而婉言达意。我相信，他是愿意把悲鸿精神在青少年中传播下去的，并且他有绝对的耐心。他在本书序言中写道：“不懂审美的人不能称为完整，而懂得美的民族必定伟大。当时，我便萌生了为我国的学生和美术爱好者翻译一本好的适合的西方艺术史的想法。17年后的今天，我终于找到了这样一本书，了却了这样一个心愿。”由此，可以看出他是致力于传播审美文化的，并且他把本书的定位在学生和美术爱好者团体。于是，这便产生了一个问题。它是否真的适合一个初学者，或一个猎奇者。当我向美术教师询问他有关美术方面入门书时，我说：有没有关于艺术史的，又特别适合非美术专业但很喜欢艺术人看的。他推荐了这本。阅罢此书，我有些失望。失望的原因是它没有让我得到丝毫的满足。于是我开始回到读书的原点，问自己到底想要的是什么？艺术史，过于泛泛了。艺术史不是线性发展的，到后期更是变得非常复杂。我自己想理清它的思路，这是我读书的一个原因。第二，受专业影响，我更青睐于审美方面的文字，比如，梵高的一副《星空》，怎么美？我想获得的是这个。但很显然，我没有在书中得到它。书中的梵高更是一笔带过。我曾问过关于梵高，“他的技巧实在一般，思想太完美了”。很显然，正是技巧上的缺陷，让他迷失在了这部艺术史中。这就呈现了一开始提出的那个问题。译者初衷是向学生群体介绍一部艺术史。很显然，它应当是简单的，到位的，又有点专业的。那么，它浅显在哪儿？我认为，如果你是一位久经艺术浸染的人，那么本书一定是你最好的选择。本书由四个国家的四位

《西方艺术史》

教授共同撰写，行文丝毫不见做作之笔，有些沙龙闲谈的味道。面对一副作品，语言简约到极致，评论中也丝毫不见任何文学色彩的运用，有的只是专业的调侃和专业范畴内的公理。正是，这样一种风格，我们这样的猎奇者就受到了冲击和制约。我们想看那些有关艺术萌发的原因和历史背景。可惜，我们并未得到满足。它只是了了几页，而且都是那些我们熟悉的不能再熟悉的掌故。就比如，在论及文艺复兴艺术时，它这样写道：“文艺复兴是一场复杂的运动，其表现形式多种多样，但其主要特点是想要全面复活古代的意志。其艺术方面则被视为人类进步的发动机，处于这一复兴的核心。”后边具体论述时，写道：“如果认为中世纪完全忘却了对古代的继承，那将是一种谬误。恰恰相反，它曾通过修道院中修士的临摹，试图把古人的只是保存下来，并且还尝试过复辟西罗马帝国和长久地坚持它的艺术形式。”萌发由何而来？在这里变成了一个众所周知的背后语言和知识背景。这又怎能起到启蒙的作用呢？书中，关于所有的艺术形式，都是如此。有时又有些不够“严谨”。当然，严谨这个词是在我这个门外汉看来，这些知识在专业领域根本不会成为讨论。比如，哥特式建筑，作者说，意大利有些拒绝这种艺术形式，留有的只是表面。但为何隔几页后，举例米兰大教堂是燃烧的哥特式呢？网上有人说它是巴洛克的。看来迷惑的不知我一个啊。全书，最为精彩的部分从巴洛克时代开始。巴洛克，我们并不了解。但作为一个名词，我们运用的频率却非常高。如果家中装修，但凡带点欧式风格的，我们非专业人士就会往巴洛克上靠。这也就是为什么，我校新址建成后，尽管有人说它不是什么风格，但领导一直对外宣称巴洛克风格的原因。我们只是喜欢让这个词传到一定人群的耳中，听起来有点艺术而已。艺术史，在相机发明之后，进入了黑暗时期。但书中并未论述，似乎有意避开。这也导致书的末尾有些仓促和审美疲劳。我们还想获得某种审美体验。还是受专业限制，我们的审美体验更倾向于文字表达出的效果。比如上文提到的“燃烧的哥特式”，我们期盼有一段描写，描写它的精神，它的燃烧，可惜在书中这些话语根本看不到。我想，这与领域的不同是有很大关系的。有些话语非专业人士是不能感受的，但如果他浸淫多年，便也会变得和专业人士一样，从而认为本书是一部最好的启蒙读物。它的读者群体是受限制的，那些专业的调侃，我们只能感悟到形式而非本真。如果我们一味的较真，也许会说作者没有尊重创作。这大可不必吧。就好比一个搞科普的，天天叫嚣文学创作，也没什么大意思。

《西方艺术史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com