

《小逻辑》

图书基本信息

书名：《小逻辑》

13位ISBN编号：9787500463207

10位ISBN编号：7500463200

出版时间：2007-8

出版社：中国社会科学出版社

作者：黑格尔

页数：709

译者：黄昀

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《小逻辑》

内容概要

本书“材料分配均匀，文字简奥紧凑，而义蕴深厚”，是哲学研究中最重要经典著作。黑格尔在书中按照感性的反映物质世界到知性的反映客观世界，再到理性的辩证的绝对理念的顺序，向读者展示了真理是一个发展过程，展示了丰富的辩证法思想。

《小逻辑》

书籍目录

(一) 第一章 导言 第二章 初步的概念 第三章 思想关于客观性的第一种态度 第四章 思想对客观性的第二种态度 第五章 思想对客观性的第三种态度 第六章 逻辑学的进一步规定和划分 第七章 逻辑学的第一部分(二) 第八章 逻辑学的第二部分 第九章 逻辑学的第三部分译者后记

第一章 导言 第一节 哲学没有其他科学所享有的一种优势，它既不能像它们一样以意识自然接受的，作为其对象存在的依据，也不能假定它的认识方法在认识之初或进程之中便是一种已被接受的方法。诚然，哲学的对象与宗教的对象大体相同。两者都同样地继续探讨自然的有限世界和人类的精神，着眼处在于两者的相互关系，以及它们和其上帝真理的关系。因此，哲学可以，甚至必须假定对其对象有某种熟知，而且对它们有相当的兴趣，换言之，就时间顺序而言，人的意识先形成对象的一般表象，然后才形成关于它们的概念，而且只有通过这些意识中的表象，依靠这些表象，能思的心灵才能做思维上的认识和把握。但是，随着对思维的研究深入，这种研究变得很明显，思维既不能满足于任何不能提供其事实必然性的事物，也不能满足于任何不能证明其对象的存在、本质及性质的事物。因而，我们原先对它们的了解就显得不够了。我们既不能做任何教条式的假定和断言，也不能接受其他的断言和假定。然而我们仍必须设定一个开端，一个最初的和非衍生的开端，它设定一种假设，或者说它就是一种假设。看来设定一个开端似乎是根本不可能的了。

精彩短评

- 1、我不是很清楚比较的标准，自己觉得还成。
- 2、纯粹骗钱，翻译毫不负责，【说明】简直就是满口不知所谓的呓语，所谓插图更是骗钱的噱头而已
十分后悔当时一时冲动买下来了
- 3、《小逻辑》第10、41、44、124节以及《精神现象学》导言，都有论述。如果就在黑格尔的体系内来批评这个“物自体”，那是能讲得通的。可是一走出来，物自体又回来了。唉· · ·简直像个幽灵· · ·
- 4、在你的想法里，哲学就是那么容易的么？
没有耐心去接触一门学科，是永远了解不了它的
- 5、听说过黑格尔对物理化学有些“过”的结论，没看过，不好评论。但说黑格尔说的是废话这绝对是“过”了。
晕晕乎乎，这只能说明你对这本书还停留在感性认识阶段，连对这本书的知性理解还没开始呢，更遑论其他了，呵呵
- 6、>2010-08-04 00:41:26 Faust
>但是要意识到这只是你目前水平所能达到的近似，意识到这样一种局限性
>先要承认你的形而上学这个肯定性才能立足于此开始“扬弃”的漫漫之路
恩，老黑的理论把什么都包括进去了，所有的都只是整个过程中的一个环节。老黑的否定，不是把要否定的东西拒之门外，而是纳入作为自我的一个环节（肯定），再扬弃之。所以，按老黑的意思，事实上可以从任何一个点上开始展开他的理论。形象的说，老黑的理论就是一个圆圈，大圆圈，小圆圈，无数的圆圈，然后有点眩晕
>我以为帮助人类理解这个世界非常有用的形象思维就相当于存在论中的纯有，值得作为开始学习理解的第一节。
可不可以详细说一下。
- 7、以前在学校听哲学老师经常提及这本书,到自己看的时候才发现自己的哲学理解能力是如此的差,很难坚持啊,看了后面忘了前面...觉得矛盾重重又觉得很有道理...
- 8、我买的是商务印书馆的简本，好像是张汝伦编的，觉得看简本要省力一些，总之现在在努力学习中。。。。。
- 9、很难读懂
- 10、写的好！如果可以把亚里士多德的xing而上学与黑格尔的比较也写一下就好了，还有康德
- 11、很遗憾二位并没有深入的展开，刚起的波澜被二位的客套话浇灭了，你们哲学的人也很在意一句俗话吗“认真，你就输了”。二位很认真的开篇，令在座醍醐灌顶，可是交盏不过两杯就认真的不再认真了，为何？这与你们探讨的认识本身是不是南辕北辙呢？
- 12、小逻辑这本书给人以启发，例如没有两个世界是同一的。这句话很耐人寻味，不知道有没有这另一个世界，也不知道有没有这个世界，只知道，我们在这个，没在那个。
- 13、而神秘主义最大的特点就是认为思维并不是最高的认识方式。
- 14、嗯，进步是以我们能更好的帮助对方还是以什么其他的来评判呢？谁又有资格来评判？大概说到底这是这两个问题吧。
- 15、本来从来不写书评的，这本不得不写，突然看到这本书，瞬间就勾起我那不堪的回忆，这本书是我07年暑假买的（虽然今年暑假才看），当时一套有《西方哲学史》--这本真是不错，至少对于初二的我来说--等好几本，唯独这一本最牛逼了，里面的句子你要是说哲学家就喜欢这样写，我就认怂。我实在是硬着头皮也看不下去，那一句话完全是用来语文分析句子结构用的，哪些陪配的插图有时候毫无逻辑，不过还挺好看的。总而言之，语文不好别看这本书。
- 16、这本书完全看完太难了，不过能看到形而上学的局限性这部分，思路陷于死局时能意识到自己的局限性也是很有帮助的（豁然开朗不就是最好的奖赏吗），知性理性，王元化的读黑格尔书中重点提到过，和列宁的由抽象到具体相发明。从当年何新推荐此书入手开始，至今没有读完，一个人从头读起太需要毅力了，但是偶有所得那个滋味也是非常美妙的，德国人确实了不起。
- 17、前两个我已然记不太清了，特别是思想。在我的理解中，思维大概多做动词用，指用理性认识对

象的过程，意识一般是名词居多，作为一种主体，特别是到后来关于理念和绝对理念那里。我很确定意识在书中有很详细的介绍，你可以慢慢看看我理解这个对不对。

18、我还刚开始读导言，有一个问题想请教一下。思维，思想，意识分别指的是什么呀

19、“因为事物的特性是无限的，而目前我们的认识是有限的，以有限的认识去理解无限的事物，容易犯“瞎子摸象”的错误。”

怎么才能“以无限对待无限”，以不犯错误呢？唯心论者说上升到“理性”“概念”，唯物论者说要靠“实践”。唯心论者说，真理是概念，你的有限的实践最终要依靠无限的概念的指向，你却不知道，唯物论者说，有限的人的思维就是有限的，想靠思维把握“概念”实在是妄想，只有实践才能与无限实在相通。

所以，如何是好？

20、如今看来，是帮了不少。

21、抛弃了表面的因果，是不是利用内在的矛盾就能达到事物的本质的观点？是不是来自于亚里士多德的种属之间分类的概念定义法？？。

22、读黑格尔的著作确实需要一点领悟力，不能完全像逻辑推理那样死板的推，但lz的观点和方法实在不敢苟同。

我个人觉得研读黑格尔的方法有两点是最关键的：一个是黑格尔自己说的，不断的同中求异异中求同。相信认真读过黑格尔著作的人对黑格尔自己对这句话的反复应用应该颇有感受。二个是要从哲学史和历史的角度的研读。我觉得查尔斯·泰勒的《黑格尔》是本不错的参考读物。

其实，不断的同中求异异中求同，就是反思。窃以为lz对反思认识与黑格尔说的有偏差。我的理解，黑格尔之所以多处谈到反思，主要是因为两点：一点是纯粹的思维只能是反思；二是反思体现了黑格尔的一个核心关注点，主体与客体的同一。

23、作者自己构架了一个世界：从精神到物质，从物理到化学都有他自己的思考。初看很特别，很另类——也许是在它之前没有看过其它这类其它哲学书籍的缘故吧。

看完后晕乎乎的，难以大悟啊：难道现实世界是一些废话绕来绕去所构成的？

24、2011-09-09 14:47:50 春哥不朽 在你的想法里，哲学就是那么容易的么？

没有耐心去接触一门学科，是永远了解不了它的

这位大叔，在说我之前，麻烦您也是要看清楚我在说些什么好吧？？

看样子您是位哲学爱好者，麻烦您给我归纳下我上面写的主题好么？？

或者干脆就看看我的标题：

翻译你先去学好中文啊！！！

很难懂么？我的中心是在说这个“版本”的“翻译”很烂，而“商务印书馆”的“版本”，至少语句是通顺的，没有缺胳膊少腿。我在讲翻译，你倒跑来跟我讲哲学。

而且我什么时候说过我认为哲学很容易了？就是因为不容易我才更想找个至少我能看的懂的翻译啊！本来就不容易了你找本翻译很烂的书回来更学不了东西了好嘛！这就是为什么大家都要找“信、达、雅”的书啊！

25、唉书籍能留下一段回忆是最美好的~

26、未读完。这什么破烂翻译！翻译君求你先去学好中文啊口胡！

27、谢谢你的意见

"自己规定自己"无法搜到这句话的出处,所以我可能没有很好的理解你的意思.我的看法是,如果你这里的"自己"是指客观存在的事物,那么没有"认识"过程,它也不存在自我规定(规定已经是认识过程)的意义.而如果这里的"自己"是"认识"自身,那么在达到"真无限"时,也只是客观事物规定"自己".

嗯,我不否认认识的积极态度,那是从无到无限中的必然的思维过程.

这里你把康德的<<纯粹理性批判>>应用的很好,但是我觉得这里有点近似诡辩了.认识是要反应客观存在的,否则认识就是在玩弄概念了.事实上我也加了限定词"对于这个世界"不是么?不过还是要谢谢你肯定我的有知:)多交流.

28、嗯,我对辩证思维的认识也差不多是这样的;

对于"一个“自己”存在 则会存在一个相对的方面 "

这句话的表述我觉得:

“自己”本身包含了一个相对的方面
比较合适

关于第二点么,确如你所说,我是辩证唯物论者;这是我确实有点偏执,我也在努力吸收别的思维方式.
“我们应该从不同的角度去观察体验实践这个多元的世界”
只要能发现世界的美,从什么角度又何妨,是吧?

关于你说的“很多想不明白的地方”;我建议看看马克思“关于费尔巴哈的提纲”和“德意志意识形态”,也许会有收获.

29、听来晕晕的,我向楼主真的没吃透,多和一的同意不是经验的统一,也不是所谓超越感官的高级经验对于哲学(科学)研究的价值,而是时序上的统一。楼主说话词不达意

30、黑格尔的三段论真是刻板,想到老子:一生二,二生三,三生万物。。。

31、绪论里黑格尔有对kant理论的相当精致的分析。

32、没有深厚的哲学功底,看的很累,后半就放弃了。

觉得仿佛原文更好懂一些,似乎是编者加的许多说明注释让我反而看不懂了,还破坏了连贯性。这些说明解释是编者加的吗?

配图选用的很好,但有些图与哲学的联系比较牵强,又或歪曲了图画本身。单纯看图吧。

我一直认为绘画作品脱离了哲学,就没有太大意义了。

33、此书不易懂是由于书中讨论的对象、内容均为抽象的理论。语言已经尽量的浅显了。大师的作品就是这样,尽量用最浅显易懂的语言去阐释最深刻的道理。一遍两遍读不懂,要多读。

读这本书才知道,哲学从来不是解决抽象的、未来的问题,而是解决具体的、眼前的问题。

以前接触过对黑格尔唯心主义的批判(来源就不必说了),在接受对一个理论的批判之前,一定要先去读这个理论的原著。

34、没读过亚里士多德的逻辑学作品。

35、从英文版翻译的,个人认为翻译得不太好。只看了(一)

36、把书出版了,我想买一本,看电脑眼睛太疼。。。

37、哲学归根是本体论的境界,它的目的是要人们认识自己,认识茫茫宇宙中自我的位置,在精神上实现人的全面发展,而近代的趋势却是要把哲学科学化,把哲学科学化是一条僵死的路。。。它最后只能使人异化为机器。。。。。

38、我倒有点和楼主不同的见解:读黑格尔的这本书,不妨用一点直观的或说模糊的形象思维(但是要意识到这只是你目前水平所能达到的近似,意识到这样一种局限性),会有所帮助的。黑格尔的体系向来是自我发展的也就是他所说的扬弃。一般人的水平上去就想完全理解它,这是不符合扬弃这个认知规律的,这个过程必然是一个慢慢发展,不断扬弃的过程,否则也是犯了形而上学的毛病。也就是说当我们怀着一腔子形而上学去学习小逻辑时,必然不可能一步到达“小逻辑”,先要承认你的形而上学这个肯定性才能立足于此开始“扬弃”的漫漫之路。我以为帮助人类理解这个世界非常有用的形象思维就相当于存在论中的纯有,值得作为开始学习理解的第一节。

读了点小逻辑后再看看周边给我的最大印象就是,形而上学让我们每个人无处可逃。

39、两位继续讨论吧。另外,能多举一些例子来说明这些抽象道理吗?大家觉得邓晓芒的解读怎样?

40、依你看,这个英文译本译得好不好?

41、左右:这个很复杂的,大致上黑格尔信心满满,认为理性可以认识thing-in-itself,并且,由于thing-it-self在根本意义上是Ideal是Spirit,因此这种认识是spirit的自我认识。

42、对于“整全”,黑格尔着力甚巨,实际上,要了解黑格尔的整全,就要看全他的体系书,自然、历史、精神哲学的路径与变化,尽在其中。当然,正如围棋,总有余白,那就是他生命的终结,书籍的体系,终不是圆满的。

43、很强,高手辩论。

44、准确地说黑格尔反对的是用抽象的、固定不变的概念来理解上帝、理念,例如抽象的“上帝是”、抽象的“绝对自我同一”、坏的无限性等等。

《小逻辑》

*****内容*****

三版序言和开始附的柏林大学就职演说都花费了很大篇幅讨论哲学与宗教的关系，并对康德以来的不可知论进行批判，认为这种不可知论让哲学陷入了“虚骄的自满”，阻碍了哲学的发展。同时，在拿破仑战争结束后，黑格尔的民族主义精神也表现得极为明显。

为整个哲学全书写了导言，主要在探讨哲学的定义及其任务。特别是哲学一词在英国和欧陆的不同含义。在英国，哲学可以用来指任何通过理性对客观材料进行处理的活动，比如什么经济哲学，政治哲学以及最著名的那个《自然哲学的数学原理》，欧陆的哲学则特指对思维的研究。黑格尔反对不可知论最有力的比喻是“不学会游泳之前就不下水”，不过旱鸭子下水不是十有八九要杯具么~~~

&20开始出现了黑格尔自己的概念体系，幸好纯粹理性批判是在这之前读的，对什么时间，空间，理性啥的还依稀有点印象~~~黑格尔最先讨论的是感觉、表象和思想，接着从思想达到了“我”的概念，看起来和笛卡尔有点反其道而行之的意思。另外，关于思想的个别性和普遍性，按我的理解是本书第一对矛盾吧。

&21通过反思这一活动把现象分成了表面的和内在的。

&24附释三，认识真理三种途径，经验，反思，纯粹思维。对伊甸园的重新阐释。

&33-36讨论了形而上学的四个部分，本体论，灵魂学，宇宙论和理性神学。特别是对康德花费很大力气的宇宙论二律背反，黑格尔用矛盾的对立统一一笔带过。

&37-52对康德的纯粹理性批判进行了梳理，特别是二律背反，事实证明黑格尔的矛盾论观点正是对康德的二律背反的一个发展延伸，正如马克思称自己的矛盾论是对黑格尔的发展延伸一样。另一方面，黑格尔在康德建构的一整套分析工具中唯独对“范畴”这一概念推崇备至。正好这个概念是我在纯粹理性批判里最没搞明白的一个~~他把康德本人没有太多使用的这一概念大加发挥。

&61-78是对直接知识论的批判，特别是关于神学信仰的部分和对上帝存在的证明。

&79-84进入了辩证法的讨论。扬弃这个词终于开始大规模出现了（德语Aufheben，记下以备以后写装13文章）。

第一篇存在论。如果说康德从“物我”着手进入哲学基本问题讨论，黑格尔则是从“有无”开始。从有无开始到变易，再由一发展到多。从质发展到量，再由量发展到度。

怎么看怎么像给道德经做注~~~

第二篇本质论看来像是继承了柏拉图亚里士多德以来的四因，开始先从本质到差异到“物自身”，然后开始讨论“形式因”“质料因”“目的因”“动力因”，不过依旧是不停地自我扬弃发展，也就是说整个讨论都是建立在辩证法基础上的。然后，进入了关于偶然与必然性的讨论，最终在因果关系之后以“概念”的讨论作为本篇的结束过渡到第三篇。

如果说《纯粹理性批判》的高潮在二律背反那里，那这本小逻辑的高潮就在第三篇“概念论”。黑格尔扬弃来扬弃去，否定，否定之否定了半天。终于进入了我在逻辑导论课上听过的部分了。

大致上，以概念作为起点，从概念发展到判断，分为质的判断（肯定判断、否定判断）、反思判断（单一判断、特殊判断、全体判断）、必然判断（直言判断、假言判断、选言判断）、概念的判断（确然判断、或然判断、必然判断（三个还隔了个标题，搞得我看到二的时候使劲往前看不到一））。

概念和判断继续发展就成了推论，这里就是传统的三段论范畴了，黑格尔将三种可能的三段式结构都用矛盾论表述了一遍，这段阐述还是挺精彩的，把普遍、特殊、个体和逻辑、精神、自然这三个哲学部门联系在一起。

关于客体的讨论之后，黑格尔以他著名的“理念”作为全书的结尾。当然这个概念本身可以上溯到柏拉图，可是黑格尔的理念“本质上是一个过程”，又分为了生命、认识的理念、绝对理念三个阶段。当然这个“绝对理念”才是黑格尔最广为人知的概念。

*****名言摘录*****

一个人.....愈是容易相信从他人学来的东西，他愈要反对或贬斥那些东西。或者宁可说，他是被刺激起来反对它们的，因为他的见解是从别人的见解里创造出来的。

西塞罗说“真正的哲学是满足于少数评判者的.....对于哲学的攻击，见解愈稀少，理论愈缺乏彻底性便愈可得到大众的赞扬”（这个战术大家平常也能用吧）

青春是生命中最美好的一段时间，尚没有受到迫切需要的狭隘目的系统的束缚，而且还有从事于

无关自己利益的科学工作的自由。

我们常常听到为自己思考的说法……其实，没有人能够替别人思考，正如没有人能够替别人饮食一样。（反过来说，其实替他人着想也是个不靠谱的事啊）

当一个人只消意识到或感觉到他的限制或缺陷，同时他便已超出他的限制或缺陷了

而雅可比这种信仰本身并无确定的内容……甚至可以包括达（和谐）赖（和谐）喇（和谐）嘛、猿猴、或牡牛为上帝的信仰于其内（老和尚内牛满面~~~居然被黑格尔穿越调戏了）

世界上有趣味的东西异常之多：西班牙诗、化学、政治、音乐都很有趣味（为啥是西班牙诗？）

生命本身即具有死亡的种子（和挪威的森林那句好像）

唯一纯粹的物理学者，事实上只有禽兽。

一个在生活中得不到平安，并且不满意于他的命运的人……其唯一原因即由于他心怀错误的观念，总以为别人害了他，或对不起他……只要一个人能意识到他的自由性，则他所遭遇的不行将不会扰乱他灵魂的协和与心境的平安（听着像金刚经里的“如是行我法，无怖亦无惧”之类）

55、楼主说的很有道理。但是为何说神秘主义有点不解

56、黑格尔是著名的理神论者，根本看不起搞神秘主义和浪漫主义的！

57、“我们常常听到为自己思考的说法……其实，没有人能够替别人思考，正如没有人能够替别人饮食一样。（反过来说，其实替他人着想也是个不靠谱的事啊）”

其实对于换位思考，我们的确极少能和对方的思想达到惊人的同步率，但是即使只是比原先的自我视角出发进步了一点，也算是有益处了。。

58、确实有很多语句不通顺 最前面译者序就有好多病句囧

我也是冲着彩图去的 彩图很好 用彩图举例子说明问题 抽象问题就稍微直观一点了 比如封面这个埃舍尔的彩图 是为了说明人们认识到的事物是经历了自身感官加工的表象

这本书本来就是“讲义”，作者做出的注释要比黑格尔原文多出三倍不止，很适合给我这样的外行人读。最后几十页是哲学术语的详细解释，这很好，阅读时用不着再被生僻字眼绊倒。

59、【按语：虽然在政治上黑格尔远远地逾越了启蒙立场，但在思想上黑格尔仍然是启蒙之子[黑格尔的思想吻合康德在《什么是启蒙》中对启蒙的理解即“敢于去认识”]：在逾越了知性逻辑（logic of understanding,同一律）的约束，抵达了流变（becoming）和具体之纯思（purely concrete thinking）的时候，他自信能用理性(reason)或思辨逻辑（speculative logic）揭示绝对或无限（Absolute or the infinite）的全部奥秘，这遭致Kierkegaard的尖锐抗议。

形而上学地说，黑格尔哲学或许溯源于这样一个基石：概念是具体的（concrete），如黑氏所言，“理念自身本质上却是具体的，因为它是自己决定自己，从而自己实现自己的自由的概念(in itself the idea is essentially concrete since it is the free concept, the concept determining itself and thereby determining itself as reality)。”[398]这种concreteness或许可以这样来类比地把握：在理解到勾股定理时，勾股定理的真理性本身不仅仅是具体的，而且比眼前的一个美女更确凿：美人迟暮，而勾股定理却持续长存。另一个基石则是“真理是辩证的”这一本体论规定。相应地，在方法论上黑格尔通过扬弃知性的同一律等，抵达了思辨思维（speculative thinking），即对概念的具体思维，或者说即概念自身的自我展开，“逻辑学便与形而上学合流了。”[79]说白了，黑格尔的意思是：超越于形式逻辑之上，我们可以（完全）倾听或把捉到绝对理念的显现，因为我们就是真理显现中至关重要的环节。黑格尔宛如交响乐的绝对的进程，依据可以依照《精神现象学》里面的话来讲，一切不过是“上帝爱自己的游戏”。[上、13]

《小逻辑》是《哲学科学全书纲要》中论述逻辑的部分，后经黑氏弟子依据黑格尔讲课笔记添加附释并独立成书。在长长的绪论中，黑格尔批评了传统形而上学、经验主义、批判哲学、直接知识等理论，提出了自己的辩证或思辨之思；在正文部分，黑格尔沿着存在、本质、概念这一内在超越（immanent process of going beyond）的辩证进程，讲述了理念自在自为的故事。夹杂其间的最关键的内容应该是黑格尔对同一律等知性逻辑的极具洞见的或摧毁性的扬弃批评，从而正当地为辩证之思破晓，并且黑格尔常常以深邃而渊博的知识判断支撑自己，让人叹服。惟一让人不解的是黑格尔对完全揭示上帝（或绝对理念）的信心满满，或许这只有将黑格尔归为启蒙之子才可以被理解。

《小逻辑》

中文阅读的是商务版贺麟译《小逻辑》，英文对参剑桥大学出版社Klaus Brinkmann and Daniel O. Dahlstrom 2010译本】

“第一版序言” 1817

黑格尔“要揭示出如何根据一个新的方法去给予哲学以一种新的处理。”【黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1980年版，页1，下同】而“发展的方法（methodical character of the progression）从两方面说都是充分足用的。”【2】

“第二版序言” 1828

这版序言中黑格尔将方法论与另一个问题联系在一起：哲学与宗教的关系。成见认为哲学与宗教对立，并以为“真理是包含于直接的情感或信仰里。”【6】Hegel区分了抽象的知性和具体的精神的理念（concrete, spiritual idea）【10】，后一种才是把握哲学事实的思想方法。“真理的实质内容也可说是表现在两种语言里，一为感情的、表象的、理智的，基于有限范畴和片面抽象思维的流行语言，另一为具体概念的语言。”【12】“哲学即包含有宗教在内。”【13】Hegel认为Baader先生的灵知主义（Gnosis）就接近哲学，“强烈地反对启蒙主义那种自安于毫无内容的空疏理智，又反对那仅仅停留在单纯浓厚的虔诚里的宗教热忱。”【16】但是Baader的Gnosis的困难在于模糊而不注重范畴研究。【依据福尔曼斯为《自由研究》些的导论，可见谢林和黑格尔都受Franz Baader影响，并回溯到Jacob Boehme（1575-1624）的神秘主义】

“第三版序言”

依旧处理的是哲学与信仰关系。“殊不知学理才是基督教教会信仰的基础。”【26】“圣灵或精神即是知识的扩大，也才是真理。”【27】自由和信仰是真理的两条件，“启蒙派的神学一方面坚持它的形式主义，只知高叫良心的自由、思想的自由、教学的自由，甚至高叫理性和科学。这种自由诚然是精神的无限权利的范畴，并且是相对于真理的第一条件（即信仰）外的另一特殊条件（Such freedom is, to be sure, the category of the infinite right of spirit and the other, specific condition of truth in addition to the first condition, i.e. faith）。”【28】

“黑格尔对听众的致辞”（1818）

“人民与贵族的联合，为独立，为自由...其较高的开端是起于精神之内。”【32】哲学唯独在日耳曼人这里保留。时代对真理和理性绝望，这却被Kant当成了良知，“所谓批判哲学曾经把这种对永恒和神圣对象的无知当成了良知，因为它确信曾证明了我们对于永恒、神圣、真理什么也不知道。”【34】黑格尔鼓励青年研究哲学，“哲学的目的就在于掌握理念的普遍性和真形相。...精神的世界就是自由的世界。举凡一切维系人类生活的，有价值的，行得通的，都是精神性的。...追求真理的勇气，相信精神的力量，乃是哲学研究的第一条件。人应尊重他自己，并应自视能配得上最高尚的东西。”【35-6】

导言 (introduction)

黑格尔说哲学和宗教的对象大体相同，“两者皆以真理为对象——就真理的最高意义而言，上帝即是真理，而唯有上帝才是真理。”【37】哲学熟悉 (familiarity) 其对象，但关键在于指出必然性。

哲学是一种特殊的思维方式，“把握对象的概念式的认识 (thinking becomes a knowing that comprehends things [begreifendes Erkennen])。”【38】这种thinking存在于情感、直觉、表象、信仰之中。大体上又可以说，“哲学是以思想、范畴，或更确切地说，是以概念去代替表象。像这样的表象，一般地讲来可看成思想和概念的隐喻。”【40】哲学知识的形式是纯思和概念的范围，其内容则属于活生生的精神的范围，属于现实 (actuality)。“所以哲学研究的对象就是现实性。”【45】

反思 (thinking-over, nachedenken) 在近代兴起时指向现象界，基于经验的直接知识，去求得规律、普遍命题和理论。但有两个缺陷：自由、精神和上帝等无限的内容不能为之把握；理性总要求更深的必然性。“志在弥补这种缺陷以达到真正必然性的知识的反思，就是思辨的思维 (speculative thinking)，亦即真正的哲学思维。...这种思维所特有的普遍形式，就是概念。”【48】接下来就要分析概念式思维，这里Hegel批评kant只考虑认识形式自身的认识论特点为：“在没有学会游泳以前，切勿冒险下水。”【50】Hegel自己的思想则说：除了感觉、直观、想象和意志外，精神还要求自己最高的内在性即thinking,而“以思维为对象。”【51】这里黑格尔将the dialectic凸显出来：“认识到思维自身的本性即是辩证的，认识到思维作为理智必陷入矛盾，必自己否定其自身这一根本见解，构成逻辑学上一个主要的课题 (The realization that the dialectic makes up the very nature of thinking and that as understanding it is bound to land in the negative of itself, i.e. in contradiction, constitutes a cardinal aspect of logic)。”【51】理念超出直接经验，“哲学赋予科学内容以最主要的成分：思维的自由 (思维的先天因素)。”【54】

上面从逻辑上考察了哲学的起源，接下来从哲学史的角度揭示之。则“只有一个哲学体系，在发展过程中的不同阶段罢了。”【54】而哲学本身则摆脱了历史的偶然性，“真正的自由的思想本身就是具体的，而且就是理念。”【55】哲学就是一个自身完整的圆环。“哲学是独立自为的，因而自己创造自己的对象。”【59】其划分从理念出发，分为三个部分：逻辑学 (研究理念自在自为的科学)；自然哲学 (理念的异化或外在化)、精神哲学 (理念从异化的回归)。【60】

“绪论 (preliminary conception)”

“逻辑学是研究纯粹理念的科学。...逻辑学是研究思维、思维的规定和规律的科学。但是只有思维本身才构成使得理念称为逻辑理念的普遍规定性或要素 (logic is the science of thinking, of its determinations and laws. However, thinking as such constitutes only the universal determinateness or the element in which the idea exists qua logical)。”【63】“真理就是逻辑学的对象。”【64】精神的内容或上帝本身只有作为思维才有真理性，“思想不仅仅是单纯的思想，而且是把握永恒和绝对存在的最高方式，严格说来，是唯一方式。”【66】

“思维作为能动性 (activity),因而便可成为能动的普遍。...就思维被认作主体而言，便是能思者，存在着的能思的主体的简称就叫做我。”【68】这里黑格尔区分了感觉材料、表象 (在我之内的感性材料)、知性和思想 (thought)。“思想是思想的自身又是思想的对相爱难过，思想统摄其对方，绝不让对方逃出其范围。”【71】主动的思维活动的产物“就包含有事情的价值、亦即本质、内在实质、真理 (the value of the basic matter [Sache], the essential, the inner, the true)。”【74】需要用nachdenken/thinking things over去寻求那普遍的原则，而在thinking over中，感觉、直观、表象的内容会有所改变，“对象的真实本性才可呈现于意识前面。”【76】“反思既能揭示出事物的真实本性...

如是则事物的真实本性也同样是我的精神的产物。”【78】这样，“逻辑学便与形而上学合流了。形而上学是研究思想所能把握的事物的科学的。”【79】思想是客观的，能深入事物的共相，“说知性或理性是在世界中，同样地说出了客观思想所包含的相同的意义。”【79】这里黑格尔认同谢林的讲法，自然是一种顽冥化的理智，而黑格尔的体系就是“Nous（理性）统治这世界。...理性是世界的灵魂，理性居住在世界中，理性构成世界的内在的、固有的、深邃的本性，或者说，理性是世界的共性（Nous governs the world - or when we say that reason exists in the world and mean by it reason IS the soul of the world, residing in it, immanent in it as its ownmost, innermost nature, its universal）。”【80，这与Gilbert Ryle的“什么是牛津大学？”构成两端，这是黑格尔的体系要点】“一切都只是思想进一步的特殊化或特殊形态。”【80】而“自为的我则是作为能思者的思维（thinking）。”【81】

逻辑学是纯粹思维的体系，而自然哲学和精神哲学就是应用逻辑，“逻辑学是自然哲学和精神哲学中赋予生气的灵魂（animating soul）。”【83】“在哲学的意义来看，概括地抽象地讲来，真理就是思想的内容与其自身的符合。”【86】这里黑格尔用禁果的隐喻来阐释从直接经验、反思和纯粹之思的关系。

“客观思想一词最能够表明真理”【93】，这里就冒出客观性（objectivity）一词，黑格尔就“对于思维对客观性的各种态度将加以考察，作为逻辑学进一步的导言。”【93】

A. 思想对客观性的第一态度：形而上学。一种素朴的态度“相信，只靠反思作用即可认识真理。”【95】代表是过去的形而上学，“单纯用抽象理智（the understanding alone）的观点去把握理性的对象。”【95】没有考虑谓词（predicates）和“命题的形式是否表达真理的正确形式。”【96】事实上，“真理本身是无限的，它是不能用有限的范畴所能表达并带进意识的。”【96】“旧形而上学的...谓词都是有限制的知性概念，只能表示一种限制，而不能表达真理。...把名字或谓词加给被认知的对象，如上帝。但这只是对于对象的外在反思，因为用来称为对象的规定或谓词，乃是我自己的现成的表象，只是外在地加给那对象罢了。”【98】知性形而上学坚持鼓励的片面的思想规定，是独断论的。分为四个部分：本体论、理性心理学、宇宙论和自然神学。概观之，“旧形而上学...主要特点，在于以抽象的有限的知性规定去把握理性的对象，并将抽象的同一性认作最高原则。”【109】

B. 思想对客观性的第二态度I. 经验主义。“经验主义力求从经验中，从外在和内心的当前经验中去把握真理，以代替纯从思想本身去寻找真理。”【110】其原则为“凡是真的，必定在现实世界中为感官所能感知。”【111】其彻底发挥需要否认一切超感官的事物，但经验主义应用物质、力、一、多、普遍性、无限性等形而上学范畴，“只是完全在无批判的、不自觉的状态中运用形而上学的范畴和范畴的联系罢了。”【112】其应用分析法，“它自以为它是让对象呈现其本来面目，不增减任何成分，但事实上，却将对象具体的内容转变成成为抽象的了。”【113，对经验主义的批判非常彻底啊】还有一个后果就是使得道德、法律、信仰都失掉了客观性和内在的真理性。

B. 思想对客观性的第二态度II. 批判哲学。与经验主义一样，批判哲学（康德的理论）也“把经验作为知识的唯一基础”。【116】区分感觉材料和感觉的普遍联系（知性的范畴）。进而考察知性范畴的认知限度，这里又提到游泳。【118】客观性有三个涵义：相对于主观之物的外在之物；普遍性和必然性；“事物的自身”。而康德只在普遍性和必然性涵义上使用之。接下来黑格尔梳理了Kant哲学：自我的原始的统一性（original identity）或纯粹的统觉（pure apperception）是知性概念的根据、但Kant没有“推演出范畴的必然性来”【121】，这是费希特的贡献。而范畴只是我们主观的东西，不属于对象的规定，“他的哲学就是主观唯心论。”【123】范畴不能认识物自身。“发现经验知识是有条件的，那是理性的能力，——理性即是认识无条件的事物的能力。”【126】黑格尔说“康德是最早明确地提出知性与理性的区别的人。”【126】这样就进入理论批判第二部分即范畴应用于无条件的对象：灵魂（背理的论证）；世界（二律背反）；上帝（宇宙论论证，“他公允地攻击那种由有条件的事物（世界）去寻求无条件的上帝，因而认无限的上帝为有所依赖，有所根据的那种证明方法。”【137】；本体论论证，这里黑格尔支持了存在论论证：定在（Dasein）与其概念的差异是有限事物唯一的特征，而上帝“只能设想为存在着（thought as existing），上帝的概念即包含他的存在。”【140】）。黑格

尔总结说，Kant其实放弃了理性的无条件性，“理性的活动只在于应用范畴把知觉所供给的材料加以系统化，”【142】则只剩下空疏的知性了。就康德的实践理性，黑格尔说其仍为超出形式主义：“意志诚然具有这种自决的力量...然而对于意志或实践理性的内容的问题却仍然还没有加以解答。”

【143-4；似乎对Kant不够公正；Kant不是借着物自体和现象的结构区分，给出了自律的法则的实质内容么？】反思的判断力则是一种直观的理智（intuiting understanding），黑格尔说唯有在这里Kant达到了思辨的高度“直观的理智或内在的目的性的观念，提示给我们一种共相，但同时这共相又被看成一种本身具体的东西。”【144】

C.思想对客观性的第三态度：直接知识或直观知识（immediate knowing）。按照这种观念，思维“是认识有条件的、有中介性的、有依赖性的东西的形式。”【152】思想不能把握，而只能扭曲真理。而“理性即是对上帝的知识。但因间接知识仅限于有限的内容，所以理性即是直接知识，信仰。”【154】这是雅可比（Jacobi）的观念。黑格尔说笛卡尔的“我思故我在”也是直接知识或直接自明的真理方式，而非syllogism，因此Jacobi的许多言论，算是Descartes的重述。坚持孤立的直接知识表明，“这种观点仍然限于坚持着非此即彼（either-or）的形而上学的理智观念里。”【159】而譬如柏拉图的回忆就涉及到中介或发展、教育和教养的过程。【161】直接知识论的后果：1.真理只有主观的确信的基础（consensus gentium也不够）；2.一切迷信和偶像崇拜都可宣称真理；3.没有告诉我们上帝是什么。并且从形式上讲也很片面，“抽象的思想（反思的形而上学的形式）与抽象的直观（直接知识的形式）实在是同一的东西。”【167】相比之下，Descartes的自明知识促进了近代科学的兴趣，而Jacobi的直接知识则导致沉溺于狂妄中。

逻辑学概念的进一步规定和部门划分。在攻击了三种过往主流思路后，这里Hegel开始正面论述自己的理论。有三种逻辑形式：抽象的或知性的（abstract or understanding）；辩证的或否定的；思辨的或肯定的。知性的思维“将每一有限的抽象概念当作本身自存或存在着的”【172】，“知性的定律是同一律，单纯的自身联系。”【173】“辩证法却是一种内在的超越（immanent process of going beyond），由于这种内在的超越过程，知性概念的片面性和局限性的本来面目...就表述出来了。...辩证法构成科学进展的推动的灵魂。”【176】“辩证法是现实世界中一切运动、一切生命、一切事业的推动原则。同样，辩证法又是知识范围内一切真正科学认识的灵魂。”【177】柏拉图是发明者。其意思是“一切有限之物并不是坚定不移的，究竟至极的，而毋宁是变化、消逝的（changeable and perishable）。”【179】思辨逻辑则是肯定的。其实Hegel的辩证法和思辨可以看做一体两面的东西。

最后黑格尔给逻辑学做了划分：存在论（思想的直接性；自在或潜在的概念）、本质论（思想的反思性或间接性，自为存在和the shining）和概念论（思想返回到自己本身，自在自为的概念）。

第一篇 存在论（Die Lehre vom Sein）

“存在只是潜在的概念（Being is the concept only as it is in itself）。”【187】包含三个环节或阶段：质、量、尺度。相比于本质和概念，存在是最初的，“是最贫乏的，亦即最抽象的。”【188】

A. 质（quality）。存在(Sein)->定在(Dasein)->自为存在（fursichsein）。首先作为逻辑开端的是“纯存在或纯有（pure being, Sein）”。【189】是一种无规定性的直接性。“这种‘有’是不可感觉、不可直观、不可表象的，而是一种纯思（pure thought），并因而以这种纯思作为逻辑学的开端。”【190，巴门尼德】但因为Sein是纯粹的抽象，因而也就是无；而sein与无的统一（有即是无），就是变易（Das werden/becoming），因此，逻辑学“也可以从“开始本身（beginning qua beginning）”这一观念开始。”【197，赫拉克利特】这种不安定的统一就是“定在”。“定在或限有是具有一种规定性的存在，而这种规定性，作为直接或存在着的的规定性就是质...或某物。”【202】“变化（alteration）即包含在定在的概念自身之内。”【206】而在过渡到别物中的自我联系就是真正的无限；因为变化之物就是别物，那么在过渡中将成为别物之别物，即自为存在。“自为存在是完成了的质

，故包含存在和定在于自身之内。”【211】相关的有原子论，这里Hegel顺便攻击了社会契约理论是政治的原子论。【215】总结一下，“首先提出存在，存在的真理为变易（becoming），变易形成来到定在的过渡，我们认识到，定在的真理是变化（alteration）。但变化在其结果里表明其自身是与别物不相联系的，而且是不过度到别物的自为存在。”【217】

B.量（quantity）。纯量（pure quantity）->定量（quantum）->程度（Degree）。“量是纯粹存在，不过这种纯粹存在来到规定性...是被认作扬弃了的或无关轻重的。”【218】但具有排他性的规定性的量就是定量。则就有数这一规定性。而定量的限度就是程度或内涵的量。这里的附释中Hegel将无限进展（progressus in infinitum）作为坏的无限抛弃掉。【228-30】而质与量的统一和真理就是尺度或有质的量。

C.尺度（measure）。“尺度是有质的量。...是具有特定存在或质的量。”【234】尺度即更清晰的存在，而超越之将“导致沉沦和毁灭”。【235】在尺度的发展中，“我们现在便得到其规定被否定了的、一般地被扬弃了的存在，这就是本质。在尺度中潜在地已经包含本质。尺度的发展过程就在于将它所包含的潜在的东西实现出来。”【240】“在存在里，一切都是直接的，反之，在本质里，一切都是相对的。”【240】

第二篇 本质论（Die Lehre vom wesen）

“本质是设定起来的概念，本质中的各个规定只是相对的，还没有完全返回到自身。”【241】“本质是存在的真理，是自己过去了的或内在的存在。反思作用或自身映现构成本质与直接存在的区别，是本质本身特有的规定。”【242】“本质阶段中的自身联系就是同一性（identity）或反思自身的形式。”【245】本质论是逻辑学中最困难的部门，“它主要包含有一般的形而上学和科学的范畴。这些范畴是反思的知性的产物。”【246-7】

A.本质作为实存的根据（das wesen als grund der existenz）。纯反思规定->实存（concrete existence）->物（das ding）。同一是知性的同一。这里Hegel展开了对同一律的深刻否定。“同一律便被表述为‘一切东西和它自身同一’或‘甲是甲’。...这种命题并非真正的思维规律，而只是抽象理智（abstract understanding）的规律。这个命题的形式自身就限于矛盾，因为一个命题总须得说出主词与谓词间的区别，然而，这个命题就没有做到它的形式所要求于它的。...照普遍经验看来，没有意识按照同一律思维或想象，没有人按照同一律说话，没有任何具体的存在按照同一律存在。”【248】本质还包含差别。而在这里，Hegel则扬弃了排中律（the principle of excluded middle），“代替抽象理智所建立的排中律，我们毋宁可以说：一切都是相反的。...绝没有像知性所坚持的那种‘非此即彼’的抽象东西。...矛盾是推动整个世界的原则，说矛盾不可设想，那是可笑的。”【253】本质的同一与差别的统一就是根据。这里黑格尔解构了传统的充足理由律，也就是将中介性与直接性结合到一起。【259-264】

下一个环节是实存（concrete existence），“实存即是无定限的许多实际存在的事物，反映在自身内，同时又映现于他物中，所以它们是相对的，它们形成一个根据与后果相互依存、无限联系的世界。”【266】而实存作为根据反映在自身内“便叫做‘物’或‘东西’。”【267】“物或事物就是根据与实存着两个范畴由对立发展而建立起来的统一的全体。”【268】物有特质（property），即质料，于是又冒出个对应的形式。物便分裂为质料与形式两方面。

B.现象（Appearance）。现象界->内容与形式->关系。“本质必定要表现出来。...本质不在现象之后，或现象之外，而即由于本质是实际存在的东西，实际存在就是现象。”【275】“现象是存在的真理。”【276】实际存在发展为一个现象的整体和世界。现象有形式与内容两个方面。而黑格尔说whole-parts是一种智性层面的关系，而他着重分析了“力”和inner-outer关系。内外在必须是统一或

同一的，甚至“上帝是什么，他必显示出来，启示出来。”【291】而内外的同一就是现实。

C. 现实 (Die Wirklichkeit/actuality)。实体关系->因果关系->相互作用。“现实是本质与实存或内与外所直接形成的统一。”【295】现实涉及到可能性、偶然性和必然性。这里黑格尔区分了自由与任性 (arbitrary choice)。【302】“发展了的现实性...就是必然性。”【305】必然性并非盲目的，而只是因为自然中目的还没有自觉出现。“必然性只有在它尚未被理解时才是盲目的。”【307】一些理解：天道和上帝的命令；命运与上帝的本质。“必然性自在地即是那惟一的、自身同一的、而内容丰富的本质。”【311】“在这种自身返回里，必然的事物就绝对地存在着，作为无条件的现实性。...它是这样，因为它是这样。”【312】

“必然的事物，在其直接形式下，就是实体性与偶然性的关系。”【312】实体作为绝对力量决定其自身成为偶性的力量，这种力量就是因果关系。而因果关系返回自身就成了相互作用 (reciprocity) 了。“必然性的真理就是自由，...必然作为必然还不是自由；但是自由以必然为前提，包含必然性在自身内，作为被扬弃了的东西。”【322-3】

第三篇 概念论 (Die lehre vom Begriff)

“概念是自由的现实，是独立存在着的实体性的力量 (The concept is the free [actuality] [das Freid, as the substantial power that is for itself)。...概念才是一切生命的原则，因而同时也是完全具体的东西。”【327】“概念的运动就是发展，通过发展，只有潜伏在它本身中的东西才得到发挥和实现。”【329】

A. 主观概念 (the subjective concept)。概念本身->判断->推论 (syllogism)。概念本身包含三个环节：普遍性、特殊性和个体性。概念的普遍性“是不断地在自己特殊化自己，在它的对方里仍明晰不混地保持它自己本身的东西。”【332】这里Hegel说希腊人的神灵只是特殊的精神力量，只是隐蔽对上帝，而“基督教是绝对自由的宗教，只有对于基督徒，人才被当作人，有其无限性和普遍性。”【333】如果依照普遍性的观念，卢梭的公意也会比较好理解。【333】概念是在先的，出现在宗教意识里，则“上帝从无之中创造了世界。”【334】“概念虽说是抽象的，但它却是具体的，甚至是完全具体的东西，是主体本身。绝对具体的东西就是精神。”【335】

“判断是概念在它的特殊性中。判断是对概念的各环节予以区别，由区别而予以联系。”【337】在“主词是谓词”中，“那联系字‘是’字是从概念的本性里产生出来的，因为概念具有在它的外在化里与它自己同一的本性。”【338】“概念毋宁是无限的形式，绝对运动，好像是一切生命的源泉，因而自己分化其自身。这种由于概念的自身活动而引起的分化作用，把自己区别为它的各环节，这就是判断。因此判断的意义，就必须理解为概念的特殊化 (To the contrary, as infinite form, it is absolutely active, as it were, the punctum saliem of all vitality, and accordingly differentiates itself from itself. This diremption posited by the concept's own activity, the diremption of the concept into the difference between its moments, is the judgment, the meaning of which is accordingly to be construed as the panicuariZ4tion of the concept)。”

【339】判断有质的判断、反思判断、必然判断、概念的判断等类型。

“当概念同时被区分为主词与谓词两个方面，则它就被建立为二者的统一，并使二者的联系得到中介——这就是推论。”【355】“推论是概念与判断的统一。”【355】“推论不是别的，而是概念的实现或明白发挥。...一切事物都是一推论。一切事物都是一概念。”【356】接下来黑格尔分析了推论三式。

B. 客体 (the object)。机械性-化学性-目的性。在论及目的性时，黑格尔说，“理性是机巧的 (cunning)。...上帝放任人们纵其特殊情欲，谋其个别利益，但达到的结果，不是完成他们的意图，

而是完成他的目的。”【394-5】

C.理念 (the idea)。生命-认识 (knowing) -绝对理念。“理念是自在自为的真理，是概念和客观性的绝对统一。”【397】“理念自身本质上却是具体的，因为它是自己决定自己，从而自己实现自己的自由的概念(in itself the idea is essentially concrete since it is the free concept, the concept determining itself and thereby determining itself as reality)。”【398】“理念可以理解为理性，也可以理解为主体-客体；观念与实在、有限与无限、灵魂与肉体的统一，可以理解为具有现实性于其自身的可能性。”【400】“理念本质上是一个过程。”【403】经历了三个阶段。首先是生命，“直接性的理念就是生命。”【404】其次是认识，分为两个部分，“前者就是认知真理的冲力，亦即认识活动本身——理念的理论活动。后者就是实现善的冲力，亦即意志或理念的实践活动。”【411】

“绝对理念首先是理论的和实践的理念的统一，因此同时也是生命的理念于认识的理念的统一。”【421】“绝对理念可以比做老人，老人讲的那些宗教真理，虽然小孩子也会讲，可是对于老人来说，这些宗教真理包含着全部生活的意义。...意义在于全部运动。...绝对理念的内容就是我们迄今所有的全部生活经历。”【423】

江绪林 2013年7月28日星期日

60、如其他读者所说，没有一点哲学功底是很难读懂的。才看了一半，有些地方仍然理解不透，不过也让我思考了很多，也接受到一些新的哲学学派。可能是译者的能力有限，有些地方的词句有点奇怪。不过多看看哲学类的书籍，对思想的进步是很有益的。“一切有限事物，自在地都具有一种不真实性，因为万物都有其概念和存在，而其存在与概念总不能相符合，这种不符合的外在表现，就是一切有限事物的毁灭。个别动物的概念是类，它的死亡把类从其个别性里解放出来。”“所谓真朋友，就是指他的言行态度符合友谊的概念。”这是对概念与存在的具体解释，这个例子很经典。朋友，是一种存在，而友谊，则是一种概念，如果两者没能很好地符合，即“朋友”做的某些行为不符合“友谊”的概念，那么朋友就不能称为朋友了，这时朋友的存在也就失去了其意义。所以，当存在不符合概念时，或者概念不符合存在时，有限的事物就会毁灭、消失.....

未完。

61、我正在看，小心点吧

62、补一句，98节黑对物质微观原子论的论述非常高明，指出了原子论的局限，已经有场的味道在里面了，虽然我对现代的场的概念还不是完全服膺。

63、你是否能意识到，“不犯错误”也是思维的客观规律的体现，而且同时是中国教育的典型产物“对”和“错”，如果也是对世界有限认识的评判标准呢？抛开这些标准，一切对于我是那么的未知

64、哈哈 扯淡不扯淡的，也不说啥了 想说也找不到了 毕业多年 早就没了联系。毕竟，记得是件好事。

65、非常好的一本书,楼主说的好

66、想问下 黑格尔是如何 批评康德 物自体学说的？

67、没啥特别的，只是想骗到手个小姑娘是我全部阅读乃至全部人生的目的~~~如果您有兴趣看看我的别的书评你会看到很多遍这句话~~

68、等我看完.....可能2012吧，呵呵不好意思，我会努力的，只是希望能在阅读的路上，开心一点

69、80年，我也两岁，呵呵。你应该是位女性，买这本书本来就是错误，女性大部分是不适合哲学的。

70、本书导言的第一句话：

“哲学没有其它科学所享有的一种优势：它既不能像它们一样以意识自然接受的，作为其对象存在的依据，也不能假定它的认识方法在认识之初或进程之中便是存在一种已被接受的方法。”

这是本书的第一句话第一句话第一句话啊啊啊！！！！

好吧虽然我是个哲学新芽，对哲学一窍不通就打算生啃石头，但是我好歹是会读中文的人啊！你这样一句话丢出来是什么意思啊！既不能那句根本没有说完好吗？这句话只一半就消失了啊！

商务印书馆版本：

“哲学缺乏别的科学所享有的一种优越性：哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象，或者可以假定在认识的开端和进程里有一种现成的认识方法。”

虽然同样难以理解，但是总算是个句子.....T__T

对这本书之后的翻译已经不抱希望了.....姑且当作英文版的收藏吧.....

71、入门难却有趣

72、《马恩选集4》中恩格斯的“自然辩证法”一节提出了“知性和理性”，能将它们在思维中客观的区分开来（通过思维的思维即思辩，才能理解客观的思维）。这是理解辩证法的关键。

人们向来“夸大”掌握的知识，经验的重要性，而忽视它们的局限性。用知识与经验去理解事物，处理事物在很大程度上都仅仅是知性，而非理性。因为事物的特性是无限的，而目前我们的认识是有限的，以有限的认识去理解无限的事物，容易犯“瞎子摸象”的错误。这也是我从《小逻辑》中获得的最大的收获之一：我对于这个世界是一无所知的。

小逻辑最大的恭献在于辩证法的提出。其中的存在论分析的观点“有即是无”与佛经中所谓的“空”本质上是一样的。要理解这点，也是要从纯思的角度出发，一旦借助于具体的事物，就摆脱不了形而上学的“对立”的观念。

73、如果你有兴趣，我继续和你探讨：)

74、我也上当了。。。啊啊啊啊啊啊啊啊

75、三星不是给原著，而是给这个译本。至少有50%的内容无法理解，但看英文原句时却发现易懂不少。译者水平真心有问题。英文语法本身适合长句表达，但中国人阅读不习惯长句，翻译时就应该多考虑读者。从德语到英语再到中文，这当中应该有不少槽点。上半本已经有点顶不住了，逻辑的逻辑是最纯粹的哲学。

76、看书本身是一种习惯，你说他是忸怩作态也好，装清高也好，这对读书本身并没有什么太大的影响，读书是个行为，行为本来就具有形式感的。至于看的什么书，看完书以后人能有什么变化，这跟看书本身并没有什么关系，一个30几岁的老爷们拿着一本日本的漫画书看得津津有味，一个20出头的青涩可人儿捧着一本《世界文明史》在满眼翠绿的校园里的长凳上坐着，这本身就是一道赏心悦目的风景。

有人把风景当作读书的实质和内涵，对自己读书选书的过程十分享受，对书本身无尊重，也就是把读书当作是个人一个社会行为的标签，对，是在做一个标签，就如商场里买卖的货物，这个标签只不过是一个比较好的创意而已。。。

什么是要尊重书呢，就如一个行走江湖的小混混，突然机缘巧合得到一本武林秘籍，全不顾自己少年无知和内功根基不够，盲然入手，结果导致走火入魔，贻误功名成就。

尊重一本书，有积累很重要，积累够了，才敢去看一些书，才能去看一些书，俗话说得好：少不看三国。老不看红楼。

人的阅历积累和知识层次的结构是不一样的，当看书也变成了一种时髦。。。。。

- - - - -我发现我现在还看不懂这本书。。。用左手，还是用右手。。。这是个逻辑问题还是个选择问题呢？？？

77、现在反思斯宾诺莎，费希特，黑格尔，科罗纳是西方哲学的一大宗。都崇尚数学思维。而数学思维的极致当推美国的实用主义流派。罗素也是因为黑格尔的数学论述的反响刺激，进而哲学思想有一大变化，但归根结底仍然源于黑格尔。

78、想要的无限的真理被微笑的表述，并且用真诚宣告其的内向性和抽象。但总得有个接下来，绝对内在的行动自然是我们的行动，可我们的行动时什么呢，切如何呢 脑袋只是初步

79、

希腊哲学关注世界的本原问题，其中一批哲学家将本原还原为时间空间，如伊奥尼亚派的哲人们把水、气、无定形看作化为万事万物的始基，德谟克利特则把原子这样一种不可分的、杂多运动且不生不灭的“物质碎片”视为构成世界的最小单位。另一批哲人把本原从万物当中抽象出来，最典型的是柏拉图的理念，较之于德谟克利特的原子而言，理念同样是杂多且没有生灭的，但不运动，是一种

全然不同于前者的“精神碎片”。

中世纪哲学关注上帝的信仰，我们可以把上帝视作是人的自我意识的客观化。如果说希腊哲学更加侧重于思想外部客观世界，中世纪哲学则回归到了人类本身。从某种程度上来看，关注上帝即是关注主观自我，关注精神本身。

文艺复兴之后人道取代神道，到了16世纪发生了认识论转向，人们从本体论问题中脱身出来，开始关注思维与主体的关系问题，思考主观世界与客观世界的关系问题。这段理智形而上学的时期[参考文献

黑格尔，哲学史讲演录（第四卷），商务印书馆，第62页。]，一批哲学家从经验的起点出发，运用科学归纳法，认为一切知识都来源于感觉经验的是经验论的基本观点；另一派试图克服归纳法的弊端（一切归纳都是有限的归纳，任何感觉经验都不可能达到一种普遍的知识），他们从先验的天赋观念出发，试图通过演绎推理建立一整套确定无误的纯粹知识体系，这是唯理论者的基本思路。寻求具有普遍必然性的知识无疑是近代哲学的主要目标。

同样是建立一套完整的哲学体系，同样有着预设的开端，都需运用概念间的推演，黑格尔的哲学体系显然更加完备。黑格尔的哲学观“哲学就是哲学史”使得他从康德、费希特、谢林乃至古代哲学家那里获得许多珍贵的启示，由此帮助他超越了近代哲学单单着眼于构建知识论体系的局限（把寻求与辨明一种确定的知识论看作哲学之全部任务所在）。另外，黑格尔辩证思维对形式逻辑局限的克服与发展，也为建立起在其哲学观指导下的无所不包的、百科全书式的哲学体系提供了必要的基石。

回溯近代理智形而上学，特别是唯理论哲学受到形而上学深刻的影响，十分注重理性演绎，故很容易导致形而上学的独断论。唯理论遵循刻板僵化的方法论原则，从先验的抽象范畴中直接演绎出整个知识体系。其出发点是一些不证自明的公理，而那作为整个体系构建的前提与起点的天赋观念，它们的成立与否直接关系到其下建立的整个体系的有效性。看起来这样构建起来的知识大厦是以严密的逻辑推演出来的，但事实上推演过程中的基本原则并没有运用在那些作为大前提的公理之中。形式逻辑只是在演绎法当中充当了一种实用的工具理性，以此来推演出各种确定的知识，所谓形式逻辑的不彻底性便体现于此。

黑格尔看到了近代理智形而上学的不足，他认为的哲学必须是一个完整、系统、科学的逻辑体系，当然也一定要能自圆其说。在整体体系中，若是连最基本的推理原则都不能从始至终一以贯之，仅仅片断的使用，无疑有违逻辑的精神。哲学要成为科学就必须要有个坚实的开端，而形式逻辑的开端总是有待论证说明的，这样的逻辑总是不彻底的。真正的开端就应当是逻辑上一贯的，即由于开端本身的性质，它是绝对的，不再依赖于别的证明。它不以任何别的东西为根据，因此它本身“没有根据”，而是“直接的东西本身”。当然，这种直接的东西不能有任何具体的内容，因为任何具体的内容都是有待于证明的，所以开端只能是一个空洞的“决心”。[邓晓芒，黑格尔辩证法讲演录，北京大学出版社，第36页。]

统观整个宇宙万物，一切的起点，存在论中的“是”being（Sein），在西方语言中有多重含义，中文翻译成“存在”、“是”、“有”、“在”等等。这个最初的“是”是最纯粹、抽象的，这也意味着它必定是空虚、无内容、不证自明也无从证明的。是只是是，是一种能动的力或决心，一种冲动，要深入自身、寻找自身，要开始“回忆”自己、挖掘自己的内容。由于这个开端没有任何规定性，我们可以甚至可以用任意一个称谓来指代它。较之于永恒不变的天赋观念，这个开端不是一个静止的端点，不是一个不变的实体，而是一个行动，一个过程。它什么都不是，它的规定性即无任何规定性，而黑格尔哲学体系的全部范畴都是由此“决心”通过其自我否定自己生长出来的。

形式逻辑的演绎法比辩证逻辑更加具体，我们可以称其为一种实用逻辑，把它当做在具体推论过程中所要使用的工具，比如三段式推理等等。而辩证逻辑超出了狭隘的具体目的，包括形式逻辑却包含了比形式逻辑更多的内容。

就近代理智形而上学认识论体系而言，以严格运用形式逻辑的唯理论为例，把先验的天赋观念作为起始，建立起整个知识的形式系统，却无半点与经验相关的内容，最终导致空洞的形而上学独断论。形式逻辑的推演通常是从那有条件的知识去追溯其条件抑或前提。理性可以形成一个无限的概念，设想一个终极的原因（在现实中可能并不存在），可以说努力趋向于无限者是理性的本能和自然倾向。它将一切知识统一起来，不断地将其逐步系统化，最终完善成为一个完满自足的知识系统。

然而人们不得不考虑这样几点：首先，怎样才能在诸多概念之中构建更加紧密、深刻的联系，而

不是单就形式上的条件与结论的关系。其次，那些通过理性演绎得到的知识虽达到了形式上的普遍必然性，但最抽象的概念往往也是最空虚贫乏的东西，形式逻辑所不能解决的问题是单纯普遍的共相是没有内容的纯粹抽象，怎样把特殊纳入到普遍性中是形式逻辑多面临的困境之一。主观的理性，按照它的形式，总要求（比经验知识所提供的）更进一步的满足。这种足以令理性自身满足的形式，就是广义的必然性。然而在一般经验科学的范围内，一方面其中所包含的普遍性或类等等本身是空泛的、不确定的，而且是与特殊的东西没有内在联系的。两者间彼此的关系，纯是外在的和偶然的。[黑格尔，小逻辑，商务印书馆，第48页。]

另外，理性演绎所推演形成的知识系统，如何与外部客观世界相符合相协调，的确很难得到普遍明确的说明。况且当人们从先验公理出发通过概念之间的推演最终建立起完备的知识论体系时，他们会发觉他们除了得到一大堆极度抽象、空洞无用且外部相互关联的理念之外，似乎什么也没说明白，因为通过形式逻辑推演出来的结果始终不能超出其设定的前提，甚至可以说形式逻辑推论下的一切知识都早已包含在了其设定的前提当中。即便我们现在默认这套认识论的合理性，它也并不能为我们带来更多确定的知识，因为如果一种知识论却不能帮助人们发现更多的知识，那人们为何还要建立它呢？作为一个知识体系却不能为人们发现更多新的知识，从这个悖论来看，它走向了自己的反面，也丧失了作为知识论的意义。

黑格尔认为要达到真正必然性的知识的反思，就是思辨的思维，亦即真正的哲学思维。思想要怎样言说自身是黑格尔辩证逻辑体系的主题。黑格尔将哲学定义为对于事物的思维着的考察，[黑格尔，小逻辑，商务印书馆，第38页。]人类作为“能思的主体”，主观意识的能动性被大大突显出来。这种足以达到真正必然性的反思，就其为一种反思而言，与上面所讲的运用形式逻辑的抽象反思有共同点，但同时又有区别。这种思辨思维所持有的普遍形式，就是概念。黑格尔明确指出，形式逻辑意义上的概念的确无法把握真理，那只是一种狭义的概念，没法达到对事物必然性的认识，但思辨意义的概念则能够把握无限，因为这里的概念作为思辨思维的一种普遍形式，概念是运动发展的，因为其本身就包含了矛盾，而矛盾的对立面促使概念不断变化、不断自我完善。较之于形式逻辑演绎中概念与概念、命题与命题之间的外部、空泛的形式上的联系，概念内部矛盾双方的对立统一显然是一种联系更加紧密且更为本质的内部关系。

黑格尔这里所谓思辨意义上的概念对形式逻辑的抽象概念诸多局限进行了克服与发展，对形式逻辑进行了部分的改造，使得辩证逻辑不仅包含了形式逻辑，且成为形式逻辑的自我意识。辩证思维哲学的对象便是在思维之中的思辨体系，哲学就是以思想、范畴，或更确切地说，是以概念去代替表象，[黑格尔，小逻辑，商务印书馆，第40页。]而思辨意义上的概念指的是一个相对于抽象概念而言的具体概念，其中概念所固有的内在矛盾导致的概念自发的运动是思辨逻辑的演进法则。概念中有自我否定的运动，当我们具体探讨一个概念的时候，这个概念便扬弃了自身而走向了自己的反面，就例如“抽象的普遍”的反面就是“特殊”，但这样的对立面是全然不能割裂开来看的，概念将在更高一层次地回归其本身，“抽象的普遍”经过“特殊”便上升至“丰富的个别”。这时的概念已和最初的状态有所不同，它从最空洞抽象的理念开始逐步具体起来，且仍旧包含普遍的必然性。不断循环这样一个过程，即是概念自身不断完善发展自己的过程，这就克服了形式逻辑当中狭义概念的局限，将特殊性纳入到普遍必然性当中，真正的概念是具体的。

黑格尔继承了西方纯正的哲学传统，即体系化的传统，他把他的体系说成是一个“圆圈”，他以为哲学史就要在他手里完结，所以他把此前一切发展都看做一个圆圈，首尾相接，永远在圆圈里循环。这样他就没能将其螺旋式上升的发展观彻底贯穿在他的哲学之中。黑格尔在《逻辑学》中还留着一个缺口，即上帝把自己的逻辑“外化”为自然界；在自然界中又具体地经历一番在逻辑学中同一个抽象的过程；然后从自然界中又发展出人的精神、客观精神、绝对精神，经历艺术、宗教和哲学，再一次达到终结，最后就封闭了。所以他的体系总体而言仍旧是一个封闭的体系，不是一个开放的体系。这也是黑格尔思辨哲学的症结所在。

80、读了之后发现译者的英语水平比汉语水平好的很多！！！！！！！！！！我估计连小学生都写不出这样的语文作文来

81、当初读的时候没有理解，现在，读了你的，感觉有了一个框架，以后阅读方便多了。。。

82、 首先,我讨厌在字下面点号.

其次,看了版次,80年,那时候我2岁.

可以说它的排版是相当学究派.当时是看了重庆出版社的插图版本小逻辑,以为纯文字的更容易阅读.结果.

不晓得该怎么办了.

83、 哦,谢谢,或者还有其他推荐的版本吗?

84、 与我心有戚戚焉,多年了,一半都没完成,这玩意还真是要看状态,状态好越看越有感觉,状态不好头脑发昏还是赶紧停下的好.总之迟早得读完,还得再读几遍,共勉!

85、 终究还是还回去了,有空再细读

86、 黑格尔是对我有启发的,整本书前翻后滚环环相扣的精密论证都是为了展现“绝对理念”。如同他要论证的东西,他用这个东西本身推出了这个东西,起点和终点的统一,其间克服了种种矛盾。这就是方法、对象和目的的完美一致。我现在当然还无法用理性和实践去论证他到底正确与否,鉴于对真理的追求是没有止境的,我仅知道他的这种思路是很pure的,是一种值得去借鉴甚至去采纳的探究方式(除去我在文本中感觉到的一些刻意的对理论框架的兑现和少许的自圆其说的痕迹)。黑格尔无疑是素朴的,人都以为大部头的作品都讳莫如深,我看完了这本书,第一感觉就是,黑格尔很真诚地对待各种基本问题,他用他的方式解释了这个可能无法通过唯一的方式解释的世界。

87、 哲学作业。

88、 人类的认识就长远来看可以达到“真无限”

即认识清楚“自己规定自己”

当然我的理解中带有理想性

但黑格尔本身也在强调“人”自身的作用

对于认识也持有积极态度

按康德的话说 你既然知道自己无知 那么怎么还会无知呢

联系物自体 这句话我相信你是可以理解的

89、 自己规定自己是我自己理解的“自在”

我这样的观点是建立在对黑格尔的辩证思维认识上

认识是一个相互转化运动的过程

一个“自己”存在 则会存在一个相对的方面

在否定之后转化到对立面 否定之否定之后回归本体

“自在”的存在是指一个物体其本身包含着对立的双方

则转化和运动是在自身内部发生

也就是我说的“自己规定自己”

这是我对咱俩聊的第一个问题的理解 呵呵 拙见拙见

提到康德 怎么说呢 我只是想做个比喻

你坚持认识要反应存在 我相信你是站在唯物主义立场思考的

每个人读书看书是从自身出发理解认识的

在读完小逻辑之后 我感觉不是一种一无所知

而是一种思维训练之后的充实感

虽然会有很多想不明白的地方

在尼采的透视主义认识论中他提到

我们应该从不同的角度去观察体验实践这个多元的世界

希望能多交流 多多体会哲学的乐趣

90、 这本书其实是综合了黑格尔的本体论和方法论的一部巨著,读起来费力我觉得需要注意一点,黑格尔强调反思,所以说读的时候不要从字面上强作理解。而是要求诸自己内心进行反思。因为很多表述没有相应的精神体验从字面上是很难理解的。比如多和一的统一,黑格尔强调超越感官的高级经验对于哲学(科学)研究的价值。这些高级经验是反思的结果。还有就是要和黑格尔的《哲学史讲演录》结合起来互相参照可能会好很多。还有一点,我们一般人的习惯读书碰到费解的地方自觉不自觉地就和物理经验或者没有经过深刻反思的常识上寻找理解的支点或者参照物,读黑格尔的著作要避免这样,就是空心平心去读,读天书就体会感受天书的那种体验。慢慢的,反复几遍,会有些收获和

感觉的。不要急于用自己根本不理解的概念词汇去试图表达什么。读大师的作品就是和大师对话，也就是慢慢向大师的高度成长。而大师的东西要灌注给你，你心里首先是空的才行。当然，黑格尔的晦涩就是在德语世界也是出了名的，我想这和他的神秘主义倾向有关。而神秘主义最大的特点就是认为思维并不是最高的认识方式。

- 91、其实我想读商务版直接从德文译过来的……不管了老黑的书还是蛮抢手的能抢到就先读着吧反正一遍两遍又吃不透将来再接着看……
- 92、性价比高！！质量很好！！值得购买！！
- 93、记得第一次看这本书还是大一时候，学长推荐说，你打辩论赛，这个是必须的，果然，读了三遍后明白他的意思。

94、我是选了色彩课，纯粹奔着插图而来

95、我也是看到那些插图买下来的，文字内容没大看。有的地方不通，让人不忍心读下去，唉

96、这本书是直到我开始读研究生的时候才看的，但是很失败，每次看到一半的时候就再也拿不起这本书了。原因在于李泽厚曾经对黑格尔和康德作品的评价：康德的书每段文字你都可以看懂，但是最后却不知道在看什么；黑格尔的书也许你并不能理解每段在讲什么，但是最后你能够有个总体把握。可以说康德和黑格尔的书是横亘在每个热爱哲学的人面前非常难以逾越、但是又必须逾越的大山。每次我都对领悟了一点点康德和黑格尔的思想而欢欣不已，也为每次看到他们的文字而不知所云顿生挫败之感。《小逻辑》看起来不厚，而且整个框架可以在很多相关的解读资料上找到且很容易理解，但是如想真正吃透确是需要下一番功夫的。在这里我很佩服王元化先生当初在艰难岁月里仍然痴心不改苦读小逻辑的精神，也为李泽厚先生在牛棚中翻烂纯粹理性批判的毅力而折服。希望那些喜欢哲学的人们能够向前辈们学习！

1、本书导言的第一句话：“哲学没有其它科学所享有的一种优势：它既不能像它们一样以意识自然接受的，作为其对象存在的依据，也不能假定它的认识方法在认识之初或进程之中便是存在一种已被接受的方法。”这是本书的第一句话第一句话第一句话啊啊啊！！！！好吧虽然我是个哲学新芽，对哲学一窍不通就打算生啃石头，但是我好歹是会读中文的人啊！你这样一句话丢出来是什么意思啊！既不能那句根本没有说完好吗？这句话只一半就消失了啊！商务印书馆版本：“哲学缺乏别的科学所享有的一种优越性：哲学不似别的科学可以假定表象所直接接受的为其对象，或者可以假定在认识的开端和进程里有一种现成的认识方法。”虽然同样难以理解，但是总算是个句子……T_T对这本书之后的翻译已经不抱希望了……姑且当作英文版的收藏吧……

2、我们理解德国哲学的难处也许主要在于语词的统一性难以达到，否则你认真一读，黑格尔还是将他的体系表述得异常清楚的，再加上当时没有发明可视化技术，流程图之类的表达方式，或者正如黑格尔自己所说，哲学和做鞋子一样需要技能，他没有打算行“哲普”的责任（相对科普而言），他只打算向“哲学共同体”负责。我作了幅图在我的读书日记里

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com