

图书基本信息

书名：《说影》

13位ISBN编号：9787212065409

10位ISBN编号：7212065404

出版时间：2013-7-1

出版社：安徽人民出版社

作者：解玺璋

页数：256

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

前言

感谢玺璋那些让我陷入思考的文字张艺谋我最早认识玺璋，是通过阅读他的评论文章。他的观点尖锐，目光犀利，又不故作高深，分析问题有道理、接地气，充满真知灼见，给我留下很深印象，因此就记住了这个名字。从1986年的《老井》到2011年的《金陵十三钗》，其间二十七年的漫长跨度，玺璋的评论始终审视着我的电影，犀利的目光贯穿我从影以来的整个历史。从这个角度讲，解玺璋真可以算作是老朋友了。他说真话、说实话，始终坚持独立的价值判断，执著不懈，掷地有声，保护着评论的高质量，使我对这位陌生的老朋友保持着由衷的尊重和敬意。今天的中国，即将成为世界上的最大消费市场。中国的电影产业也在飞速发展，但究其创作水准，还要漫长的道路要走。我们不仅缺好作品，也缺少独立而有质量的评论。许多有水平的评论者不屑于把时间浪费在影评上，认为那是娱乐圈的是是非非；还有些所谓的影评人被制片公司或集团拉拢，成为收买下的宣传工具。因利益而摇旗呐喊，这本身就是学术和评论上的腐败。社会焦点经常在声讨祸国殃民的贪官，其实文化观念上的清洁同样重要，甚至是更为重要。它涉及到价值观的维护和文化的未来。水军或者网络暴力，使电影圈具有表面的热闹，但加剧了标准的混乱，到最后变得成王败寇，只以票房论英雄。中国电影迫切需要建立良好的评论体系，否则，价值观的缺损会进入恶性循环。话说起来容易，做起来困难重重，“良好的评论体系”需要漫长的时间去一步步建立，还不知道结果如何，所以许多事情只能先从个人做起——这就是玺璋体现出来的价值。我们的社会需要独立和犀利的影评人。当然，所谓客观其实很难做到，即使不为追逐名利，每个写作者都难以摆脱自己的立场和偏好，不能保证臧否得绝对公正。越是如此，那些力求公正、具有水准并保持自省的评论者，才越难能可贵，时代特别需要解玺璋这样的“独行侠”，需要他们的独立与勇气，需要他们的提醒与鞭策。玺璋要出书，让我写几句话，我欣然从命，也借此感谢玺璋多年来的关注与批评，感谢他的鼓励，感谢他那些让我陷入思考的文字。从这些文字中，我可以感觉出他是个心地善良的人，是具有社会良知和责任的知识分子。修辞立其诚，文字之所以忠直，是他首先把文字当作照见自己内心的镜子，有一种情操上的自律，才能我手写我心，进而直指人心吧。2013年5月18日

内容概要

《梁启超传》作者解玺璋最新作品，30年中国电影回望之路，20位导演光影之行，著名导演张艺谋首次作序力荐。

最客观、最良知的评论角度

最犀利、最独立的电影评论

本书是作者对80年代以来中国多位重量级电影导演及其代表作的评论和访谈录的集结，同时也是对中国20年电影发展历程的一次回顾。在解玺璋的文字中，在他所描述的电影画面中，我们再一次回望，跟30年来中国的电影之路交错，重逢，跟20位最具代表性的导演的生命相遇、叠加。

《说影》

作者简介

解玺璋，男，1953年生于北京，文化批评家。曾做过工人、记者、报纸主编，曾担任同心出版社副总编辑，著有《中国妇女向后转》、《一个人的阅读史》、《雅俗》、《梁启超传》等作品。

章节摘录

版权页：感谢玺璋那些让我陷入思考的文字 张艺谋 我最早认识玺璋，是通过阅读他的评论文章。他的观点尖锐，目光犀利，又不故作高深，分析问题有道理、接地气，充满真知灼见，给我留下很深印象，因此就记住了这个名字。从1986年的《老井》到2011年的《金陵十三钗》，其间二十七年的漫长跨度，玺璋的评论始终审视着我的电影，犀利的目光贯穿我从影以来的整个历史。从这个角度讲，解玺璋真可以算作是老朋友了。他说真话、说实话，始终坚持独立的价值判断，执著不懈，掷地有声，保护着评论的高质量，使我对这位陌生的老朋友保持着由衷的尊重和敬意。今天的中国，即将成为世界上的最大消费市场。中国的电影产业也在飞速发展，但究其创作水准，还要漫长的道路要走。我们不仅缺好作品，也缺少独立而有质量的评论。许多有水平的评论者不屑于把时间浪费在影评上，认为那是娱乐圈的是是非非；还有些所谓的影评人被制片公司或集团拉拢，成为收买下的宣传工具。因利益而摇旗呐喊，这本身就是学术和评论上的腐败。社会焦点经常在声讨祸国殃民的贪官，其实文化观念上的清洁同样重要，甚至是更为重要。它涉及到价值观的维护和文化的未来。水军或者网络暴力，使电影圈具有表面的热闹，但加剧了标准的混乱，到最后变得成王败寇，只以票房论英雄。中国电影迫切需要建立良好的评论体系，否则，价值观的缺损会进入恶性循环。话说起来容易，做起来困难重重，“良好的评论体系”需要漫长的时间去一步步建立，还不知道结果如何，所以许多事情只能先从个人做起——这就是玺璋体现出来的价值。我们的社会需要独立和犀利的影评人。当然，所谓客观其实很难做到，即使不为追逐名利，每个写作者都难以摆脱自己的立场和偏好，不能保证臧否得绝对公正。越是如此，那些力求公正、具有水准并保持自省的评论者，才越难能可贵，时代特别需要解玺璋这样的“独行侠”，需要他们的独立与勇气，需要他们的提醒与鞭策。玺璋要出书，让我写几句话，我欣然从命，也借此感谢玺璋多年来的关注与批评，感谢他的鼓励，感谢他那些让我陷入思考的文字。从这些文字中，我可以感觉出他是个心地善良的人，是具有社会良知和责任的知识分子。修辞立其诚，文字之所以忠直，是他首先把文字当作照见自己内心的镜子，有一种情操上的自律，才能我手写我心，进而直指人心吧。2013年5月18日对话陈凯歌：关于电影《荆轲刺秦王》解：你是从什么时候开始打算搞《刺秦》（《荆轲刺秦王》）这部影片的？陈：最初只是一个想法，但这个想法可早了，大约是1987年的时候，滕进贤刚当局长的时候，我就跟他念叨过，说有这么一个想法。但实际操作起来，甚至包括筹集资金，再把剧本写出来，其实特别费劲。解：比《秦颂》还要早吗？陈：早，因为《秦颂》是芦苇写的，因为与他合作《霸王别姬》，走的比较近，拍完《霸王别姬》以后，他就把《秦颂》的剧本给我看了，问我有兴趣，因为当时我已经请王培公在写这个剧本，所以我就说这正好有点冲突，他也没有坚持，就把剧本给了周晓文了。当时等于是平行的，他做的其实比我们还要晚。可我们一直没能及时地把它做出来，再加上有别的片子要拍，也就没有把精力完全集中在这儿。真正把精力集中起来是1995年的事。这时才真正的一稿一稿地写。那时我也遇到点障碍，因为王培公太忙了，他忙于做电视剧的筹划工作，我看这个情况，只好自己接手，所以剧本的最后一稿是我自己写的。不过从道理上讲，我自己知道，我是不太适于写剧本的，为什么这么说呢？和我要拍的这个东西距离太近了，而且我写了之后，大家不太好批评，很难听到比较真实的意见，导演要怎么拍就怎么拍。何东讲了一个意见，韶文讲了一个意见，其实我是同意的，像《霸王别姬》，李碧华这个作者，确实是世俗性比较强的作者，是个鬼才，她过去也是记者出身，而且我很惊讶，有很多地方她并没有很长时间住过，比如她写北京呀，写上海呀，写得有滋有味的，感觉特别好。最近她写了一批鬼故事，我一看她对国内所有的城市了解的真是特别精细，到了重庆该吃什么，餐馆叫什么名？有什么菜，她都从写小说的角度了解得特别清楚。所以说《霸王别姬》的剧本是在一个非常世俗的底子的基础上发展起来的故事，所以我做起来就比较得心应手，等于有个互补的作用，我会有一些形而上的考虑，可剧本本身提供了一个很好的基础。芦苇也这样，也是非常世俗，所谓万丈红尘中人，这对影片其实是有帮助。但凡是亲自写的剧本，都会有这方面的问题。我在大结构里的世俗性就稍微差一点。现在回头去看许多小说，直接从小说里面取材有一定的困难，因为很多作家也面临着相同的问题，大家都比较着急，所以还是想用比较笨的办法，从原创的情况可能好一点。这个戏有想法是1986—1987年，但操作起来是1995年，操作起来就比较麻烦了，遇到了好多障碍，景地无法借用，只有搭景，我在这方面又比较挑剔，就想尽可能地把景搭的比较真实，原来希望都在河北易县，也签了协议书了，第一笔钱挺多的也打给人家了，后来发现人家是空手套白狼，是拿着你给的这点钱他再去运作，等到了筹备期还剩下8个月的时候就发现出问题了，景搭不出来，他没有钱。所以现在到易县你会看到当

《说影》

时打的基础还在，钢筋水泥的柱子都立着呢，但景搭不起来了。这时突然遇到这个江苏横店的徐老总，徐是人大代表，到北京开会听说有这么件事，我们就见了一面，因为我们在资金方面是容纳不了这么大的制作的，没有那么多的钱。跟他谈了，他说，只要把景搭在我们家门口，就没问题。后来我就和北影的韩三平厂长跑到那里，一看是相当的偏僻，原来是个很穷的地方，离杭州大约三个半小时的路程，去了之后，一看是一片水田，都是丘陵的地形，他说，你是不是要这块，你要，我就给你来，用了八个月的时间，土木工程，全部推掉，重起，他大概花了过一亿的钱，我们只负责装修、色彩这一部分，但对摄制组来说，这笔钱已很不了得了。多亏有这样的热心人，才用了八个月的时间，用了多少人，把景给立起来了，所以才能够拍。这个过程如果纯粹算经济账的话，是个很不划算的事。

媒体关注与评论

他说真话、说实话，始终坚持独立的价值判断，执着不懈，掷地有声，保护着评论的高质量，使我对这位陌生的老朋友保持着由衷的尊重和敬意。——张艺谋 敬佩玺璋的学识，喜欢玺璋的文字，是从看他影评开始的。——田壮壮读解玺璋的影评如同看自己和同辈人从影30年走过的足迹。在我们身旁有很多默默无闻，同样关注中国电影命运的人。他们是陪伴和支持着我们的同路人；他们是我们的精神支柱。他们用锐利的眼光，犀利的语言，智慧的思想鞭策我们，引导着时代的文化趋势。不论是鼓励还是批评，他们都是我们的良师益友，指导着我们坚强地前行。——李少红 解玺璋先生是文化学者，不仅仅是影评人。他的影评是对电影的社会化解读，涵盖并超越了电影技术。——高群书

编辑推荐

张艺谋作序推荐 《梁启超传》作者最新作品30年中国电影回望之路20位知名导演联合“执导”

名人推荐

他说真话、说实话，始终坚持独立的价值判断，执着不懈，掷地有声，保护着评论的高质量，我对这位陌生的老朋友保持着由衷的尊重和敬意。——张艺谋 敬佩玺璋的学识，喜欢玺璋的文字，是从看他影评开始的。——田壮壮 读解玺璋的影评如同看自己和同辈人从影30年的足迹。在我们身旁有很多默默无闻，同样关注中国电影命运的人。他们是陪伴和支持着我们的同路人；他们是我们的精神支柱。他们用锐利的眼光，犀利的语言，智慧的思想鞭策我们，引导着时代的文化趋势。不论是鼓励还是批评，他们都是我们的良师益友，指导着我们坚强地前行。——李少红 解玺璋先生是文化学者，不仅仅是影评人。他的影评是对电影的社会化解读，涵盖并超越了电影技术。——高群书

精彩短评

- 1、浅！有些段子还不错……
- 2、本书帮我重新梳理和回顾了影视作品的经典历程，非常感谢！
- 3、我没看过上面的几个电影，算了解一下国内的导演和电影吧。张艺谋也是打脸。
- 4、非专业影评人，写的影评好过许多所谓专业的影评人。
- 5、太像会议发言，娓娓道来中有令人隐忧的“怎么说都正确”姿态。不是反感批评家有强烈的个人审美倾向，但20位导演一一评过，解玺璋话说得满，活儿却太糙了，既不像文化批评，又不似专业影评，无非从艺术商业之辩、叙事角度、节奏和导演访谈中各种套观点，且一谈到票房就是“向商业妥协”、主题就是“价值观混乱”、叙事就是“瑕不掩瑜”。已经在各类研讨会上听惯了这种用论点充观点的表述方式，够了。最大看点是张艺谋给将自己骂得不忍卒视的书写了推荐序。2.25读毕
- 6、很一般的书。图书质量不错，但内容普通。官方的评论家写的评论，参考价值性都不太大。
- 7、不好看，国内影评始终脱离不了“文字”，抒情呢一直，看完后悔买了，冲着解玺璋去的，败走麦城
- 8、跟我的价值观接近，文笔也好
- 9、一部影片，能够使人感动，至少需要两个条件。一是影片要有动人之处，再一个，还要有能够为影片而感动的人。
- 10、中国电影发展的一次系统梳理——我的第一本影评书。
- 11、影评果然可以多角度，比如这位，评论里面诸多人文，鲜有技巧。
- 12、文笔和见识都太一般了

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com