

《新世界史（第1卷）》

图书基本信息

书名：《新世界史（第1卷）》

13位ISBN编号：9787508641175

出版时间：2015-11

作者：孙隆基

页数：404

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

内容概要

【内容简介】

《新世界史》是著名历史学家孙隆基先生在其多年在美国教授“世界通史”课程讲义的基础上，综合全球史研究的最新学术成果，写成的具有突破性意义的全新世界通史。

华语世界现有的世界通史著作，要么是翻译引进西方学者的作品，避免不了“西方中心论”的窠臼；要么是本土学人的著作，无论观念、视野还是资料，都落后于国际世界史研究的最新进展。孙先生以一己之力、用“全球史”的观念和方法重构世界通史，旨在改变华语世界此领域研究的落后状况，为华语世界提供更适合阅读、理解和传播的世界史读本，更新国人对世界历史的认知，丰富国人的人文知识结构。

这部《新世界史》的“新”是多方面的，主要体现为以下几点：

一是新视角，摒弃以“民族国家”历史为中心、由点到面连缀成世界史的固有思路，以全球视角对各文明的有机联系与互动进行跨区域的总结，呈现三维立体的历史图景。

二是新史观，驳斥目前占据世界史写作主流的“西方中心论”，用“多中心论”重构人类的“共同过去”。

三是新方法，超越从文献到文献的治史思路，用跨学科的方法，综合运用历史学、生物学、地质学、人类学、考古学等多学科的研究方法和成果。

四是新材料，丢弃传统说法和过时材料，在最新的考古发现和学术成果基础上进行全新解读。

五是新写法，摆脱史实的简单罗列，每章由问题引出，采用申论的写法，逻辑性强，引人入胜。

《新世界史》堪称首部由华人学者专为华语读者著述的全球通史，将零散的世界史知识贯通成一幅完整的世界历史图像，是今天的读者重新认识世界的必备读物。对于世界史教学来说，本书则在提供准确的基础信息的同时，突破了传统教科书的叙述方式，问题引导，纲举目张，摆脱机械式的死记硬背，让教师和学子能够更有效地掌握史实间的关联。

全书共分3卷，第1卷总结和分析了人类起源的诸多说法，驳斥了“大河流域摇篮”说，批判了“四大文明古国”这一对古文明格局的传统概括，重新探寻人类古典文明发展和相互影响的历史图景，并就中国文明的起源等重要问题提出了突破性的看法。第2卷和第3卷则处理之后的历史阶段和重要论题，预计将于2016年陆续出版。

【编辑推荐】

《中国文化的深层结构》作者孙隆基在其多年教授“世界通史”课程讲义的基础上，综合全球史研究的最新学术成果，写成的具有突破性意义的全新世界通史。

孙先生以一己之力、用“全球史”的观念和方法重构世界通史，旨在改变华语世界此领域研究的落后状况，为华语世界提供更适合阅读、理解和传播的世界史读本，更新国人对世界历史的认知。

“新”在哪里？

新视角：摒弃以“民族国家”历史为中心、由点到面连缀成世界史的固有思路，以全球视角对各文明的有机联系与互动进行跨区域的总结，呈现三维立体的历史图景。

新史观：驳斥目前占据世界史写作主流的“西方中心论”，用“多中心论”重构人类的“共同过去”。

新方法：超越从文献到文献的治史思路，用跨学科的方法，综合运用历史学、生物学、地质学、人类学、考古学等多学科的研究方法和成果。

新材料：丢弃传统说法和过时材料，在最新的考古发现和学术成果基础上进行全新解读。

新写法：摆脱史实的简单罗列，每章由问题引出，采用申论的写法，逻辑性强，引人入胜。

【目标读者】

《新世界史》堪称首部由华人学者专为华语读者著述的全球通史，将零散的世界史知识贯通成一幅完整的世界历史图像，是今天的读者重新认识世界的必备读物。对于世界史教学来说，本书则在提供准确的基础信息的同时，突破了传统教科书的叙述方式，问题引导，纲举目张，摆脱机械式的死记硬背，让教师和学子能够更有效地掌握史实间的关联。

《新世界史（第1卷）》

作者简介

孙隆基，祖籍浙江，1945年生于重庆，在香港长大，在台湾受大学教育，获台湾大学历史学硕士学位。后赴美国深造，于明尼苏达大学专攻俄国史，获硕士学位，转赴斯坦福大学专攻东亚史(期间并在上海复旦大学进修一年)，获博士学位。曾在美国、加拿大等多所大学任教。重要著作有《中国文化的深层结构》《历史学家的经线：历史心理文集》《未断奶的民族》《美国的弑母文化：20世纪美国大众心态史》《新世界史》和The Chinese National Character：from Nationhood to Individuality等。

书籍目录

总序 《新世界史》之“新” II

第1卷章节导读 VIII

第一章-地球史与史前人类... 002

仍以人类走出非洲为前提，分析4种说法：（1）各人种同步走出非洲说；（2）人类二度走出非洲重新洗牌说；（3）二度走出非洲局部洗牌说；（4）无重新洗牌但发生相互交配说。本章征引了最新的认知考古学，探讨人类在何时何地首先跨过符号思维的门槛。不能忽略的是古气象学与历史生态的互动：是冰河时期结束促成旧石器往细石器的过渡，但冰河时期终结后又有回马枪，距今1.28万至1.15万年前发生一次急剧降温的副冰期，即“新仙女木期”，降低了地中海东海滨的环境承载力，使该地区的旧狩猎与采集者不得不发展驯植（农业）与驯养业（畜牧）。

第二章-突破“四大文明古国”的窠臼... 013

打破20世纪的陈说。在近东，农牧革命最早发生在有一定海拔的环两河山侧地带，乃旱作农业，待其迁至大河流域，变成灌溉农业，为“城居革命”奠基，已隔了4000年，中间还经过“次级产品革命”，即从纯食用功能发展出副产品：牛与羊可以提供奶与乳制品、皮毛，牛可以犁田，牛与驴可以拉车，驴也可以骑，狗可以协助放牧，家畜的粪便可以肥田。农产品的多样化使它们越出了温饱的考虑，朝消费品与商品的方向发展，例如干果一类。因此，以英国“工业革命”为新石器革命至城居革命的模型已经过时，“山侧说”亦取代了“新月形的沃土说”，文明起源于四条大河流域之说极为肤浅，“大河流域摇篮说”对古美洲基本上不适用。

第三章-古印度文明之二度奠基... 040

教师如果再去反刍这些，与重复“四大文明古国”一般，都是贩卖药效已过时的药。旧观点的落伍至为清楚地表现在第三章《古印度文明之二度奠基》中。印度河流域古文明的最早遗址是梅尔嘎赫，处伊朗高原的东侧，与同一个高原的西侧扎各罗斯山脉之组成环两河的“山侧地带”异地同功：梅尔嘎赫面对的也是一个两河流域冲积平原——印度河与萨拉斯瓦蒂（已干涸）。如果以伊朗高原为中心左右开弓，古代近东与印度河流域即成其两翼，前者之作为西方文明初祖的系谱学遂沦为片面的。古印度之“二度奠基”，历来指雅利安人取代印度河流域古文明造成的断层，但今日已陷入“雅利安外来说”与“本土说”争论的泥沼。本章另辟蹊径，指出源自伊朗高原山侧的“麦与羊的文化”被来自长江流域的“米与猪的文化”予以补充，后者亦更适合季候风带的印度次大陆，此“二度奠基”亦与文明朝恒河方向的发展平行——先前的印度河流域文明则更为接近阿富汗与伊朗板块。

第四章-中国文明起源的一些问题... 065

是以古代近东与古印度为参考来处理这些棘手的问题。自民国以来就用“仰韶”“龙山”等文化来界定中国史前史，但这些文化在自身站不住脚后，反而腾空成了“时代”，变成用“中原”来界定“全国”史前时刻表的中央时区。此后又添了一个二里头作为青铜早期的中央时区，近来已受到文明起于中南地区说的挑战。中国文明起源论面临的真正挑战是必须参考古代近东的考古，同时又得避免拾人牙慧。近东的农业革命主要是驯植麦类，从山侧的旱作农业转变到大河流域的灌溉农业，断层很分明，从旱到湿，亦必经品种改造，其发生地点无所遁形：两河流域的三角洲与尼罗河流域。但中国农业的水稻诞生于小河谷交错之乡，近东的例子又告诫我们：诞生农业的地方不一定是诞生文明的地方，那么，在大河流域于稻作无关紧要，还要在一个比古代近东和古印度加起来更广大的地区亟亟索求一个文明“中央”，就是试图用别人的模版来勾勒自己的文明起源论了。

第五章-中南美洲的古文明... 088

处理西半球的文明突破。人类进入西半球已过了旧石器时代，但哥伦布之前的美洲顶多走到冶金的门槛上，因此整部前哥伦布美洲史只有一个囿囿的“石器时代”（Lithic Age）。古印第安文明亦处于文字的门槛上，因此整个地被当作“史前”，虽然曾建构中古世界的六大城市之一，而其历法之精准中古世界无出其右。人类从非洲发展至寒带，捕猎技术已越来越精进，殖民西半球乃从北杀向南，大型动

物被杀光，造成古美洲缺乏载重家畜的困境，以及轮子的付诸阙如。美洲垂直的地形与旧大陆横躺的地形相比，亦相对不利，盖任何文明因子的传播都得穿越不同的气温带。在安第斯山南部驯植的马铃薯，在16世纪以后传遍全球，导致旧大陆人口在1700—1900年间陡增1/4。然而，同样是这个马铃薯，在前哥伦布的美洲，却从未曾北传至中美洲与密西西比河流域，使这地处北温带最宜人居住的大河流域冲积平原在古美洲文明事业上缺席。

第六章-大洋洲的文明... 110

处理的是人类如何填满大洋洲，亦即是最后填满地球。它由南岛语系是朝着大洋爆开的花蕾开始，途经已有来自非洲的先住民之新几内亚，混合成一个新的文化，然后向未曾有人类的波利尼西亚移民。这个在太平洋上逆风的航行是一个谜，但南岛语系可能抵达南美洲外海，最后才顺风折回至最后的殖民地新西兰。本章修正了20世纪流行的南岛语系向外移民全从台湾出发之说，而采用最新的遗传学研究成果，指出另外一条移民路线是从中国大陆通过越南走廊走向印度尼西亚。

第七章-两河流域古文明的明暗面... 128

是继第二章古代近东的文明突破后，追述原农牧革命诞生地的山侧之西翼之日趋干旱，形成“环阿拉伯游牧—放牧复合带”，它在农牧两业中偏向了“牧”，并与灌溉农业带的两河三角洲与尼罗河流域产生互动，显示“牧”并非是次于“农”的低级阶段而是平行的发展。这个“复合带”成为闪语系的原乡，两河古文明除了早期的苏美尔之外，其后的阿卡德、巴比伦、亚述、迦勒底都是闪族入主的帝国。历史上，从“复合带”喷发出来的最晚近一波即公元7世纪的阿拉伯征服。两河之闪族化在时间观上造成的反响是日月合历、年周期和月周期并重，盖有春耕秋收的农耕民方需要年历，游牧民观月之朔望即可，两河文明的月神辛重要性压倒日神，其60进制的计时法(今日全球通用者)亦具月周期乃30天的烙印。

第八章-古埃及：向往冥间的太阳国... 152

这一章指出：与两河文明对比，尼罗河的年泛恰好是年周期，因此埃及用的是纯阳历。埃及文明对太阳神的崇拜举世无双，其国门恰好是现眼报：月神辛之地西奈半岛，但“环阿拉伯游牧—放牧复合带”对埃及的突破唯有中王国与新王国之间的希克索斯入侵，只占领了三角洲。埃及境内并非全是耕作地，后者极狭长，其他尽为不毛之地，反映在神话中，即为不毛之神塞特与尼罗河神奥西里斯及其子太阳神霍鲁斯的斗争，塞特将奥西里斯肢解，好比月份对年份之分割，但塞特并非是月神，埃及的月神微不足道，奥西里斯却是年神，因其在地上，故不是太阳神，但尼罗河周期与太阳周期都是年周期。霍鲁斯对塞特的抗衡则是象征埃及境内两类生态的并存，故后者并非基督教意义的撒旦，甚至有香火。同样道理，由奥西里斯主持的冥间亦非基督教意义的地狱，反倒似天国。冥间崇拜在前王朝时期已存在，先于用太阳历统一全域的王权，乃民间共同信仰；古王国时代的法老“龙驭上宾”是回到太阳神那里，而金字塔正是太阳神化了的冥间崇拜；至古王国以后，法老生前是霍鲁斯，死后变成奥西里斯。埃及的太阳神光芒后来化身为基督教的十字架，但今日近东一带插满的却是伊斯兰的新月旗。

第九章-青铜器时代中后期的古代近东... 177

涵盖老巴比伦帝国的衰落、印欧语族群之来临，建立了赫梯、米坦尼、加喜特巴比伦等王国。驱逐了希克索斯人的埃及进入“新王国”，成为一个战车帝国，为了国防考虑将势力伸入亚洲，面对来自亚洲的新挑战，先是叙利亚的米坦尼王国，然后是小亚细亚的赫梯帝国。加喜特巴比伦则是两河史上较收敛的时期，对埃及与赫梯两个大国的争霸列旁观席。埃及在第十八朝发生埃赫那吞的宗教改革，另建新都，在此出土的外交档案有助于后人重建当时的国际秩序，在赫梯之西已出现爱琴区的邦国。这个国际秩序后来毁于“青铜时代总崩溃”，乃古代近东朝铁器时代的过渡。

第十章-爱琴海古文明... 194

从特洛伊战争的回忆追溯至前希腊的克里特岛文明。较近期发现的还有爱琴海东北角的岛屿文明与爱琴海中部的基克拉泽斯文明，前者属特洛伊文化圈，与特洛伊一般被毁，但没有与后者一般重建。基克拉泽斯文明有自己的特色，但晚期朝克里特的文化霸权靠拢。公元前第三与第二个千年之交，希腊

族群开始进入爱琴海地区，其中一波迈锡尼人取代了克里特的霸权，但也吸收了克里特的文化，最后这整个时代毁于“青铜时代总崩溃”，它是否与最后一波希腊人“多利安入侵”有关，则未有定论。反正，这里出现一个断层，在此之前是宫殿经济，在此之后是城邦政治；在此之前，希腊文用克里特的线形文字书写，在此之后用腓尼基字母；新的神祇也出现了。希腊朝古典时代过渡期间亦进行对地中海的殖民。

第十一章-古代近东进入铁器时代

旧教科书中认为赫梯帝国最早发明铁器之陈说已落伍，其实经“青铜时代总崩溃”从历史记忆中消失得最彻底的正是赫梯。这个总崩溃过程，除了被埃及拒之于国门之外之“海民大侵袭”，就是以以色列子民的“出埃及”，以及又一波闪语系的民族大迁徙狂潮：阿拉米人与迦勒底人，两河文明地带除了亚述之外，全遭灭顶。亚述为了突破大围困，成了铁器时代早期的第一强权，统一了古代近东，包括占领埃及。它将阿拉米人集体流放各方的结果，造成阿拉米语成为近东的通用语。腓尼基人的第二波地中海殖民潮也是为了逃避亚述之锋芒。亚述更如一把悬在以色列子民头上的夺魂剑，令他们生活在漫无止境的危机感中，成为先知运动的时代背景，没有这一段历史，以后也不会有基督教、犹太教与伊斯兰教。

第十二章-波斯帝国与波希战争... 208

指出波斯人灭亚述、接收古代近东，帝国的首都群除了巴比伦，都在伊朗这一方，但紧贴扎各罗斯山背，为了便于控制山另一方的古老文明地带，仿如元朝以大都、上都、和林这个铁三角组成的、背后有广大蒙古部落为后盾的塞外权力集团楔入并宰制中土文明。波斯史的重头戏却都在帝国西部，那是因为该地古国林立，并和兴起中的希腊长期夹缠不清之故。本章一改旧教科书的成见，改用波斯帝国的角度看波希战争：导火线乃波斯治下的爱琴海城邦的僭主称乱，求助对岸的雅典等独立城邦，后者却深入内陆，将波斯西部的一个省会洗劫了。这是“痞子国家”行径，因此当波斯遣大军征讨雅典时，斯巴达不拔刀相助，雅典幸能退敌。波斯二度来犯时，希腊的两强倒是组成统一战线，但胜利后从波斯底下“解放”出来的希腊城邦却落入雅典帝国的奴役中，遂导致斯巴达与雅典的战争；最后是波斯资助了斯巴达战胜雅典，此后的局面是多角混战，希腊诸城邦联盟间互斗，皆需竞逐波斯的资助，但亦以盟友和雇佣兵身份卷入波斯西部众太守和王子夺位的叛乱，已没了泾渭分明的“波希战争”。

第十三章-重新定义“古典时代的希腊”... 230

详述了雅典与斯巴达各自走上不同道路：一为“直接民权的盆栽”，一为“军营国家”。除了这两个中心，本章比传统教科书更多顾及爱琴海亚洲一岸的希腊区，并指出它们首先进入“古典时代”。希腊世界亦涵盖意大利南部的“大希腊”，在波斯进犯希腊本土期间，迦太基亦进攻西西里的希腊城邦，被认为是波希战争的西战场。但无论如何“去中心化”，都无法动摇雅典的中心地位，盖集中在雅典一地一时迸发出的创造能源，在人类史上仅限于少数几个场合，但不应忘记该黄金时代乃雅典帝国剥削其“盟邦”的资源所使然。雅典的盛期因战败于斯巴达而告终，斯巴达的霸权不久让渡给忒拜，继忒拜而兴的则是马其顿。与其视马其顿终于统一了希腊，然后和波斯算账，不如说它终止了希腊诸城邦联盟之间以及它们与波斯之间既勾结又混战的局面、把它们一并给收拾了。古典希腊人多不以马其顿人为同胞，并视其君主制度与波斯为一丘之貉。然而，正是这个被边缘化的蛮邦将世界史带入“希腊化时代”。

第十四章-人类史的“枢轴时代”... 285

古典希腊的思维从神话的宇宙论出发，经物活论(被误称朴素唯物论)、至分判现象的殊相与共相，到了后一步，则是对不变法则(科学的规律性)的寻求或对不变的理念界(宗教的永恒界)的向往。约莫同期，人类思想的突变也发生在其他几个中心，至今我们仍笼罩在它们的辐射底下——此话题构成第十四章《人类史的“枢轴时代”》。前辈是伊朗的祆教，其原始教义乃一神教，后演变成善恶二元论；无论如何，它把全人类统一在一个历史进程里，此进程则是善恶对阵的神剧。这出神剧后来影响了基督教，后者脱胎自希伯来的先知运动，它从狭窄的“选民”观出发，也演变成历史一元论：“选民”目前的灾难，是神借其他民族对他们的鞭笞，期待他们成为天下万邦之光。待古希伯来信仰经希腊化的洗礼，即演变为灵肉对立的基督教，这是后话。此“亚伯拉罕系”之外另一世界宗教大系是“法相

系”，它从古印度后期《吠陀》的轮回、业报等观念发展出世界只是因缘和果的暂时组合，以及人从其中解脱之道。相对这两个追求超越的大系，中国先秦的思想发展了人间性；孔子将世俗人伦神圣化，老子则将自然神圣化(但这个自然仍然是人事化的)。与上述各系都不同，中国思想不以永恒而以变易为宇宙本体。对人事的成熟乃中国枢轴时代的强项，但过于早熟地压抑了超越性与兽性。

第十五章-亚历山大与希腊化时代... 315

马其顿灭亡波斯帝国，将希腊文化广被于近东、伊朗、印度，甚至中亚，是人类史贯通欧亚大陆的首尝；它只走了半途，另一半有待汉帝国在两个世纪后由东端出发，与希腊化世界接上轨。亚历山大死后，“继业者”瓜分了这个天下，形成塞琉古、托勒密、安提柯三大王朝与各色王国、城邦联盟与庙宇邦，都披上希腊化色彩。塞琉古王国几乎囊括故波斯帝国全域，但印度孔雀王朝的崛起与安息人之复兴波斯将塞琉古局限在叙利亚，其被隔绝在内亚的大夏太守则独立建国，并往印度发展，将印度亦纳入希腊化世界。这个时代的特色是公民已对所属的城邦失去控制，王国的统治者多被神化为“救主”；文艺题材从臧否时政流为挖苦小市民；宗教则各地的秘仪杂陈，多关乎个人得永生，命运神的香火日盛；哲学家奢谈世界公民，实质上提倡调整内心不为外界所扰；科研独立于哲学，在亚历山大里亚一类的中心开花结果，却与哲学的原子论分家，后者反而被宿命论哲学绑架。

第十六章-罗马的成长... 347

意大利半岛东岸少平原，隔海是希腊西部较落后的文化陋巷，南端与西西里却是文化昌盛的“大希腊”，希腊字母亦由此传入。罗马位于半岛西边的拉丁平原，其成长过程也是顺序统一拉丁平原和意大利半岛，扩张至其南端则必须摆平希腊势力，顺势下一个“生存空间”是意大利西岸面对的第勒尼安海，势必与控制西西里西端、撒丁岛与科西嘉岛的迦太基作战。待罗马将第勒尼安海变成内海后，迦太基为了补偿东山再起，拓殖了西班牙；待罗马再度击败这个宿敌，遂囊括了西地中海；再回头收拾东部颓败的希腊化诸王国则是时间问题了，结果是一个环地中海的帝国。这是从地缘政治去理解罗马的成长，从其政制与法制去理解，则必须做出两个纠正，其一是罗马帝国的建立不是秦汉帝国的“削平群雄、混一宇内”，而是公民权的延展。罗马初建邦时，阶段落后于壁垒森严的希腊城邦，反类似存在于希腊史早期的近邻同盟，故罗马除本邦的公民权外，还可以与拉丁同盟交换“拉丁公民权”，从此形成一种制度，以亲疏、叛服、建殖民地时间之先后将公民权排次，内核的公民权分罗马与拉丁两等，外围是同盟、殖民地、属地——它们都是“罗马公民”的候补。至公元三世纪初，由一位皇帝一纸政令，全帝国除奴隶外皆升为“罗马公民”。另一个谬见是将罗马共和国等同雅典一类希腊城邦，后者的平民斗争目的是最后支配公民大会；罗马平民即使拥有高于一切的罗马公民权，仍无法与元老阶级平权；他们的斗争方式是分离、另立国家，贵族的妥协则是让他们成立与元老院对立的平民会议、与执政官对立的保民官。最后，罗马帝制脱胎于保民官，执政官则是一度被共和制推翻的古代王政之遗留，如今真正成为盲肠，而罗马帝国则是背负沉重的共和制包袱的帝制。

精彩短评

- 1、读来还是颇收益的。第2、3卷不是2016年出版吗？为什么查不到？
- 2、全书充满了各种“疑点”。观点的对撞开拓史学新思维。这要求读者也必须具备较高的学识素养，我需要补很多课啊狂汗~ ~~~ b汗
- 3、过于求“新”.有点德尔图良的意思,"凡是荒诞的,我则信仰".不过作为教科书来说,启迪之效,不容小觑.
- 4、还是庞杂了些，堆砌材料
- 5、导师推荐，历史新大门。
- 6、杂乱无章
- 7、确实新，打破了许多史学界既成的观点
- 8、作者试图打破常规的西方中心世界史写法，确实，大航海之前东方才是历史的主流（包括中东）但是多中心不容易形成历史流，显得有点乱，要有一定的功底才能读懂。
- 9、一个华语语境的学者熟练运用西方史学语境介绍西方世界史研究与汉学研究的基础性成果，视野较心，读来有趣，虽然新意不多。
- 10、也是一种认识
- 11、读起来有点难度
- 12、磕磕绊绊也没读完，太晦涩。那些地名、语系已经一头雾水。新世界史号称一改以往旧的视角，从大陆形成说起，从世界文明发源说起，发现历史从来不单单是历史，而是地理、天文，语言，农牧、生产资料等全方位发展的脉络。
- 13、所谓新世界史，但没有贯穿始终的新史观，只有穿插其中的新概念和新观点，不过以一己之力编世界通史的难度可想而知，不想再苛求了。对第一卷内容大多兴趣一般，不过还是蛮期待后两卷的。PS 难得见中信的编辑这么认真。
- 14、狐疑、可疑、存疑，不过地图倒是很多。。。
- 15、西方学者的逻辑习惯读八遍也无感，只是不好说人家不好。孙隆基是我这么多年读的最畅快的当代史家。新世界史第一卷基本实现了开篇的所有设定，这才是真正的历史。期待二、三卷。
- 16、哪里新?自以为的吧
- 17、今年重点书中的重点书
- 18、值得推荐，颇多新意。
- 19、跨区域和全球空间的史观很好，各地区史大部分都很详尽流畅，但反而中国历史部分对国内主流观点批判的多，自己的观点少，非常遗憾。
- 20、知乎体读物，有些新发现。但很多地方只提问题不说来由，不严谨。标的脚注也不知道哪些是引文哪些是作者意思。
- 21、作者并没有一味求新，检视之后立得住的旧结论孙教授便因袭之。这是本开阔视野的好书，就算是旧史料在新框架里也有新意义。
- 22、逼格很高啊，但看不懂啊。
- 23、不知所云，逻辑性太差
- 24、凌乱散杂不说，病句也太多了.....
- 25、略艰涩，而畅快。还在读。前几章已经体现了写《中国文化的深层结构》的孙隆基的魅力了。批判，质疑。
- 26、《新世界史》第1卷编排装帧很美，作者本想大开大合地梳理世界大历史、写出新立意，然而文字很奇葩很垃圾，要么病句连篇，要么不知所云，要么奇言怪语，怎么如此垃圾！是追求所谓的个性吗？装帧如此精美，真是可惜了！

《新世界史（第1卷）》

精彩书评

章节试读

1、《新世界史（第1卷）》的笔记-第271页

雅典所辖地阿提卡半岛，重要的地点有：雅典市、比雷埃夫斯港口、厄琉息斯神龛、托里克斯银矿区。雅典的保护神是雅典娜，相传她与海神波塞冬竞争成为雅典的主保神，后者用他的三叉戟敲击石地，敲出了盐水，雅典未来靠海称霸，似乎十分合宜，但雅典娜却给了他们橄榄枝，雅典人选了雅典娜—橄榄油是雅典出口贸易之大宗。

希腊城邦在古朴时代的政制演变前，曾经有过君主；到了古典时代，他们只有在斯巴达的政制中仍保存，有如盲肠，而且还是两根。在雅典，君主制的遗留成为执政官（archons）一职，而且是复数；其一即名巴塞勒斯（basileus），乃荷马史诗中的王者称号，但在雅典则降为最高祭祀官；其二为军事执政官（polemarch）；其三为名年执政官（archon eponymous），即以他之名为年号，以便于纪年；执政官后增至9位。

古代雅典最高议事会曰战神山议会（Areopagus），乃贵族元老院，执政官卸任后成为其当然成员。社会变迁造成雅典的动荡不安，促使国家有用立法代替部落法的必要。该过程被恩格斯在《家庭、国家和私有制的起源》（1884）中当作从氏族血缘单位演变至地域单位、从原始公社过渡到国家的典范。私有制与地域单位对血缘亲属关系的腐蚀，是社会阶级分化的症候；第一部成文法似乎代表强势者的利益，在公元前7世纪由德拉古（Draco）所颁布，以严苛著名，如债权人社会地位比债务人高，可将后者沦降为奴。德拉古的法律不论轻重罪皆判死刑，乃因为无刑比死刑更重，因此重罪无法判处更重之刑。此后“draconian”一词在英语里成为“严刑峻法”的代名词。

德拉古的严刑峻法透露出阶级矛盾与地区冲突之尖锐化，其衍生的社会危机有利于野心家夺权，出现僭主政治，雅典宪法也几遭僭主颠覆。公元前594年，战神山议会将权力委托给智者梭伦进行变法。梭伦首先禁止将负债的雅典公民降为奴隶，但为避免太过激进，仍以财产为基础将公民分为四等，但官职已向中等阶层开放，并让全体公民都可以参加公民大会。但公民大会（Ecclesia）有立法权，并拥有人民法庭（Heliaia）的功能——即全体成员都有权利和义务轮流担当审判员，乃以后的发展，但基础却是梭伦奠下的。传世史料还说梭伦成立了400人的议政会，作为每日视事的行政机构，成员只限于最高收入的两个上层，以资产代替出身来决定参政权。梭伦成为古代希腊的“七贤”之一。

梭伦的亲戚庇西特拉图于公元前546年左右利用随扈夺权，成为雅典的僭主，于公元前546—前527/528年间掌政。庇西特拉图作为违宪的独裁者，其掌权曾三起三落。在其统治期间，庇西特拉图贯彻执行梭伦立法，还采取了一系列有利于工商业者和小农的政策和措施，氏族贵族的权力受到进一步的削弱，雅典变得更加繁荣强盛。他重视雅典文化事业，创办泛雅典娜节，整理《荷马史诗》。其子希庇亚斯却未能继续其父的良政，在公元前510年被推翻。

推翻雅典僭主政权的是克里斯提尼等人。克里斯提尼被史书称作“雅典民主之父”，但从僭主政治至民主政治并不顺利。参与推翻希庇亚斯的伊萨哥拉斯出任了执政官，引斯巴达为外援，试图复辟贵族统治，解散400人议政会，但终被驱逐。和他一般出身贵族的克里斯提尼则顺应大势，在公元前508或前507年，于梭伦变法的基础上往前推进一步。他将雅典的4个血缘氏族打散，改组成按所居地划分的10个新（人工）氏族，其下再按人口比例划分“民区”（deme），只有“民区”的成员才是公民。公民配备身份证（pinakia）：上载己名、父名、民区之名，为任公职时必备。克里斯提尼将梭伦的400人议政会改组成500人的委员会，每个民区提供50员，委员任期限一年，一生不得任两次以上。500人委员会之上有50名执行委员（prytaneis），每月（36日）改选一次。政府机构的成员由抽签而非资产决定。

成形后的雅典民主体制大致如下：公民大会代表雅典全民，下设由抽签选出的500人委员会，讨论公民大会提出的法案并决定是否通过。公民大会直接选出执法与行政官员，包括权柄最大的10位将军

（strategoï），而非经由抽签。至于人民法庭的运作，则从30岁以上的男性公民中每年抽签选出6000位审判员，10个新氏族每族的名额是600，分成10组，余额当后备；从一组中抽出哪些人判案，乃现场抽签决定，判案很少超出一天，杜绝了贿赂的可能性。

据说克里斯提尼建立“贝壳放逐法”，亦称陶片放逐法，首次用于公元前487年：只需有6000以上的公民选中某人，无须罪名，就可以将一名公民放逐10年，此乃提防僭主崛起的措施。萨拉米斯海战的英雄地米斯托克利有一政敌，乃贵族党阿里斯提德，即遭此法放逐；传说他本人被一个不认识他的文盲请求将阿里斯提德之名写在一陶片上，阿里斯提德好奇地问：“他做错了事吗？”文盲回答说：“我从未见过该人，不过他的外号叫作‘正义者’，我听着讨厌罢了。”阿里斯提德应他所求，将自己的名字写了上去。

波希战争促进了雅典的民主进程，尤其是第二次波希战争，雅典靠海军获胜，参加海军者多为平民，与能自备甲冑和坐骑的有产者分属不同党派。鼓吹雅典建立强大海军的地米斯托克利即成民党领袖。他于战胜后被斯巴达人与雅典的贵族党联手驱逐。他的民党继承人厄菲阿尔特将战神山议会的权力全部架空了，令其沦为审讯凶杀案的法庭。厄菲阿尔特遇刺后，民党的领袖伯里克利于公元前451年通过向审判员发薪案，便利贫民履行公民义务，他甚至津贴国家节庆节目的入场券，让贫民共享，并将充任“执政官”之资格开放给雅典少产与无产的第三、第四等级。“执政官”的选拔在此以前已凭抽签，但入选的资格很严，候选者必须证明：双亲皆雅典公民，生理无缺陷，生平无丑闻，尊崇祖宗，从未逃避兵役与赋税，他的一生在国民眼中变成透明的。

历史上少有出现雅典这般的直接民权，每位公民非但无须他人代表而直接参加治理国家，并且治国变成履行义务，不会出现现代民主政治底下“政府于我何有哉”的现象。在全体公民参加公民大会，500人委员会与审判员大家有份承担，而500人委员会中每月轮值的50名执行委员又每日抽出一名主席，全体公民都有出任国家元首一天的机会。

雅典民主的基础唯其是直接的，必然是狭窄的。雅典民主底下，妇女基本上无参政权，外国人和奴隶更不用说，后者在雅典全盛期常超出半数。人人都轮流任一天国家元首的制度哪容得下移民？伯里克利于公元前451年通过公民必须父母都是公民之法，结果作法自毙，伯里克利的女伴阿斯帕西娅乃古希腊女性青史留名之凤毛麟角，与他智力上相匹配，但她是米利都人，雅典黄金时代民主领袖的子女遂无法得到公民权。

雅典民主有沦为暴民政治的倾向，尤其在伯里克利的黄金时代过去以后，雅典暴民政治的最大污点是判处苏格拉底死刑。然而，在20世纪80年代以来，在西方的学术思想中，暴民心理学式微，代之而兴的是理性的群众以及“三个臭皮匠赛过一个诸葛亮”的思想，因此又出现修正主义的风尚。

更多请关注三辉图书微信公号sanhuibooks

新浪微博@三辉图书

《新世界史（第1卷）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com