

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

图书基本信息

书名：《从《文心雕龙》到《人间词话》》

13位ISBN编号：9787301215883

10位ISBN编号：7301215886

出版时间：2013-1

出版社：北京大学出版社

作者：黄维樑

页数：212

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

内容概要

《从到:中国古典文论新探(第2版)》以现代视角来观照中国古代经典文论,对《文心雕龙》、《人间词话》等著作有独特而深刻的分析,尝试以古典文论观念来阐释现代文学作品,比如对白先勇的小说的分析;将中国古典文论置放在一个国际性的视野中观照,考察其与西方现代文论的相通、相异之处。

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

书籍目录

序 现代实际批评的雏形——《文心雕龙·辨骚》今读 《文心雕龙》“六观”说和文学作品的评析——兼谈“龙学”未来的两个方向 精雕龙与精致的瓷——刘勰和“新批评家”对结构的看法 《文心雕龙》与西方文学理论 美国的《文心雕龙》翻译与研究 班·琼森有中国特色的文学批评——班·琼森的莎士比亚颂和中西比较诗学 诗话词话和印象式批评 王国维《人间词话》新论 为意境（境界）研究热降温 中国诗学史上的言外之意说 附录《中国诗学纵横论》序 后记

章节摘录

版权页：诗话词话的印象式批评，对印象的表达，可分为两个层次：一为初步印象，一为继起印象。诗话的始作俑者欧阳修，在《六一诗话》中提到周朴诗的时候说：“其句有云‘风暖鸟声碎，日高花影重’，又云‘晓来山鸟闹，雨过杏花稀’，诚佳句也。”“诚佳句也”四字，就是六一居士的评语了。这里所表达的，是批评家——其实说读者更适切——看了作品得到的初步印象。他只知道作品“佳”，但佳在何处，却不加析论。这样挑出自己认为好的诗句，或说“佳”，或称“妙”，或曰“工”，或誉为“警绝”，或许为“合于古”，这种初步印象的表达，是历代诗话词话常用、惯用以至滥用的批评手法。尽管传统的谈艺之士，常以“有句无篇”为憾为戒，但这类摘句式的批评手法，却为历来说诗人所珍爱。英国19世纪批评家阿诺德，摘取经典作家如荷马和但丁的名句，当做“试金石”，以为衡量英国文学家地位高下的标准。不过，阿诺德所摘之句，离开上下文孤立起来，便没有什么意义。中国历代诗话词话作者所摘的，则绝大部分为对偶句，每对文完意足，可以孤立起来欣赏。偏嗜摘句的品诗之士，几乎把摘句当做批评的全部。唐宋二代，“句图”的编集非常盛行，即为摘句风气下的产物。罗根泽的批评史有专论句图的章节，此处不赘。其他属于初步印象陈述的，还有好多。《沧浪诗话》、《四溟诗话》、《渔洋诗话》、《白雨斋词话》等，皆好言“本色”。《渔洋诗话》卷上有一则引了一首时人的诗，接着说：“皆本色语也。”这几个字就是评语了。王渔洋编过《唐贤三昧集》，翁方纲疏畅其旨，乃著《七言诗三昧举隅》，其中有这样一段话：“平实叙事者，三昧也；空际振奇者，亦三昧也；浑涵汪洋千汇万状者，亦三昧也；此乃谓之万法归原也。若必专举寂寥冲淡者以为三昧，则何万法之有哉？”三昧为梵语，本义为正定。经过文人生花妙笔的点化，三昧的意义真是无所不包；凡诗之美者，皆可谓得其三昧。难怪翁方纲接下去说：“太白诗无一首不可作三昧观。”对历来诗话词话用语修辞不内行的人，一定会对着三昧、本色而目迷五色起来。说穿了，这类字眼泰半是好、佳、妙的代词。诗话词话的作者，或耍个花招，或拾人牙慧，向门外汉卖弄文字、炫耀一番而已。以上概述了所谓初步印象。继起印象比初步印象高了一层。初步印象是一片混沌，批评家所见，是一片美好的森林。继起印象则已在混沌中露出端倪，批评家已看到这片森林的形势，远远察见森林中各种树木花草的一片色彩，《沧浪诗话》说李白“飘逸”、杜甫“沉郁”，这些字眼便是继起印象的评语了。飘逸、沉郁、雄浑、婉丽等形容词，于诗话词语中最为常见。稍有体系的诗话词话，固然喜欢把诗之品——亦即诗之风格——用一定数目的形容词来分类；不少作者在毫无组织体系可言的札记式诗话词话中，也喜欢分品定品这一套。

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

编辑推荐

《从到:中国古典文论新探(第2版)》作者比较立体而灵活地阐释了中国古典文论中部分经典著作的丰富性与开放性。

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

精彩短评

- 1、黄维樑这厮虽然打老婆，但确实有料啊。刘鯤《文心雕龙辨骚》说：“故才高者菟其鸿裁，中巧者猎其艳辞，吟讽者衔其山川，童蒙者拾其香草。”黄先生怼王国维《人间词话》的雄文，尽显“菟其鸿裁”之才，不但感受力和思辨力碾压王元化、钱谷融这些中土文论家，恐怕吴承学、陈尚君这类古典文学研究的佼佼者也要慕其体大思精。西方学术训练确实有助于个体结构能力的养成。
- 2、给《人间词话》降火，给《文心雕龙》加温，析论言外之意和印象式批评种种。
- 3、内容好自不必说。有几页的字正反面叠影了，印刷问题，不知道是不是只有我的这本这样，不过只是几页而已
- 4、很可爱啊，对人间词话的评价很到位，他推崇的弗莱也是我喜欢的
- 5、一日看尽长安花，又一朵，尊刘抑王。人间词话是直觉式印象式的诗词论
- 6、视野广阔 纵横古今 文笔洒脱 真乃大家
- 7、非常庆幸现在读到了这本书。我爱这类直言无忌地揭出皇帝的新装的学者。学术上的陈陈相因，冗词赘语，乃至无数人兀兀穷年地扑向并不存在的伪问题，千言万语说得天花乱坠。这个现象可能得从心理学上探源。
- 8、江弱水的老师。《王国维人间词话新论》一篇，静安头上动土，批评甚雄壮有力，其余篇什见解平庸。

1、《从《文心雕龙》到《人间词话》》共收录黄维樑先生十篇极富代表性的文章，全书以《文心雕龙》和《人间词话》作为论述的焦点，引入西方批评理论，从中西比较的角度对中国古代文论进行深入的阐释和解读。首篇，作者将《文心雕龙·辨骚》视作现代实际批评的雏形，观点新颖，初读便见此书之胜，愈往后，更是精彩之处频现。黄维樑先生在书中极富创见地提出了“现代化”的“六观”说；对《人间词话》进行理性、客观的解读；还就“言外之意”说作了更为系统的讨论。长久以来，研究《文心雕龙》与《人间词话》的论文、专著不在少数，黄维樑先生的论著却凭借其新颖的观点，坚实的理论基础，长期屹立于学术之林。全书虽由独立的篇章构成，却大致可以划分为两个部分。第一部分是关于《文心雕龙》的阐释与见解。中国传统的文学批评，向来被认为笼统概括，不够精微深入，故而只能被称作印象式的批评，作者却认为《文心雕龙·辨骚》不落窠臼，可以视为现代实际批评的雏形。所谓实际批评，即需要细致入微地征引作品细节并说明看法。刘勰在《辨骚》篇中历引刘安、班固、王逸等对《楚辞》的意见，然后平议之，虽征引原文细节仍或不够多，然而这样的做法却具有现代意义，绝非为印象式批评手法。在明确了《文心雕龙》的实际批评方法之后，作者进一步列举《知音》篇的“六观”说来说明，中国的传统文评并不都是缺乏系统且笼统含糊的印象式批评。“六观”即：“一观位体，二观置辞，三观通变，四观奇正，五观事义，六观宫商。”作者颇具匠心地将“六观”说调整次序，从而形成了一个“现代化”的“六观”说：第一观体，即观作品的主题、体裁、形式、结构、整体风格；第二观风格，即观作品的题材以及用事、用典等；第三观置辞，即观作品的修辞手法；第四观宫商，即观作品的音乐性；第五观奇正，即通过与同时代的其它作品比较，观作品的手法和风格；第六观通变，即通过与前代作品的比较，观作品的表现。“六观”说不仅能在《文心雕龙》其它篇章里找寻到遥相呼应的文字，亦能从以夏志清的《老残游记》新论》等当代十篇实际批评文章中找到契合，几乎每一篇所涉及的项目都离不开“六观”的范围。“六观”说的重新建构，是全书的亮点之一。此外，作者还论及中国古代批评家刘勰和西方“新批评家”对结构的看法，无论刘勰还是新批评学派的主要人物布鲁克斯，他们都特别重视结构。布鲁克斯的代表作《精致的瓮：诗结构的研究》与刘勰的《文心雕龙》种种见解可谓不谋而合。布氏分析邓恩的《谥圣》时，一开始就用了“位体”的观念，并且还注意到此诗的“通变”和“奇正”两个特色。无论是“精致的龙”还是“精致的瓮”，二者都呈现出对结构的重视，刘勰亦可视作中国文学批评中强调结构的先锋人物。《文心雕龙》还与“读者接受论”、“解构主义”、“原型论”等当代的一些文学理论相互映证。在文学作品中，班·琼森所写的《莎士比亚戏剧集题词》其运思缀采与《文心雕龙》的诗情文理相互呼应。通过将《文心雕龙》与西方重要的文学批评论著比较，有助于确立其在世界文学批评史上的重要地位。第二部分，全书转入对诗话词话的探讨，择取王国维的《人间词话》作为阐释和解读的对象。书中《王国维《人间词话》新论》一文写于1975年，算是一篇“旧文”，然而，纵使在三十多年后的今天，此文依然以其独到的观点，独有的学术价值傲然挺立。王国维《人间词话》发表后，受到学界的广泛追捧。虽然中国的“境界说”由来已久，然而经王国维推出后大热于世。“有真情，自然和不用典”是《人间词话》认为好诗好词必备的条件。黄维樑先生偏偏反其道而行之，指出《人间词话》的一些不足之处，首先，他认为王国维笔下的“境界说”过于重情，甚至会让滥情的风气滋长，王国维倡导的“真感情”本身就界限不明，因为面对一篇作品，我们无法知道其感情的真假。其次，诗词中的典故本是用来彰明事实，有可取之处，然而王国维却极力反对用典，这种偏颇之处，无法让人信服。再次，中国的诗话词话多为印象式批评，印象式批评的弊端在于，它无法像实际批评那样进行深入细致的解读。《人间词话》未能摆脱印象式批评的老套，显得含糊与笼统。最后，《人间词话》并没有改变新旧读者品诗的口味，也没有指导现代诗人的创作方向。黄维樑先生之所以近乎“苛刻”地提出《人间词话》的局限性，其目的在于呼吁学界能理性对待《人间词话》，不要盲目跟从流俗，能将目光转移到其它被掩盖、被雪藏的优秀著作上。《中国史学史上的言外之意说》则探讨了与“意境说”关系极为密切的言外之意说。言外之意说从发现到提倡，主要依靠刘勰、钟嵘、司空图等人，美学的“言外之意”说主要包括因象悟意和一言多意两个层面。梅尧臣、贺裳、陈廷焯等体现了“因象悟意”说的发展脉络，因象悟意说既与艾略特的“意之象”理论相勾连，又与叶维廉的现代观点相契合；而言外之意的另一个层面是“一言多意”，刘若愚和梅祖麟对模棱的分析是“一言多意”概念的呈现。中国诗学史上，寻析“言外之意”的鉴赏活动层出不穷，“言外之意”的意值得做进一步系统式的讨论，亦值得中西比观，衡量得失。读罢此书，感触有四：第一，全书篇幅不长，仅

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

有二百余页，然而看似简短的篇章却蕴含着巨大的容量，不仅有对《文心雕龙》、《人间词话》这些著作的阐释，还涉及诸多西方文学批评理论，既有横向的比较，又有纵向的挖掘。第二，作者在书中提出的观点给人耳目一新之感，论述中国古典文论的著作颇多，然而像此书一般予人以深思乃至振聋发聩之感的著作并不多见。第三，黄维樑先生的古文功底让人折服，他对《文心雕龙》、《历代诗话》、《历代诗话续编》等经典古代文论著作可谓烂熟于心，所到之处皆是信手拈来。诚如张少康所作“序”中所言，国内古代文论比较研究的现状是不能让人满意的，其中很大一个原因在于，研究者对中国古代文论知之不深。像黄维樑先生这样几十年如一日，孜孜不倦地潜心研究中国古代文论者实不多见。第四，书中对中国文论和西方文论的阐述可谓深入浅出，力避艰涩之语，将深奥的理论用浅显通畅的语言表达出来，更利于读者接受，亦有利于广泛的传播和交流。黄维樑先生在深入理解中国古代文论的基础上，将其与西方文论和美学观点进行分析、比较，不仅发掘出古代文论中有意义的原理和规律，还将中国古代文论介绍给西方学界，从而有利于古代文论的海外传播。相信在黄维樑先生和其它前辈的带领下，会有更多学者致力于中国古代文论的比较研究，将会有更多有价值、有影响的专著产生，古代文论的比较研究也将迈上一个新的台阶。参考书目黄维樑，《从<文心雕龙>到<人间词话>》，北京大学出版社，2013年本文首发于符号学论坛：www.semiotics.net.cn/

《从《文心雕龙》到《人间词话》》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com