

《民众政府》

图书基本信息

书名：《民众政府》

13位ISBN编号：9787542640635

10位ISBN编号：7542640631

出版时间：2012-12

出版社：上海三联书店

作者：梅因

页数：141

译者：潘建雷,何雯雯

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《民众政府》

内容概要

亨利·萨姆纳·梅因爵士的一生经历了英国历史上最辉煌的时代之一，维多利亚时代。《民众政府》是梅因的一部论文集。19世纪后半期，民主狂潮席卷欧洲，英伦三岛也未能幸免。民主似乎是一次不可阻挡的宿命运动，至今方兴未艾。可是，如果我们的目光能够离开美国，我们就能立刻发现，盲目照搬美国制度的国家，几乎都陷入了内战与混乱。100年前如此，今天也一样。其实，美国的历史恰恰告诉我们，首先，不论把政治权力交给谁，都不能交给“乌合之众”；其次，民主的根本在“纯正的民风” (simple mores)，而不在制度。

《民众政府》

作者简介

《民众政府》

书籍目录

导言

前言

一、民众政府的前景

二、民主的本性

三、进步的时代

四、美国宪法

索引

译后记

章节摘录

版权页：政党与宗教有惊人的相似之处。政党的信徒，与宗教信条的追随者一样，往往都是被迫进入或者糊里糊涂加入了组织，但他们总是试图用谎言来掩盖这一事实，说自己是经过深思熟虑加入政党组织的。但是他们极不情愿公开这样说，他们认为谈论政党的缺点是可耻的，除非是与志同道合者谈论；而且不论何时，当政党身处险境之时，他们都会赶来相助或营救。他们跟党外人士的关系，也就是辉格党与托利党、保守党与自由党的关系，总的来说，很像是犹太人和撒马利亚人（Samaritan）的关系。不过最像的还是政党的纪律和军队的纪律；诚然，从历史学的角度说，政党可能就是人类原始的好斗性格的残余和结果。没有城墙的战斗，变成了内斗，但这一过程很缓慢。支持这个说法的最好历史证据就是，政党通常是让国家的各部分人分裂为各个小派系，否则这些人就可能是武装化的敌人。党争就像军队内部的斗争一样，形成了很多激情澎湃却残缺不全、极力偏袒的德性；这些德性充斥着自我否定和自我牺牲。毫无疑问，凡是党争流行的地方，大量的日常道德就会被束之高阁；人们接受了数不胜数的箴言，这些箴言既不是宗教的，也不是伦理的；人们会采取行动，而且一般会把他们的所作所为区分为不朽或者罪恶，但在敌人或者政治对手之间不做这种区分。政党争论原本是贵族政府的天职，他们加入争论是以此为乐；而共同体的其他人则作为观看者支持一方或另一方。现在，政党已经成为一股力量，凭借强大的活力，影响了多数人的民主政体，而且人们发明了很多东西为政党的活动提供便利并鼓励之。然而，在一个民主国家中，每个人分有的政治权力碎片是如此之小，以至于，如果政党不与另一种政治力量合作，它几乎不可能依靠诸如政党委员会、各地的据点以及宣传报纸等来唤起成千上万的民众的兴趣。坦率地说，这种政治力量就是腐败。很多人都知道亚历山大·汉密尔顿（Alexander Hamilton）与朋友的一段谈话，这位朋友非常惊讶，因为这位伟大的美国人竟然十分羡慕不列颠宪法掩盖下的腐败透顶的体制。据说，汉密尔顿在回答他时，明确表达了他的信念：腐败终结之日，就是宪法灰飞烟灭之时。这里所说的腐败，乔治一世和乔治二世的辉格党大臣们，曾以赠送职务和金钱的方式公开实施过，但是在乔治三世统治时期，一系列含糊糊的渎职罪让腐败现象几近销声匿迹，对此人们往往不得其解，但这部分是因为这位节俭国王的严重债务。当然，汉密尔顿的意思是说，鉴于民众政府困难重重，他怀疑，英国形式的民众政府，如果不购买支持，能否运作都是个问题；若是考虑到在汉诺威王朝政府早期阶段，英国各个阶层的人很快就对“革命继承法”（Revolution Settlement）深恶痛绝，汉密尔顿的观点倒显得合情合理。

《民众政府》

编辑推荐

《民众政府》系“思想与社会”丛书中的一本，该系列为国家十二五规划项目。

《民众政府》

精彩短评

1、梅因爵士不仅是受过古典精英教育的法学大家，而且有着丰富的行政经验，这使他在观察和评论政治问题时，不同于一些坐而论道的现代“知识分子”。本书是他在十九世纪八十年代就英国宪制改革问题撰写的四篇评论，核心观点是站在传统精英政治立场上反对当时英国过快的民众化改革。梅因身处英帝国的巅峰时代，已经敏锐观察到民粹政治的风险，一些观点对我们观察目前的西方政治很有启发。我们所处的环境虽与梅因非常不同，但他关于民众政府弊端与风险的分析，也值得我们关注和思考。

2、原来是英—美例外论。

3、不错，又一本梅因爵士著作

4、接续往下读，另外校对就不能认真点吗？

5、强烈推荐

6、黑民主黑了个痛快。

7、书的质量勉强令人满意。但就是太贵了

《民众政府》

精彩书评

1、这么重要的书，豆瓣上竟然没有一篇评论，着实意外。这里先扔一块砖，等待方家教正。梅因此书，实际上是19世纪70年代，站在保守主义和精英主义立场上，反对当时欧洲特别是英国政治急速民众化写的一组论战文章。了解一点西方思想史的读者都会发现，梅因对“多数人统治”的批评，其实并不是什么新东西，而是柏拉图和亚里士多德都已经充分探讨过的古典命题。它对我们的价值在于，由于时间更为接近，或者说，我们今天仍处在同一个历史潮流中，梅因的书比柏拉图或亚里士多德更具有“现实意义”。在我们生活的这个国家，由于对现实的普遍不满，大多数人，或受过中等以上教育的大多数人，可能都把“民众政府”看做不可抗拒的“世界大势”，也是解决当前社会现实矛盾的“根本出路”。但是，除了少数熟悉西方政治史和思想史的人，大多数人对这条道路的风险和弊端缺乏客观的认识。梅因这本书的优点即在于，以一个英美传统下知识和政治精英的“内部人”角度，鞭辟入里地评论“多数人统治”的“历史陷阱”。梅因的观点并不复杂，主要是3条：1) 从历史经验看，纯粹的民众政府并不稳定，容易转变为僭主政治或军阀政治；2) 民众政府并不能真正代表和实现多数人的利益，相反更多导致表演政治和政治失能，贵族统治或精英统治优于民众政府；3) 应运用制衡原则，使用两院制、立法行政分离等制度以及法律和社会传统，对民众政治进行限制，美国宪法是这种制度设计的典范。尽管目前我们的体制还远不是民众政府，但在网络上的汹汹“民意”和“舆论”中，已隐然可见梅因批判的那些民众政府弊端的种子。不难想见，如果没有梅因所强调的那种制度制衡，当我们融入“世界潮流”时，会如何重复法兰西共和早期的历史悲剧。愿立法者深思之。

《民众政府》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com