

# 《君主论》

## 图书基本信息

书名：《君主论》

13位ISBN编号：9787538250923

10位ISBN编号：7538250921

出版时间：1998-03

出版社：辽宁教育出版社

作者：（意）马基雅维里

页数：114

译者：阎克文

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《君主论》

## 内容概要

流传已近五个世纪的《君主论》，意义早已远远超出了“恶棍手册”的范围，它给后人带来的困惑，也大大超出了它打算为近代“新君主”们解决的问题。用德国史学家梅内克的话说，自有《君主论》以来，西方政治学便挨了致命一刀，其创口或许是永难愈合的。我们观察一直这个创口的范围，可以说它涵盖种种非常棘手的问题，而在马基雅维里之前，至少在基督教普世性价值体系的规范层面，这些问题是不存在的。《君主论》的意义在于，自它问世后，政治是否只能作为一项“惩恶扬善的事业”，是否中 useful “春秋笔法”才算正途，便成了一个大问题。

# 《君主论》

## 书籍目录

《君主论》的读法——代译序献辞1.君主国家的不同类型以及获取方式2.世袭制君主国3.混合型君主国4.亚历山大大帝死后，他所征服的大流士王国为什么没有抬头其继承人5.如何管理在被征服前生活在各自法律之下的国家或领地6.以自己的军力和能力而获得的新君主国7.以他人的军力或由于命运而获得的新君主国8.以邪恶之道获取君权的人9.“公民君主国”10.教皇国12.军队的不同种类及雇佣军13.外国援军、混合型军队及本国的军队14.君主的军备责任

# 《君主论》

## 精彩短评

- 1、君主必读手册，我给满分！
- 2、超越强大的范围。。赤裸裸的。
- 3、经典
- 4、太经典了！~君主就是一样这样，对别人的仁慈就是对自己的残忍！~
- 5、“明智之士宁愿承受吝啬之名，也不愿享受慷慨之誉。因为吝啬虽然带来恶名，但是不会引起憎恨，而追求慷慨的名誉则会招致贪婪的名声，它不仅使你受到责难，而且会为你招来憎恨。”每一句说的都是道理！
- 6、Rational Calculation.
- 7、赤裸裸
- 8、向马基雅维里致敬！每读一次边多分感慨：每个人都骂他，每个人却都要被迫应对他提出的问题。
- 9、以西方历史讲述帝王之术 统治之道
- 10、Allan H. Gilbert
- 11、说起恶棍手册，马基雅维里的这部代表作当然排名第一，尽管此书在很多险恶性和实用性已被后人超过，但毕竟极具开创意义，对人性阴暗面洞察得很深很准，很多权谋内容至今看起来仍不过时（这也是一部几乎永远不会过时的人性指南），很有启发。只要你忍过一开始的欧洲中世纪人名地名，就会理解这本书为何被誉为“古今第一恶棍手册”了，关于权谋和战略的精彩妙语比比皆是，马基雅维利确实是个谋略高手，根本不把什么道德情义放在眼里，一切以“利益”为最高核心，这不正好符合当前中国社会的基本现实吗？
- 12、补记
- 13、翻译很好
- 14、不喜欢老马说话的风格。。
- 15、还行吧
- 16、说是恶棍手册一点也不夸张
- 17、用工具性行动和思考，应该是我死也不能形成的风格吧
- 18、这书真便宜，于是就买了。虽然对什么教皇，君主，国王不怎么感兴趣。里面有句话不错：受到轻微伤害的人还有报复的能力，受到沉重伤害，他就无力报复了。

1、大学时候读过的书，前几天看书架时，又出现这本书，想起那段“激情燃烧的岁月”，将之前的书评帖上来，重现当年的理论激情。马基亚维利是政治思想史上最有影响的思想家之一。他长期被人误解，蒙受恶名。莎士比亚称他为“凶残的马基亚维利”，一些政治评论家称他为“罪恶的导师”，由他名字命名的“马基亚维利主义”成了政治上不择手段背信弃义的代名词。有人认为“他在宣扬邪恶，鼓吹依靠暴力可以不讲道德原则”<sup>1</sup>也有人认为他主张忽视道德是非的界限，要价值中立，“他以一个科学家的超然态度来思考政治现象”<sup>2</sup>实际上他们都误解了马基亚维利，他们都没有从本书中发现马基亚维利的微言大义。请注意此书是献给君主的，马基亚维利不可能在书中明目张胆地宣扬自己真实的意图“对言论自由的限制，迫使那些面对权威在思想上不肯俯仰由人的作家，用一种韬光晦迹的迂回方式来表达他们的思想。”<sup>3</sup>《君王论》实际上以其传统的外观形式掩盖了革命性的内涵。本书之所以大多因用古代的例子，即使引用现代的例子也要与“现存秩序拥有不毗邻的源头”为的是较为避嫌，不太傲慢放肆，或不易于开罪于人。《君王论》的文字表面上所显示出来的意思是不值得相信的。马基亚维利曾在一封信中对它的友人说：“有的时候我从来不把我的信念说出来，我也从来不相信我所说的话。如果有时候我说了真话，那么我就把它隐藏在大量的假话之中，使它很难被发现到。”假如说《君王论》是马基亚维利对君主所说的话，那么它也含糊其辞，真假难辨。然而这是否意味着我们不可能通过其文本发现马基亚维利的真实意图？其实不然。马基亚维利早就巧妙地提供给了我们一些线索。在《李维史论》全书的终结（第五编，第48章），马基亚维利在该章标题郑重宣称：“当我们看到敌人犯了明显，严重的错误时，我们应该相信其中必有欺诈。”这样的意思他在其他地方多次提到，马基亚维利肯定另有深意。马基亚维利宣扬新的体制和新的秩序，它必然是旧体制和旧秩序的敌人，同时他也是他读者的敌人，因为它的读者大都维护旧体制与旧秩序。马基亚维利实际上是在从事一场战斗，一场精神的战斗。“他将敌人所犯的昭然大错作为暗中的欺诈加以讨论，然后自己犯下一个昭然大错，他是想让我们理解他所犯的彰明较著的大错，系蓄意所为。”<sup>4</sup>在马基亚维利的著作中彰明较著的大错俯首即是，不胜枚举：断章取义，张冠李戴，穿凿附会，隐瞒形形色色。我们不应大惊小怪，这实在是他故意留给我们一些线索，使我们从中发现他的微言大义。因此我们就要针对他的每一处彰明较著的错误，提出问题，仔细推敲，力图挖掘出他真正的用意。马基亚维利决不简单，他平稳克制，慎密含蓄，要读懂他我们也必须钩深索隐，如履薄冰，力求甚解。然而这还不够，施特劳斯还提醒我们，要读好《君王论》要和《李维史论》互相印证，还要“在我们的心里复活西方世界的前现代遗产，既复活《圣经》的遗产，同时又复活古典遗产，否则，我们就不可能看清马基亚维利思想的真正性质。”<sup>5</sup>只有做足了这些工作，我们比较准确地理解马基亚维利和这本《君王论》才会成为可能。马基亚维利和古典政治哲学家一样认为，只有在好的城邦或政治制度中才能实现个人的美德与完善。它和古典哲人的不同之处在于，古典哲人认为人的美好生活或者说有德性的生活，只能在《理想国》或《政治学》的理想政体中实现，而马基亚维利则认为“这些王国只不过是空想家们不切实际的幻想，理想的政体形式即使是可能的，发生的可能性也极小。”<sup>6</sup>因此应当降低政治上杰出的标准，以追求一种现实可能的好的政治制度和秩序。也正是从这个意义上我们说马基亚维利是现代政治哲学的奠基人。事实上《君王论》有多章都在谈论政体形式的问题，“马基亚维利认为，政治上的好事在于实现民族独立，安全和井然有序的政治组织”<sup>7</sup>。比较起来马基亚维利更为推崇共和制，因为“共和国不仅很容易实现自由，而且也能实现废除一切封建特权的平等，从而维护了社会政治制度的稳定性。并且在共和国中可以培养公民对国家的热爱和公民所应具备的一切美德。”<sup>8</sup>但介于意大利当时四分五裂的现状，马基亚维利认为当前最迫切的问题乃是尽快建立一个强有力的君主国，因为在实现民族独立，政治统一，保护国民安全方面君主制政府比共和制政府更便利一些。实际上《君王论》这本书的核心论题便是在讲一位新的君主如何建立这样的一个新的国家并维护他的统治。为了实现这种“好的政治”，我们必须用能达到成功的政治手段，而不是注定要失败的方法。然而什么才是足以实现这些目的的成功，有力的政治手段呢？要解决这个问题，必须首先要了解政治生活实际上是什么样。因为“如果不根据事物的真实情况而生活，只从事‘应当’干的事，其结果只能是走向自毁而非自全。”<sup>9</sup>只有把握到事情的真实情况，我们才能找到符合目的的手段。马基亚维利之所以选择新的君主国中的新的君主为论题，是因为“在一个传统惯例的国家，君主被要求身体力行，树德务滋，正理平治。”<sup>10</sup>道德的迷雾往往掩盖了政治的本性，不利于马基亚维利最大限度地展现政治行为的本性。马基亚维利告诫我们在政治生活中，人们事实上残酷无情，竞争冲突，欺诈弄权

，阴谋陷害，压制胁迫，抢夺攫取，背信弃义，不讲原则，无视道德。马基亚维利的勇敢无畏之处在于此，“古典思想家隐秘地而且怀着明显厌恶态度所揭示的那个腐化堕落的信条，他明目张胆地，欣然自得地加以宣扬。古典思想家假口他们笔下的人物所讲的那些惊心动魄的话，他无所顾忌以他的名义公然道出。”<sup>11</sup>既然政治的本性如此，那种有足够力量的，能够导向成功的政治手段便显得违背道德原则，甚至是邪恶的（比如贿赂，暗杀，毒害，劫夺，欺骗以至两面三刀，投机取巧，投降变节）不过马基亚维利认为，为了善的目的，恶的手段是不可避免的。因为“有些罪恶如果不去干就难以挽救国家于危亡，有些事看起来是罪恶的，其结果却使他获得了较大的安全与幸福。”<sup>12</sup>但他并非在宣扬邪恶，鼓励违反道德的政策。他指出仅仅在为了实现共同福祉的情况下，恶的手段才是被允许的。它其实非常谴责那些为实现一己私语却以共同福祉的名义滥施暴行的专制君主。马基亚维利也并非主张价值中立，实际上他时时在作出价值判断。它反对在与公共福祉不相关的事情上滥施暴行。他也认为古老即美好，他希望恢复古老的美德，人人都应过上善的安全的生活。马基亚维利既希望君主实现民族独立，公共安全与共同福祉，又给君主以实现共同福祉为借口滥施暴行的机会。这就发生了共同福祉与道德德行的冲突。施特劳斯认为爱国主义与灵魂位置的紧张是理解马基亚维利的关键。如何解决这种冲突呢？马基亚维利认为应教育君主，使其拥有古典式的美德。即君主应拥有男性的阳刚英武气概，拥有才智与头脑以保障臣民的安全<sup>13</sup>。他的行为方式与个人野心毫无关系，他在所有的情况下所关注的只是共同福祉。名言警句：君主们应杀掉他们的敌手，而不是没收他们的财产，因为蒙受掠夺的人，可以图谋复仇，而那些已被铲除的人，则不可能这样做了。人们忘记父亲之死比忘记遗产的丧失还来得快。加害于人时应将坏事做尽，这样对死亡的品味瞬息即逝，伤害所带来的痛苦也就较轻；而施惠于人时，则应该细水长流，一点一滴地赐予，这样恩惠就会被更深切地感受到。真正的慷慨宽宏在于，对于自己的财产，吝啬小气，对于他人的所有物，慷慨大方。

2、文人的锦缎绢布抽拉袋，再干瘪穷酸，恻隐之心促使下，尚且还会用食指拇指往里镊出一两个铜板。要是碰上马基雅维利，要想让其抠出几个铜板，最好上演几出大龙凤。其实，马氏并非一毛不拔。他是慷慨的，只不过是慷他人之慨。看他如何自我申辩：“为了在人前保持慷慨的名声，你将不得不任意挥霍，这种君主都将无一例外地因为挥霍无度而耗尽财力，最后，为了继续撑持慷慨的门面，只好额外增加人民的负担，以致横征暴敛，不择手段攫取财富。……”“没有什么东西能像慷慨大方那样速生速灭，因为你在慷慨行事的时候，也正丧失着慷慨行事的能力……”如此，按马氏的逻辑，无法继续慷慨下去的君主，将会陷入穷困，轻则遭人轻贱，重则遭人憎恨。而他认为君主最大的危险就是遭人憎恨。话说回来，慷他人之慨，这“他人”界限看似模糊。是近臣，忠臣，富商，军人，小名百姓，还是外国人？“对于既非你的、也不是你臣民的财富，你尽可以充当慷慨的大施主，就像居鲁士、凯撒和亚历山大那样……反而会锦上添花。”马氏如是说。以上关于慷慨与吝啬的观点，仅是马氏治国术的冰山一角，马克斯·韦伯称之为“合理的算计”。书中每每提出一条算计后，都参杂了对应的史事。不过，这些历史过于久远，又属于遥远的中亚、北非、西欧等，而感觉陌生，读来不起劲，仿佛隔岸观火。全不像提起商周春秋战国野史正史时，我辈虽知不全但感觉似曾相识。对马氏“不择手段”的权力政治，大家小家已有不少评述。参照译本，我倒想提提几点让读者“似曾相识”的“算计”。譬如，君主应“居安思危”，“自立自强”，“严而有度有义”，“选贤任能”、“宽容大度”，“倾听良谏”，“依靠人民”，“奖励工商，不忘节庆”，“在危难中有忠臣和忠诚的军队”……古来高人，少有纵心之事。金圣叹评《前出师表》，说武侯带兵出征就出征，本不必“临表涕零”，倒是给读者看到了彼时君主是如何模样。本书作为奏折呈奏给彼时梅第奇家族的君王，在马氏看来，梅第奇家族将奉天承运统一意大利。不过，取“涕零”而代之，马氏认为自己的奏折写得也妙，没有“趾高气扬的章句”、“夸张华丽的措词或俗不可耐的妩媚”、“无关宏旨的修饰，只想让它“由于内容新颖和主题重大而受到欢迎”。欢迎是很欢迎了，不论褒贬抑扬。

# 《君主论》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)