

《大失败》

图书基本信息

书名：《大失败》

13位ISBN编号：9787800212093

10位ISBN编号：7800212092

出版时间：1989-10

出版社：军事科学出版社

作者：[美] 兹·布热津斯基

页数：305页

译者：军事科学院外国军事研究部

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《大失败》

内容概要

兹比格涅夫·布热津斯基出生于波兰华沙，1938年随父到加拿大，1950年来美国哈佛大学深造，1953年获哲学博士学位，留哈佛大学国际问题研究中心工作，1958年加入美国籍。1961年成为肯尼迪总统的主要外交顾问之一。1962年任国务院顾问和兰德公司顾问。1977—1981年任卡特总统的国家安全事务助理。此后，专注于研究工作，不断发表文章和著作，为美国当权者出谋献策。1989年出版《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》，这本书把西方“和平演变”战略进一步系统化、理论化，正如他自己在“前言”中

所说，“这是一本论述共产主义的最后危机的书”。书中为“和平演变”作了“理论”论证：（一）从总体上攻击和诋毁共产主义。书中全面诽谤了马克思主义和100多年的共产主义运动，断言“到下个世纪共产主义将不可逆转地在历史上衰亡，它的实践与信条不再与人类的状况有什么关系”，阐明共产主义的“大失败”是这本书的主旨。他认为20世纪大多数时间是被共产主义的激情所支配，然而，共产主义诞生还不到100年，就已“开始衰落”、“信誉全无”，进入了“最后危机”。（二）全面攻击苏联社会主义制度。

书中抓住苏联社会中的一些矛盾和困难，集中攻击污蔑列宁和列宁主义。他从无产阶级专政的根本政治制度、经济制度和社会生活等方面，全盘否定在列宁领导下开创的苏联社会主义事业，竭力夸大斯大林的错误及其后果，并将斯大林的错误归咎于列宁主义，说什么“斯大林造成灾难的根源要追溯到列宁”，“正是列宁创建了造就斯大林的这一制度”。这样他就达到了否定列宁和列宁主义的目的。同时，他还认为，列宁是“俄国马克思主义的激进党的领袖”，列宁的事业是“俄国的马克思主义实验”。很显然，他以为只要推倒了列宁主义，也就根本上否定了马克思主义。（三）曲解中国的社会主义改革，称其为“商业共产主义”。他不得不承认中国共产党人把马克思主义“与中国的具体情况、固有的传统和更加现实的民族需要结合起来”，不得不承认中国改革的成就，对中国进一步变革的前景表示“乐观”。但他从资产阶级反共立场出发，把中国发展公有制基础上的社会主义商品经济理论和实践，称之为“商业共产主义”，它“要求进一步摒弃马列主义学说”，进入21世纪后，“中国将不再是一个公有制的国家”。（四）提出“机体排斥”理论。书中除了直接否定东欧社会主义国家的实践外，还

用“机体排斥”论来解释东欧社会主义国家的演变。胡说“马列主义是通过帝国势力强加于这一地区的一种外来学说，它的统治在文化上与被统治的民族格格不入”。他从否定马列主义的普遍意义，来否定东欧国家的社会主义实践。其实马列主义基本原理同各国具体实践结合得好不好，与能不能结合是完全不同的两个问题，不能混淆。（五）提出所谓“后共产主义”理论。书中写道，“目前，正在出现一种新现象——后共产主义”。他认为20世纪是共产主义发起巨大挑战的时代，但这种挑战，正在随着共产主义影响的减弱而迅速“销声匿迹”，未来的“后共产主义将是这样一种制度，在这种制度下，共产主义的消亡已经进展到如此程度，无论是马克思主义理论，还是共产党人的实践，都不再对那时的国家政策具有重大影响”。总之，《大失败》给西方“和平演变”战略增加了新内容，提供了系统的理论根据，受到一切反共势力的重视。

《大失败》

作者简介

本文作者为美国前总统国家安全事务助理。

《大失败》

精彩短评

- 1、很遗憾，他与猜测对了。共产主义大失败之后，长远看，政权可能做出2种基本选择，一是逐渐向多元化社会过渡，乃至成为向自由经营的私人企业为主题的社会制度过渡的起点。二是基本不触动现行体制，国家无法得到发展，不敢对于政治制度做大手术，而依靠军警维持，而是越来越多的利用民族主义。
- 2、出书的时候刚有我，这么多年看来，该没变的还是没变。商业共产主义"西单民主墙"第五个现代化 魏京生 15年 中国的2次尝试的3次努力
- 3、**所到之处 先干掉80%知识分子 留下20% 走狗文人吹嘘自己光伟大。
- 4、布热津斯基：在中国，取得经济成功所付出的代价是共产主义意识形态的淡化。现代中国仍然会在共产主义制度下进入21世纪，但是它将不再是一个完全公有制的国家。
- 5、细节上有不少地方粗枝大叶，但整体而言还是有很多值得思考的东西。现在的体制外论调基本没有比此书有创新的。
- 6、朋克自己有点玩尴尬了
- 7、准确的洞察力，充满预见性。
- 8、对共产主义的分析很精彩，作者还成功预言了苏联解体。
- 9、毫无长进
- 10、屌爆
- 11、上世纪90年代，或许制度还是一个需要考虑的因素，现在，我们还有必要对制度这一名存实亡的体系看的如此重要吗？不同的起点，一样的终点，而已
- 12、80年代末特殊时期出版的供批判读物，分析鞭辟入里，一针见血。更神奇的是被批判的现象在不久变成了现实...
- 13、建议读懂了马克思的书再来读这本书，这只是本逢迎资本主义而出名的书而已
- 14、布热津斯基，卡特政府国家安全顾问。和平演变宣传品，历史终结论，写于1989，彼时苏联还没解体，冷战还没结束。又黑我大共产主义.....对苏联是低级黑，对中国是高级黑，后半段值得一看。其实更准确来说，这本应该叫苏联模式的失败和共产主义的危机。作者的基本逻辑是，认定苏联模式才是保持纯洁性的共产主义实践，而中国等实践都背叛了共产主义；认为中国是商业共产主义（迈斯纳直接认为中国是资本主义），承认中国改革的成就，对改革前景表示乐观，但认为可能演化为腐败的共产主义，也不能代表共产主义的前途。对比中苏改革进程及结果，更需时刻警省。写胡YB和赵ZY改革的一段值得看。说胡跟“一位美国前高级官员进行了一次长时间的私下会谈”，用的是“最好的法国新式菜和法国葡萄酒”，傲娇地说“他所款待的这位美国官员就是本书作者”，笑死。
- 15、作者是个长着法国佬的脑袋的【】
- 16、理论性不强，全书对“自由主义”与“民主”等概念的使用异常混乱。作者既不懂马克思的思想，也不懂列宁，在评论苏联时托洛茨基几乎没有提及。作者讥讽反资本主义运动为“大简化”，实际上作者自己对“共产主义”（这只是他根据苏联体制给共产主义下的定义）的评价也是一种流于简化的分析。作者嘲笑列宁是一个“只会写政治宣传小册子的活动家”，难道这本书不是一本庸俗的政治宣传小册子？不知是作者真的理论修养不够还是为了反共宣传的需要故意将书写的很“通俗”？读后真的没什么收获，都是些已经知道的东西。明显美国政府御用文人。如果非要说有什么价值的话，只有后半段还值得一看。作者对反资本主义运动的认识还不及工联主义分子柯尔，更不及科拉柯夫斯基和戴维麦克莱伦等专业研究者。
- 17、在89年预测某主义失败不算本事，详细的预测也不算成功，加上文笔一般，只能算马后炮的作品。不过某主义确实是大失败了。
- 18、中国，我不关心什么共产主义，我只关心你。
- 19、以史为鉴
- 20、前面部分是对共产主义非常好的介绍，最后几章开始写如何如何失败，让人看不下去，因为作者偏见太大。
- 21、军事科学院的译者们真是用心良苦啊....
- 22、神奇无比的大预言术。。。全部成真
- 23、让事实说话

《大失败》

- 24、最牛的预言家，没有之一
- 25、看完前言来怒刷五星~
- 26、黑的漂亮，有偏见的看法才是真的看法。
- 27、对共产主义的理论剖析没《新阶级》深刻。成书于1988，对苏联的预言基本准确；对大陆的预计过于乐观，出版于1989，也许再晚出几个月，这种乐观就得大量改写。只读半本。
- 28、粗略读过
- 29、书中涉及的问题，基本上都得到了应验。
- 30、声嘶力竭的反共读物，论据及逻辑有结论先行的嫌疑，预言不少言中。不得不承认的是，共产主义和纳粹是二十世纪的两大浩劫。
- 31、对于当年就如此见地的外国人表示钦佩
- 32、在89年就能预测到东欧剧变和苏联解体真是了不起。而且作为一名西方政治学家对于马克思主义、列宁主义的理论研究之深入也让人佩服。当然了，还是应该辩证地看待这本书，毕竟共产主义没有失败，只不过在酝酿全面的反攻~哈哈
- 33、10.25晚完。“非毛化”是践行布热津斯基反共战略，所以必须抵制历史虚无主义。
- 34、嗯，不错~~~
- 35、没想到这么快 2017 01 16
- 36、只需要换个角度
- 37、值得一读。
- 38、很有远见和前瞻性
- 39、神级的预见！
- 40、惊人的预见苏联的解体，中国对意识形态的逐渐淡化。不过恐怕布氏也没预见到他出书的那一年发生的事让政治改革几乎停滞，知识界群体犬儒了二十年。。。现在，政府才开始直面文中提到的政治危机
- 41、简言之，苏联共产主义体制所面临的无可逃脱的窘境是，它的经济要取得成功只能以失掉政治上的稳定为代价，而政治上的要保持稳定也只能以经济上的失败为代价。
- 42、牛逼啊。。。预言得好准！
- 43、所有东欧国家向工业发达的民主国家出口的机械产品的数量还不及新加坡；曼德拉未出狱前南非黑人的人均汽车数量就超过了苏联；西方穷人基本享有高于苏联中产阶级的物质生活水平：共产主义经济的失败才真正是民主多元化势力的“第五纵队”
- 44、估计无阉割
- 45、共产主义本身就是乌托邦。
- 46、这个列宁黑还不如科尔施高端.....
- 47、此书最后一章的关键是媒体的控制权，XX显然看到这点，新世纪全力控制一切媒体，压制一切声音，用一切力量洗脑，培养5毛精赵，如此保证XN代的统治千秋万代。
- 48、无可挑剔。
- 49、预言
- 50、没啥实际内涵，估计不是布老得意忘形，就是需要他在苏联解体前推波助澜一下

《大失败》

精彩书评

- 1、仅此摘录其中总结性的一段：共产主义现象是一场历史悲剧，它是急于求成的理想主义的产物，其特征是反对现实中存在的一切不公正现象。共产主义寻求建立一个更加美好和更加富有人性的社会，带来的确实大规模的压迫。它乐观地相信可以用理性的力量去建立一个完美无瑕的社会。它代表以道德为动力所进行的社会工程，激发起人们珍爱人性和憎恨压迫的最强烈的情感。因此，共产主义吸引了一批出类拔萃和最富有理想的人，然而，它也造成了本世纪或人类历史上最深重的灾难。
- 2、书的内容看下简介就行了，是社科院写的批判性文章。就像拿马克思主义批判现在经济危机更鞭辟入里，这本书在20年后拿来批评共产主义实践中的毛病还是那么有针对性。有一些感慨如下：马克思是马克思主义者么？是我们离共产主义越来越远还是共产主义离我们越来越远？苏联帝国的解体与其说是自由民主的胜利，不如说是集权制度自身的瓦解。萧功秦说“只要政府以不断的社会变革成果来满足大众对于实际利益的要求和预期，它便可以无需过多借助于传统政治资源和意识形态”，这也是儒家经典在孔老二被打倒后再次复兴的必然么？经济危机爆发，西方民主潜存危机。资本主义的总危机又一次到来么？主义并不产生财富贫穷不是社会主义让一部人先富起来，然后把这部分人消灭，就共同富裕了。前30年整个社会从上而下实现了政治化，而真正的政治仅限于最高阶层。30年改革开放则是一个去政治化的过程，物欲横流的社会中拜金主义享乐主义这些苍蝇来势凶猛。对毛（关键字）思想的任何否定都是心理上的集体自杀经济已几乎全盘是学来的自由市场灵魂还是几千年儒道释的文化基因与东欧不同，中国共产党人则能够将他们的意识形态更加有效和直接地同中国自己的历史结合起来，毛如此，邓如此，我看好习，嘴上说不输出革命，但10年后如果中国经济达到预期目标，胸怀祖国放眼世界就不只是口号。国家越发达，它的共产党在政治上就越受到冷落。南方周末本期很无聊的报道了美国共产党的窘境，这说明不了什么。资本现在已经替代了冷战时期的意识形态，文化也成为了新的洋枪洋炮。令人倍感鼓舞的是，朝鲜今天在国家电视台播放了第一则电视商业广告，这是否是中国特色社会主义制度输出的序幕？
- 3、方&&- 个人简介方&&方&&方&&1936年生于北京，籍贯浙江杭州。12岁时加入中国共产党的地下外围组织，后就读于北京四中。1952年，考入北京大学物理系。1955年，加入中国共产党。1958年调至中国科学技术大学，前后担任助教、讲师和天体物理学教授。1984年9月17日 1987年1月12日任第一副校长。1987年1月17日，中共安徽省委作出开除中国科技大学副校长方&&党籍的决定，原因是其煽动学生闹事，否定社会主义制度，公开提出要改变共产党，鼓吹资产阶级“民主”与“自由”等。移民美国后，在亚利桑那大学物理系任教授，从事天体物理学研究，仍处于学术活跃状态，每年都有若干学术论文发表。在美国期间曾任所谓“中国人权理事会”共同主席，2005年1月9日因抗议所谓“中国人权理事会”内部财务管理混乱而与林培瑞等理事退出中国人权理事会。2012年4月6日，在美国亚利桑那州的图桑去世，终年76岁。方&&- 学术成就在中国率先开展相对论天体物理（1971年起）及宇宙学研究，著有《宇宙的创生》、《相对论天体物理的基本概念》（科学出版社出版）、《从牛顿定律到爱因斯坦相对论》等著作，译作则有《引力论》（正中书局1998年版），他还是《中国大百科全书》天文学卷（1980年初版）天体物理学分支的主编。在校内他担任多个职务，如自然科学史研究室主任、天体物理中心主任、该校学报主编等。
- 4、：兹·布热津斯基 虽然有他的立场。但，某集团的衰亡比必然的 目前的现实大家都心知肚明，，腐败将狠狠的把我朝，拉进历史的垃圾堆
- 5、书没有太仔细看。布热津斯基的文字缺乏魅力，他关注的主要是时局和政策，我兴趣不大。唯一能给我留下印象的是，他强调“政治多元化”对极权主义的销蚀作用。书中，有一段精彩的引文：苏联历史学家利奥·巴特金在1988年第26期《星期》周刊上指出：“20世纪后期，政治已从我们的社会生活中消失了……政治作为现代人类活动的特定领域已不复存在。在这个领域中，所有阶级和集团的利益各不相同，相互冲突，各阶层直接进行公开较量，人们千方百计在某种程度上调和矛盾。政治一旦消失了，一切事物就都具有了“政治性”。在第十章《社会团结到政治多元化》中，布热津斯基是这样开头的：“政治生活的恢复，标志着共产主义在波兰的彻底失败。”接着，他论述了各个政治团体如何将极权政府逼向了死角。其中还有一句让我觉得有意思：“共产党人害怕政治上的多元化不仅是因为他们受意识形态上的制约，他们更害怕丢掉特权。”之所以关注这方面的论述，当然和自己的感受有关。这两年，我发现自己周围，越来越多人羞于谈政治。他们反对极权，他们也不信奉马列

《大失败》

，但他们认为要与共产党人不同，必须“不争论”。甚至不少人认为，对抗极权最好就是“远离政治”。这是一股“反政治”的潮流，在知识分子身上尤为明显，强调融合，鼓吹中间路线。左派、右派之争，自由主义、民主主义的分野，统统被贬斥为意识形态斗争。他们还有口号，叫“我们不是来自左派的或右派的阵营，我们来自集中营”。这是波兰著名异见人士米奇尼克的说法，但被我们和稀泥的知识分子滥用了。米奇尼克说这句话是想表达，左派右派之争不重要，极权与反极权之争才重要。米奇尼克的不少政治见解，属于左翼的观点，我不赞同。但我欣赏的是，他从不怯于表露自己的政治立场，也不试图用“爱”这一类的滥调去调和政治理念的差异和分歧。他从来也说不出“政右经左”这样的昏话。在布热津斯基的书里，实际上也能看到，当时波兰的局面不是民间的政治力量一团和气，同仇敌忾，把极权政府掀翻了。而是涌现了政治姿态各异的团体。自由主义、民族主义。社会民主主义甚至保守的天主教团体，各种嘈杂的声音都出现了，既跟执政党相异，也和其他政治团体相异。正是这样乱糟糟的争吵声里，共产党人才失去了对政治领域的绝对控制。极权主义开始衰退。极权主义的特性是“消音”，要求人民沉默，不去展示自己的独特个性，尤其是不能在政治领域里展示自己的独特个性。有时候，政府会用“闷声发大财”来引诱，来欺骗民众，目的就是让民众的世界一片死寂，不要出现不和谐的吵闹声。只有这样，统治者才睡得安稳，睡得舒心。不少知识分子一辈子扮演滥好人，其实他们自己早就没有了政治见解，但是一听到有人为政治理念争吵，为政治路线起争执，就马上暴跳如雷，一会儿说你不宽容，一会指责你是文革余孽，其目的是为了让你变成“君子”，但其所造成结果和统治者所有希望的一样——令你“消音”。所以，在中国争取言说政治的权利，不仅要跟政府喉舌对抗，还要跟那些慈眉善目的知识分子以及他们的弟子们对抗。当然，还要跟那种完美的人头猪脑对抗，比如看完这本书，她唯一的结论是：布热津斯基是美国政府的御用文人。

6、作者的身份不能忽视，同时作者的作品也要仔细研读。作为自认是胜利者的作者来说，他自然有充分理由总结自己的胜利经验，至于自认是失败者的人们——估计很多都没有心情读他的作品以一争高下。同时觉得还需要较量的人们，包括在这里争论的几位：)或是如获倚天屠龙之利器，或是弃之如破铜烂铁，但较客观的分析其正误则似乎是无必要之事。而我们毕竟是要解决问题的，嘴上争个输赢有何意义？自己家的坛坛罐罐打坏了都是自己的，别人可以说句轻飘飘的“打坏了很可惜”，自己却是生活上犯了难，若有愿意实验的自我牺牲当然可以，只是拉着周围人一起玩就要看旁的人愿意与否了。争论自然算你便，不过不要打扰邻人。另外，自认是胜利者的老布似乎也认为“历史已经终结”，看来不是这样，问题照样多多，从911到金融危机，世界仍不太平，经济上还有贸易战，领土上还有独岛竹岛钓鱼岛尖阁群岛之争，全球势力上还在抢夺范围，现在居然连北极也不太平了，更不提部落战争化的巴以难题。布老先生当年的志得意满如今可能也得跟着福山老弟一块皱起眉头。所以，争论，请继续；周围的讨价还价也未停歇，这个更切身利益，这个更要花脑筋。

7、我完全同意老布的观察“共产主义失败的原因在于哲学思想方面，马列主义的政策归根到底是源于对历史根本错误的判断和对人性的严重误解”一个十九世纪的政治经济研究者马克思写的东西由于对推翻一个社会给出了简单并且容易执行的模型，恰好又在特殊的历史时期被一群野心家和理想主义者发现并且利用。这种乌托邦借着理想的外衣进行残酷的社会形态试验，害苦了被动参加实验的无辜百姓。

《大失败》

章节试读

1、《大失败》的笔记-第301页

2、《大失败》的笔记-第281页

3、《大失败》的笔记-第303页

4、《大失败》的笔记-第1页

《大失败》读后感

上课讲到 布热津斯基 “媒介失控论”

作为思政专业的学生 也看看了他的《大失败》这本书

这本书出版的时候 苏联还没有解体

作者在书中 写到共产主义将会在历史中衰亡

读后 我谈谈一点我的想法

这本书我着重看了关于中国的章节，提出几点自己的思考：

1.关于共产主义危机的问题。在书中作者也说道吗，马列也曾预言过资本主义的总危机。但现实中，资本主义社会仍然在发展着，并且资本主义社会的发展模式也各不相同。因此，这本书关于危机的问题，我认为也是危机与发展并存，主要是看我们在今后发展的实际情况。

2.中国经济发展多元化与意识形态的一元性问题。同时也是我们如何处理马克思主义与中国传统文化、西方文化等关系的问题。今天课堂讲到，在一个国家中，制度只是表层的东西，深层次的是文化问题。如何树立一种有吸引的文化，是根本之路。可是文化、意识形态等问题，又是一种较抽象的存在，我们如何正确对待他呢？在现在的我来看，在我们物质生活丰富起来的同时，法律的健全是规范我们一个方法，但同时我们也需要一种人生哲学，对自己、他人怎么看的一种处世哲学。

3.一个国家的强大问题。一个国家在经济、政治、文化的先进，才能说明是一个强国。但是这三者到底是如何的关系呢，在现实中的运作是如何的呢？我们经常还阐述三者的关系，但是现在我却发现，我对于他们的关系很模糊。

老师常常说过我们要回归“常识”，但是现在的我 真的有些迷茫~

对自己说加油~{竟然跑题了~~好吧 抒发下自己现在的小郁闷吧}

5、《大失败》的笔记-第九章 波兰社会的自我解放

这是波兰89年之前的统计数据，敢不敢统计一下我大天朝的。

6、《大失败》的笔记-第262页

7、《大失败》的笔记-第160页

《大失败》

8、《大失败》的笔记-第213页

9、《大失败》的笔记-第73页

10、《大失败》的笔记-第301页

作者准确的语言到了中国未来发展的趋势阶段，现在中国就处在第三阶段，能否平稳发展到第四阶段，并且避免动乱与分裂，这是一个大问题，愿佛祖保佑我大中华走出现在的阴霾。

11、《大失败》的笔记-第164页

12、《大失败》的笔记-第110页

13、《大失败》的笔记-第259页

14、《大失败》的笔记-第286页

“馬克思列寧主義.....低估了種族主義和民族主義的作用，致使共產黨國家之間的民族衝突突然加劇。由於共產黨各派都譴責別人背叛了馬列主義，民族衝突進一步加劇。在蘇南之間和蘇中之間的大論戰，情況便是如此。這些論戰對馬列主義的思想體系是個毀滅性的打擊。”（[美]Zbigniew Kazimierz Brzezinski布熱津斯基《大失敗——20世紀共產主義的興亡》，軍事科學院外國軍事研究部譯）

15、《大失败》的笔记-第184页

16、《大失败》的笔记-第98页

17、《大失败》的笔记-第257页

18、《大失败》的笔记-第202页

这文字写于88年左右“中国领导人露面时都象征性的穿着各式各样剪裁合体，十分考究的西装，不像他们的那些苏共政治局同事们穿的衣服那样仿佛都是集体定做的。”现在刚好反过来了。

《大失败》

19、《大失败》的笔记-第138页

20、《大失败》的笔记-第212页

21、《大失败》的笔记-第206页

22、《大失败》的笔记-第136页

23、《大失败》的笔记-第274页

24、《大失败》的笔记-第49页

25、《大失败》的笔记-第305页

为什么我们要摒弃马克思共产主义，而选择他们宣称的腐朽的资本主义民主制度，这就是原因。作为普罗大众，所谓社会制度的先进与否并非与我们密切相关，我们关心的只是能否有尊严，有保障的生活。

26、《大失败》的笔记-第253页

27、《大失败》的笔记-第162页

28、《大失败》的笔记-第122页

他对苏联结局的预言太准了

29、《大失败》的笔记-第305页

30、《大失败》的笔记-第62页

《大失败》

被作者20多年前的预见性深深震惊

31、《大失败》的笔记-第193页

32、《大失败》的笔记-第295页

33、《大失败》的笔记-第107页

34、《大失败》的笔记-第138页

35、《大失败》的笔记-第278页

36、《大失败》的笔记-第219页

《大失败》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com