

《木心论》

图书基本信息

书名：《木心论》

13位ISBN编号：9787549564086

出版时间：2015-8-20

作者：李劫

页数：152

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《木心论》

内容概要

木心有如空谷幽兰，默默领略，最好。

木心的诗文是在天空里飞翔的，木心的讲学，则像孔雀开屏。

李劫《木心论》(On Mu Xin's Self Enlightenment)，同时想到的乃是：这天底下，能够如此畅谈文学的，不知还能有几个。

上篇《木心开屏，美在洞见》。木心讲学讲出的，是令人目不暇接的洞见，犹如一片片美丽的花瓣。

静观如孔雀开屏，雍容华贵；动察如天女散花，纷纷扬扬。

下篇《遥应李耳，堪比但丁》。木心最出色的散文足以与《道德经》媲美，作为诗人的木心，乃中国的但丁，是一颗中国式文艺复兴的启明星。

木心的文学审美，虽然缤纷绚丽，但并非了无脉络可寻。在西方文学是对基督的诗性解读，对拜伦的向往，引尼采为知己；在汉语文学是与老子的天然相通，与嵇康的兄弟认同，与陶潜的高山流水。这两条脉络，有如天空中的两道彩虹一样，互相映照。借用王勃名句表达，基督与李耳齐飞，拜伦共嵇康一色；尼采似火，陶潜如水。这既是木心的灵气，也是木心的底气。

木心毋庸置疑是天才，既是文学的天才，也是文化的天才。这样的天才在意大利叫作但丁，在英国叫作兰姆，在德国叫作尼采或者荷尔德林，在法国叫作蒙田或帕斯卡尔，在美国应该是爱默生加上梭罗。木心走了，木心的文字并没有随之消逝。圆明园废墟，汉家陵阙，都会是过眼烟云。但《道德经》、《红楼梦》却像天上的星星一般，常在。

本书的封面图画：木心《旷野一棵树》。书内收入木心手稿五幅，木心故家唯一的遗物图（窗棂），以及1986年李劫与胡河清在静安区上海第二工业大学合影。

《木心论》

作者简介

李劫，作家，思想文化学者，文艺评论家；本名陆伟民，生于上海，毕业于华东师大中文系，并在该系执教十多年。1998年赴美，现居纽约。80年代至今，发表大量文章，在海内外出版有文学评论集《个性·自我·创造》，专著五卷本《李劫思想文化文集》，《中国文化冷风景》、《百年风雨》、《历史文化的全息图像：论 红楼梦 》等；以及历史小说《吴越春秋》、《商周春秋》、《汉末党锢之谜》，长篇小说《丽娃河》、《上海往事》、《星河流转》等。

木心（1927—2011），原籍浙江，上海美术专科学校毕业。在“文革”囚禁期间，用白纸画了钢琴的琴键，无声弹奏莫扎特与巴赫。陈丹青说，“他挚爱文学到了罪孽的地步，一如他罪孽般与世隔绝”。著有《哥伦比亚的倒影》、《素履之往》、《即兴判断》、《琼美卡随想录》、《温莎墓园日记》、《我纷纷的情欲》、《西班牙三棵树》、《鱼丽之宴》、《巴珑》、《伪所罗门书》、《诗经演》、《爱默生家的恶客》、《云雀叫了一整天》等书，逝世后另有“世界文学史讲座”整理成书《文学回忆录》，及作为《文学回忆录》补遗的《木心谈木心》。

《木心论》

书籍目录

【引子】我曾见的生命，都只是行过，无所谓完成（木心）

【上篇】木心开屏，美在洞见

1.1 / 木心的讲学，理当算作开风气之先。

1.2 / 尼采是孤独的。木心，也注定孤独。

1.3 / 木心在诗歌上的童子功，与钱锺书在学术上的自幼习练堪比伯仲。

1.4 / 文学是很无用的，20世纪文学，更无用。

【下篇】遥应李耳，堪比但丁

2.1 / 木心的文学世界，是在他的小说、诗歌、散文里。

2.2 / 木心完成，撒下一地芬芳。

2.3 / 自有宋开始的中国式文艺复兴，已然启程。

精彩短评

- 1、太多“区区”，让人看着别扭不舒服，不过作者的角度相对来说更加客观，有些观点也让人耳目一新
- 2、这是一本评论木心文学的异作。作者视野宏阔，才学深厚，谈文学谈文化谈音乐，处处都很内行的样子。尤为难得的是，作者胆识惊人，判断往往敢异流俗。称赞木心时热情迸发，批评木心时也真不客气。缺陷是，作者行文比较粗笨，自炫时有些得意忘形，其性子像是狂气和躁气的混合。
- 3、到位
- 4、夫子自道
- 5、“区区”五万字，花了三天——心情不是特别好
- 6、写作上的精神气质模仿木心，但用木心的话说，就是狂傲有余，心肠不足。看似汪洋恣肆，但实则有句无篇，略有些空洞。明明看出了木心这么多问题，但还是捧得那么高，这种出自于爱屋及乌的情感对于评论家来说是不太专业的。而且两篇论文，定价太贵。然而看评论家的书，总还是觉得自己读过的东西太少，共勉。
- 7、对于一个中年觉醒的老文青来说，知道“木心”这个名字还是靠春晚一首歌---《从前慢》。没有看过木心的文字，到先看了李劫的《论木心》，当自己还沉浸在畅销书排行榜第一位《岛上书店》中，被书中文学感动的时候，读了李劫，才发现，岛上书店感动文青们的，只是那些堆砌出来的书名和作者。以我自己贫乏的修辞水平来说，完全不知道该怎么形容李劫的文学，就像一个只会加减法的小学生坐在普林斯顿物理研究所一脸蒙逼的听教授讲量子物理一样。说是看的《木心论》，实则看的是“论李劫”。值得一提的是，木心是陈丹青的老师，陈丹青近两年在大力的推广他的恩师，但愿他能成功。因为李劫说了，拿掉中国近代文学，中国文化也许还是那个中国文化，拿掉“木心”中国文化就残缺了。
- 8、李劫论筹备中
- 9、捧过头了
- 10、后半截姿势不对啊
- 11、兼听，则明，则全。
- 12、李劫所论有可取之处，值得给个及格分，或许可以再高一点，但李劫的自以为是，自夸自大—区区忝列于李耳、曹雪芹、木心之中……李劫呀。
- 13、自我陶醉！！
- 14、周日第一次去西西弗书店，在颇为嘈杂的咖啡厅中匆匆翻了这本小册子。也许应该先读《文学回忆录》再观李劫论木心，读到中间发现这并不重要。李劫说，“木心讲学讲出的不是什么学术体系，而是令人目不暇接的洞见，犹如一片片美丽的花瓣。静观如孔雀开屏，雍容华贵；动察如天女散花，纷纷扬扬。”对于从英语文化语境中建构的文学洞见，向来不敢太多奢望，对木心是如此，对李劫大概也差不多。但通过李劫同样的花瓣式洞见，多多少少建立起对木心“文论”的初步印象，确切说那是一种文学式的体察，一窥花瓣纷扬之美足矣，而从文论角度而言，或许被夸之过甚。在书店偶遇普鲁斯特追忆的徐和瑾1-4卷译本和周克希译本的另外几个版本，不由同李劫一道为木心的不该遗漏杰作，而感到惋惜。
- 15、不知道作者名号，读上篇实在愜气。稍微了解之后，可以让自己接受了。
- 16、最喜欢书中这句：木心搞错了早先的中国神话和汉儒伪造的神话...原初的《山海经》神话是阳刚的，义无反顾的。夸父追日，刑天舞戚，哪有什么因果报应可言？
- 17、真是天才！
- 18、最好的评论也不如直接去读原著，去看原版电影
- 19、1.区区是谁？
- 20、作者挺自恋
- 21、书名取大了。
- 22、高中时读过李先生的《论红楼梦，历史与文化的全息图像》，当时觉得是醍醐灌顶，现在再读木心论，觉得李老先生才气已经不复当年了，书袋子掉得太多，咬牙切齿的花一个上午读完了，有那么一两句还是能看到当年的风采。
- 23、很客观。与孤鹜齐飞，共木心一色。不过呢，作者的文字总少些灵气，那些比喻，与木心至少差

《木心论》

两档。

- 24、对我的益处是，不必崇拜一个人崇拜到同意他所有的观点，也不必把某人看做神一般的人物，谁都有过失吧，如果你崇拜某人把这人的错误也当做神圣的教导可真是误了自己。总之，使我提高了明辨是非的能力。李劫的思想很棒，我喜欢他的思想和书籍。
- 25、惊为天人，上次看的很感伤，这次看的很开怀
- 26、浮光掠影
- 27、吓死我了。不知木心看了做何感想。
- 28、真的尊重了吗？#一个插曲：某日，图书馆，瞥见《木心论》，遂寻木心先生著作，未曾寻得。
- 29、木心诗性思维凌空翱翔，逻辑思维气若游丝，所以李劫批评他对外国文学特别是20世纪文学深度不够，错过普鲁斯特魔山茨维塔耶娃契诃夫戏剧的优秀作品。
- 30、这。。
- 31、一股子文人的酸劲，说木心“嫁给了诗歌，迎娶了绘画”，这么low的说法，韩愈啊。赶紧去温习一下我木老爷子“纷纷的情欲”压一下惊.....
- 32、不评分了，讲真，没读懂。如果作者不是在秀自己的学识，那说明他们的段位都很高。
- 33、本来“评”这回事，主观性甚强，不过将他人之所见与自我之观点比较。区区见李劫信手拈来，眉飞色舞。见彼之木心，识李劫这位狂客。
- 34、恨不能和“区区”谈天说地
- 35、这个人越来越水，他应该去讲玄学
- 36、作者矛盾得很，似乎很懂木心，又似乎不懂。一面真诚地总结，一面自大而狭隘地定论。就像是一个爱好文艺的直男癌患者，内心孤傲，且把自己与木心相比，处处显示自己在木心能力之外的“优势”。本书起名《木心论》显然极不合适，充其量是作者建立在木心文字之上的意淫。按理说，作者已著述多部，却在某些字句中透露着一股穷酸相，这一点，如何堪比木心？就好比拿琉璃比璞玉，糊弄傻瓜还可以。木心自恋，却散发着一种艺术本身的酒之醇香；作者自恋，就像一壶失了分寸忘了时辰而泡馊了的茶。
- 37、在拥堵的晚高峰，坐办公室读完此书...最钟情木心告别人世留下的对联：“此心有一泛泛浮名所喜私愿已了彼岸无双草草逸笔犹叹壮志未酬”。对作者无语。
- 38、见解独到而犀利，木心小说中的化身不但一一剖析，且化身背后的孙璞也逐渐勾勒出。唯最后一段与李梦熊的比较与其说是客观的分析，不妨理解为是李劫先生的私货、借此言志而已。读者不必真正借此断言高低、更不该怒斥李劫先生的评判。只是，李劫先生到底也不是李梦熊（也不必是），其“我执”倒与木心先生无二，而其秉持的也非是李梦熊先生的入世，不过是没看透喧嚣的一点执着罢了——如此一来，反倒觉着木心先生更为高明了
- 39、一套木心讲述已经束之高阁许久了，看来是该好好读一读的时候了。
- 40、很有意思，只是书太薄，不过瘾。那些说别人跪舔的人，自己先去看看李劫以前作品再来说话吧。另外，“区区”的古义是自称的谦词，所以...
- 41、5.2
- 42、一星！不能再多了！
- 43、木心很好，可惜写木心论的人不怎么样。
- 44、虽然作者一直以“区区”自言，却可看出并非区区，傲得很，高得很。木心把一些作者看得和自己比肩，作者却站在木心之上。
- 45、上海古籍书店
- 46、
- 47、恶心人，写的什么东西。《上篇：木心开屏，美在洞见》、《下篇：遥应李耳，堪比但丁》，取出这种名字的人还谈什么美学，是丑学吧。广西师大出版社在我心中的地位要不如从前了。
- 48、读木心的诗中感受到的，这里称为花瓣
- 49、是一堆无用的扩写书价定得太高了吧
- 50、从别人的口中了解的木心，更如信仰一般存在。

《木心论》

精彩书评

章节试读

1、《木心论》的笔记-木心说嵇康

说到嵇康，木心忍不住地眉飞色舞：“中国文学史，能够称兄道弟的，是嵇康。”木心将屈原、嵇康定义为他心目中的“艺术家”，亦即“仅次于上帝的人”。如此赞美，令人联想到木心对基督的定义，也是艺术家。有趣的是，王国维在《人间词话》里，曾经将李后主比作基督般的人物。艺术景观的审美，往往会有惊人的相通。木心显然不是嵇康式的诗人，但他对嵇康却向往到了称兄道弟的程度，一如他对拜伦的心仪不已。

木心解释为什么把嵇康定义为艺术家时指出，在于人格的自觉。并且补充，嵇康“风度神采，第一流。”木心认为，第一流的艺术品有两类，“一类是作品高度完美，艺术家退隐不见。一类是作品高度完美，艺术家凌驾其上。”木心将第二类艺术家归于人格的自觉。在西方艺术史上，木心例举了达·芬奇和米开朗基罗。区区认为，仅就人格审美而言，嵇康比达·芬奇和米开朗基罗更令人赞叹。倘若说，拜伦将古希腊神话中的率性发挥到了极点，那么，嵇康则是将《山海经》神话中的担当展示到了灿烂辉煌。同样是自由的象征，在拜伦是一往无前，在嵇康是拒绝流俗。一往无前的拜伦以战死沙场为终曲，拒绝流俗的嵇康以抚琴刑场作诀别。这样的人物无疑是凌驾于其作品之上的，因为他们的存在本身，就是一部震撼人心的作品。也正因如此，木心才会认定：

“嵇康的诗，几乎是中国唯一阳刚的诗。中国的文学，可以说是月亮的文学，李白、苏东坡、辛弃疾、陆游的所谓豪放，都是做出来的，是外露的架子。嵇康的阳刚是内在的，天生的。”

倘若说，曹操式的担当有以天下为己任的涵义在内，那么嵇康式的担当全然是自由的同义词。换句话说，嵇康担当的就是自由本身。用西方诗人的说法叫做：不自由，毋宁死。尽管木心内心深处极其认同嵇康那样的不自由，毋宁死，但真要木心以赴死换取自由，木心只好却步。按照木心的说法，嵇康只是兄弟，不是木心本人。木心能够抵达的是，陶渊明式的担当。也是担当自由，但不那么决绝，不那么刚烈，好比作曲家选择小调而不是嵇康或者拜伦那样的大调，给自己的人生定性。

因此，一讲到陶渊明，木心仿佛是在自我告白一般：“我十岁认识陶先生，于今五十年。”评介是：双重的隐士，实际生活是退归田园，文学风格是恬淡冲和，木心解释：意指隐在种种高言大论之外。木心又说：屈原是中国文学的塔尖，陶渊明不在塔内，是塔外之人。这句话与其说是在描述陶渊明，不如说是木心下意识地表达了自己的叙述者身份，听上去好像是个局外人似的讲说立场。事实上木心讲得一投入，局内得很。

陶渊明当然不是什么塔外人，其人其诗，处处在在担当了中国式的自由。这种自由曾经被庄子阐释为逍遥，然后在魏晋士林里，蔚为大观。其最可观处，一者是嵇康，一者是陶渊明。至于阮籍、王羲之、谢灵运等等，逊而其次。尽管王字是中国书法艺术塔尖，其人生的自由境界，略逊一筹。

朴素、精致，是木心于陶诗的感受。朴素应该来自《诗经》国风传统。精致，是木心独到的见地。木心另一句独特的心得是：“我与陶潜还有一点相通：都喜欢写风。文笔，格调，都有风的特征。”听上去像是随口一说，细细品味，才得以明白个中三昧。风者，与天地同在的自由也。

自由因为如风一般的无形，才得以与生命融为一体。其实，木心与陶潜才是真正的兄弟，怎么会扯上嵇康？同样的担当自由，这在陶潜与嵇康，是完全不同的。嵇康是火性的，如刑天共工一般，也像古希腊神话人物或者古希腊悲剧人物；而陶潜是水性的，上古时代不乏先例，箕子（见殷墟所作麦秀诗），伯夷叔齐（《采薇》），更广泛一些还包括后来骑着青牛远逝的李耳。李耳《道德经》可视为一部长诗，与被木心称作艺术家的基督，遥遥相对。

从某种意义上说，陶潜是个句号。《诗经》的国风传统到陶潜已是尾声，古代的逍遥退隐之士，至陶

《木心论》

潜是最后一个。在以后的中国历史上，即便出现这类诗人、艺术家，比如元朝的黄公望，大都隐入寺庙作结。陶潜之后，再无隐士，惟有松柏似的高僧老道。及至木心时代，那样的景观变成了：士子选择流亡方式承继古代的逍遥，去作夷齐各自天。

《木心论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com