

# 《红楼望月》

## 图书基本信息

书名：《红楼望月》

13位ISBN编号：9787805506760

10位ISBN编号：7805506760

出版时间：2005-04

出版社：书海出版社

作者：刘心武

页数：378

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

## 前言

将“秦学”研究不断推进 2004年5月31日，我应邀到现代文学馆讲“秦学”。文学馆老早就搞了关于“红学”的系列讲座，请了不少专业人士演讲，也请了王蒙、胡德平等知名的“红学”票友开谈，从那活动一开始他们就跟联系，但我拒绝了两年之久，直到那一天才终于打起精神去开讲。我懒得到那里去讲，并没有什么隐秘、深刻的心思，只不过是性格使然。我说过《红楼梦》十二钗里我最喜欢的是妙玉，人谓讨嫌，我心向往。人能绝不害人，而在自尊自爱的审美境界中活到那样率性的程度，无论在什么时代什么社会什么人群里，都是很不不容易的。那天去了以后，发现文学馆那有380个座席的演讲厅里是爆满的状态，因为座位不够，把餐厅里的一些椅子也搬了来，我开讲以后，陆续赶来的听众有的找不到坐处，就一直站着听。后来知道，还有天津的人士从网上看到预告后，特地跑来北京听这讲座的。看见有这么多人支持我的“秦学”研究，顿时兴奋起来，于是我恨不得把全副心得和盘托出，越讲越来劲儿，规定是讲一个半小时，我却一口气讲足两小时，而听众们竟然都坐在或站在那里全神贯注地听我侃，我非常感动，也觉得非常过瘾。演讲结束后，一位听众跟我说，她原以为我所谓“开辟了‘红学’新分支‘秦学’”的说法，即使不算哗众取宠，也是自我夸张。但她听了我的演讲后，尽管多有“不能苟同”之处，但这下是真的觉得，我对《红楼梦》的这种解读是具有学术性的，是从文本出发，是原型研究，思路缜密、逻辑清晰，而且确有创见。她，以及来自其他方面的鼓励，于我是极其珍贵的。我如此自尊、自信，并且渴求理解、支持，是因为我觉得“红学”研究，目前遇到的一个大问题，就是还没有充分地“公众共享”，民间的“红学”票友，常被个别权威或专业人士轻视甚至蔑视，被嗤鼻为“外行”还算“客气”，有的竟被指斥为“红学妖孽”，试问，如果听任这样的学阀派头霸气口吻笼罩“红学”领域，“红学”研究还能有什么起色什么推进？我很幸运，自从事“秦学”研究以来，一直得到周汝昌先生的指点与鼓励，民间都公认周老是“红学”泰斗，成就斐然，并且不断出新，但周老自己却坚称自己不是“红学界”的，这个现象也颇耐人深思。我从1993年开始发表关于“秦学”的文章，1994年辑成《秦可卿之死》一书，1996年修订过一次，到1999年又扩展为《红楼三钗之谜》，2000年后，我把研究的触角推进到对康熙朝废太子胤初及其儿子弘皙（也就是康熙的嫡孙），揭示出他们跌宕起伏、诡谲多变的命运对曹雪芹家族荣辱兴衰的巨大影响，以及在曹雪芹创作《红楼梦》时，从中采用了哪些人物原型、事件原型、细节原型作为艺术虚构的资源，这些成果在2003年又形成了《画梁春尽落香尘》一书，到目前，我的“秦学”研究仿佛山溪终于流出窄谷，奔泻到了更广阔的田园，形成了一条自成形态的河流，于是，在书海出版社的支持下，又将上述著作加以修订，并增加了约7万字的新稿，构成了这本《红楼望月》的新书。书里还特别收入了我在人民网与网友论“红”，以及在现代文学馆演讲的记录，以更凸显我那“‘红学’研究非少数学术权威或学术机构的垄断领地，应该是一个开放的公众共享的文化空间”这一诉求。我立志要把“秦学”研究推进到底。在公众共享的“红学”大花园里，我这“秦学”当然只是生在一隅的小花，但“苔花如米小，也学牡丹开”，我要在所有善意的批评、平等的争鸣与热情的鼓励中，努力把自己的这朵花开成浑圆。刘心武 2004年8月10日于温榆斋

# 《红楼望月》

## 内容概要

《红楼望月:从秦可卿解读 红楼梦 》提示了《红楼梦》中“月喻太子”的秘密，还涉及另外许多方面，如贾元春究竟是太太平平的病死在宫中还是惨死于离京城很远的地方？这什么高鄂那样歪曲曹雪芹愿意？妙玉究竟是怎样的归宿？

# 《红楼望月》

## 作者简介

刘心武（1942～）当代作家。笔名刘浏、赵壮汉等。四川成都人。1950年随父迁居北京。中学时期爱好文学。1961年毕业于北京师范大学专科学校中文系，后任中学教员15年。1976年后任北京出版社编辑，参与创刊《十月》并任编辑。1979年起任中国作协理事、《人民文学》主编等职，加入国际笔会中国中心。1987年赴美国访问并在13所大学讲学。1958年开始发表作品。1977年发表短篇小说《班主任》，被认为是新时期文学的发轫作，获首届全国优秀短篇小说首奖。后又发表《爱情的位置》、《醒来吧，弟弟》、《我爱每一片绿叶》（获全国优秀短篇小说奖）等小说，曾激起强烈反响。出版有短篇小说集《班主任》、《母校留念》、《刘心武短篇小说选》，中篇小说《秦可卿之死》，中短篇小说集《绿叶与黄金》、《大眼猫》、《都会咏叹调》、《立体交叉桥》、《5?19长镜头》，中篇小说集《如意》、《王府井万花筒》、《木变石戒指》、《一窗灯火》、《蓝夜叉》，纪实小说《公共汽车咏叹调》，长篇小说《钟鼓楼》（获全国第二届茅盾文学奖）、《风过耳》、《四牌楼》等，还出版有散文集、理论集、儿童文学等作品以及8卷本《刘心武文集》，刘心武对生活感受敏锐，善于作理性的宏观把握，写出了不少具有社会思考特点的小说，作风严谨，意蕴深厚。

# 《红楼望月》

## 书籍目录

## 章节摘录

书摘康熙四十七年（1708年）深秋，北方已然草木凋零，江南山水却还没有卸去彩装，表面上生活如常，但茶楼酒肆里，渐有流言令人惊骇，从贴耳细语，到叩案喊喳，很快地，这动向就被皇帝的耳目获悉。康熙在江南最大的耳目，就是江宁织造曹寅。那一年他五十一岁，给皇帝当差之余，他弄文学、玩藏书，当时他校刊了自己喜爱的闲书《楝亭五种》及《楝亭十二种》不久，其中有一卷是《糖霜谱》，专讲精致甜食中一个小类别的制作工艺，可见他的闲情逸致有多么丰富细腻，生活状态是多么优裕高雅。但当他搜集到那流言时，真是如雷灌顶，心乱如麻，他还没来得及向皇上汇报，邸报就到，邸报的内容，竟证实了流言不诬，于是他赶忙写下奏折，其中说：“臣于本月二十二日得邸报，闻十八阿哥薨逝，续又闻异常之变。臣身系家奴，即宜星驰北赴，诚恐动骇耳目，反致不便。二十三日以来，民间稍稍闻之，皆缎布两行脚力上下之故。将军、总督严禁盗贼。目下江南太平无事。米价已贱。”这奏折写得既情真意切，又很技巧——把流言出现的时间列在官方内部通报之后，查明流言的来源是流动于南北的为商行运输绸缎与布匹的脚力，同时表示已注意在此关键时刻“严防盗贼”，更以“江南太平”与“米价已贱”安慰圣上。2 邸报里所说的十八阿哥，是当时康熙已有的二十个序齿儿子之一，薨逝时才八岁。康熙虽然儿子这么多，但他的父爱绵厚无边，对这个爱嫔王氏所生的十八阿哥，那时尤为宠爱，那一年循例的木兰秋狝，他不仅让众多已是青年或少年的王子随行，还特别把十八阿哥带在身边，北方的秋天昼夜温差很大，这样的武装旅行对一个八岁的儿童来说并不适宜，果然，半路上十八阿哥就发了病，以今天的眼光，那病症大概是腮腺炎，并非绝症，但那时的太医们竟不能救治，康熙搂着爱子，殷殷祷祝，甚至说宁愿牺牲自己的健康，来换取十八阿哥的生命，高烧的十八阿哥在八月底一度病情好转，康熙欣喜若狂，但好景只是一闪，到九月初二早晨，十八阿哥撒手人寰，康熙悲痛欲绝。如果单是十八阿哥薨逝，民间缎布商行的脚力也许没有多大散布其消息的兴致，但随之发生的，即曹寅在奏折中所不能明书只能暗喻的“异常之变”，那才是朝野不能不关注的，缎布商行脚力从北京回到江南一路上所散布的流言，就是这个“异常之变”。

怎么个“异常之变”？退回三十三年，康熙十四年底（按公历已是1676年），康熙立嫡子（若论大排行则是二阿哥）胤礽为皇太子，当时胤礽还不足两岁。皇太子从小得到娇宠，懂事后康熙请来当时的硕儒教他功课，并遵从祖训教其骑射，在康熙精心培养下，皇太子满、蒙、汉文皆娴熟，精通“四书”“五经”，书法也很好，善作对子，十多岁时就写出过“楼中饮兴因明月，江上诗情为晚霞”的名对，五周岁就在狩猎中射中过一鹿四兔，成年后辅助父王处理国事，显示出政治方面的才干，康熙几次出征时都曾委托他留京代理政事，对他的表现大加赞扬，说他“办理政务，如泰山之固”，后来虽然对他的一些缺点有所批评，如指出他对发往父王率军出征地的包裹捆绑不严多有到达后破损的，应及时改进等等，但总的来说，至少从表面上看，胤礽的接班当政，只是一个时间问题，绝对不会有“异变”。在长达三十多年的时间里，像曹寅那样的皇家亲信，也都习惯了在效忠康熙皇帝的同时，也效忠皇太子胤礽，这贯穿在他们的思维与行为当中，丝毫不曾动摇过。可是，万万没想到的是，康熙四十七年九月初六，康熙废黜了皇太子，并昭示天下。这场“异常之变”，不仅使曹寅的心灵蒙上了阴影，而且，一直影响到他的子侄以至孙辈。3 “异常之变”的触发事件是“帐殿夜警”。

所谓帐殿，就是木兰秋狝时皇帝驻蹕的营帐。据康熙自己说，胤礽除了他早已发现的不肖种种之外，“更有异者，伊每夜逼近布城裂缝向内窥视……令朕未卜今日被鸩、明日遇害，昼夜戒慎不宁，似此之人，岂可付以祖宗弘业！”究竟有没有“帐殿夜警”这回事情？和宋代的“烛光斧影”、明代的“挺击”、“红丸”、“移宫”等宫闱疑案一样，清代康熙朝的这个“帐殿夜警”事件，也相当迷离扑朔。康熙在宣布废黜皇太子时，当着已被绑缚的胤礽以及陪绑的几个王子，还有重臣和供奉于朝廷的西方传教士，愤激地历数胤礽的罪愆，吐露出许多的旧恨新仇，特别是胤礽在幼弟十八阿哥病笃父王焦虑万分的情况下，竟然无动于衷，毫无忠孝义悌，说到竟然偷窥圣躬居心叵测，痛哭仆地，大失威严常态。但数日之后，康熙略微冷静些，就觉得皇太子似乎是疯癫而非谋逆，回京途中，大风环绕驾前，康熙认为是天象示警，回銮后他又分别梦见了祖母孝庄皇太后和胤礽的生母皇后赫舍里氏，前者是立胤礽为皇太子的决策者之一，后者是他最爱的女人，梦里两位女士都面有不悦之色；这之间，查出是庶出的大阿哥利用蒙古喇嘛巴汉格隆以诬术镇魇了胤礽，嗣后他连续召见了儿胤礽，发现胤礽疯态消失，他也就心里越来越宽慰。四个月，他复立胤礽为太子。

.....

# 《红楼望月》

# 《红楼望月》

## 编辑推荐

《红楼望月:从秦可卿解读 红楼梦 》作者刘心武，书中诸多人物的最后结局究竟是怎么样的呢？... 不容错过！



## 《红楼望月》

### 精彩短评

- 1、刘叔叔你还是继续写伤痕文学好么。。。
- 2、就算是公主也需要爱情
- 3、回头看，真是一本屎一样的书。高中沉迷很久。
- 4、见解独到，能够自圆其说，可以从侧面看看不同的说法。
- 5、很好很合算，38折，呵呵，不过我很大意，发订单竟然定了两本，来时才知道
- 6、刘心武好好的写你的小说去，搞什么红楼梦啊？哗众取宠！
- 7、几个故事都很有意思
- 8、哈哈，笔力幼稚。
- 9、有点神叨了。。。
- 10、实际上不好意思说自己看过刘心武这套书.....
- 11、很明显 就是一本用过的旧书封面有折痕 书页泛黄 有书页还是折起来的
- 12、刘心武自己的小说创作难有寸进，就另辟蹊径地来解读红楼梦。经院派红学家纷纷说他方法不对、考证不实、话不靠谱。他便说，不要拿“正宗红学”压人。其实这么累又何必呢，我就是来看故事的，别说，还挺香艳地。
- 13、一买回来就被同事拿走看了，觉得不错，昨天拿到手中，觉得这部书推理性强，对于读其他作品有抛砖引玉之效。凡是不能盲从，要善于思考，有自己的见解。
- 14、强烈建议刘公还是写小说去吧
- 15、可卿实在是个让人捉摸不透的意象
- 16、有些地方有过度推导揣测的嫌疑，但是原型研究的方法值得思索，而且引导我对红学产生浓厚的研究情绪。
- 17、奇谈怪论大荟萃，不过也算是一家之言。
- 18、重复的地方太多，翻来覆去地讲，啰嗦。那个“红楼三钗之死”的小说太荒诞了。
- 19、早年看刘心武解读，有枉读红楼十几遍的感受。可惜渐渐发觉原来都是扯淡。
- 20、研究作家的作品，不单单要从他的大文化背景来看，还应该了解作者写这本书所赋予了文中主人公怎样的感情，如果单单只是为了向我们叙述自己生平的遭遇，以及在“文字狱”这样的政治格局下难以抒发的文学创作情感，那么我认为这个作家的作品也未免单调了点吧
- 21、忆当年，我初一，这月色，黄
- 22、较多重复内容。三篇之死都比较不可思议...
- 23、作为一个对红楼梦甚为浅薄的我，我只能说，幸好是刘心武写的，要是周汝昌的估计我就看不懂了
- 24、买了一本盗版，随便翻了一下，基本观点都见识过了。
- 25、看的他的第一本书
- 26、读了《红楼望月》后，才发现，其实刘心武在出《刘心武揭秘红楼梦》那一套的时候，其实已经把其精要之处全放在这本书里写了。
- 27、元春之死那篇有H...
- 28、一半一半
- 29、最近看书看得正入迷的，谁知道今天玫瑰花园突然开了一档“木石前盟”！！神的，通灵玉绛珠草是这么随便拿来在游戏里面开玩乐的吗？！！为什么这样子？
- 30、文字一般，就当小说看了。
- 31、虽然知道阴谋论有点too much,但还是看的很爽\_( : \_ )\_
- 32、虽然书中很多观点都是很有创新性的,但太过累赘,每每一个新观点总得在四五个篇章中提到,而且是很详尽的提到,所以看起来很是厌烦,可读性大大减少,总觉得应该不要追求篇章,说清楚了就应该换观点换话题了.比如秦可卿的身分问题,前几篇每一篇都说,能不烦吗?
- 33、伪红学
- 34、买了三本书，两本都是盗版的，我真的不知道该怎么说了！以后还是算了！不相信你们的信誉了！
- 35、还好，刘心武这本的内容跟揭秘红楼梦感觉差不多的说.....后面自己还补写了秦可卿的戏份.....

## 《红楼望月》

不多说什么了就

36、力挺刘心武，带给我全新的视角

37、考据觉得挺无聊，远没有玩味文学本身有趣。

38、蛮有意思的解读视角。

39、刘心武是对红楼梦的完全扭曲，是走火入魔的典范。没有主见的人谨慎观看。

40、奈何对秦可卿不感冒

41、太没内容了。浪费时间。买这本书真的后悔死了。

42、也不知道，只是尽力去感受人物，补充了很多红楼背后的知识，我在想人能活到这样的境界，该是何等伟大，我不能，我只是个小人物，所以仰望着，吸收着，悲剧喜剧，在我心里泛起千层波澜

43、并不愿意承认看过

44、续写的内容略yy 与原作相比相差太远

45、突然发现自己对红楼梦的认识是多么的肤浅。看过之后对前十回有好好再看一遍的冲动。就此书来说纸张印刷都还不错，不过没有塑封，收到的时候有点脏。

46、当是本小说看看挺有意思~

47、刘老爷子不能瞎扯啊。。

48、当年看过的第一本红学书。

49、偶尔看一两篇还好，看多了就像邪教似的，翻来覆去来回说那些事，要被洗脑了。最后居然还把秦可卿、妙玉和贾元春自己补写完了，太夸张了...

50、不想承认看过这本书，但又确实看过了

51、当时觉得还不错。

52、纯YY的.....

53、真心觉得刘心武对红楼的解读很扯而且没有意义

54、买此书的两个原因：1. 买时折扣还行；2. 《红楼梦》看了，再看一些歪理邪说。刘心武先生一开场就把周汝昌老先生拉了出来，以周先生的红学正统，来匡自我的正统，在中央台的《百家讲坛》看了刘心武的“解密红楼梦”，看了前面一部分，后面的就不敢看了。... 阅读更多

55、出于好奇翻看了刘心武的这本探佚性质的《望月》。刘通过对康庸乾时期曹家的盛衰进行深刻的剖析，认为可卿是胤初的女儿。才会如此天生的有着一股子高贵范儿，让贾府上上下下都称赞有加。然而命运随着家族的政治败落而崩塌，香消玉殒。对于可卿和贾珍爬灰属真爱一说，实在不敢恭维。

。。  
从元妃的受宠到冷落甚至遭到狠心背叛，都能看出皇恩摇摆不定，悲悯元春身在宫闱的身不由己，既为保全自己而成日思量，又为整个家族的昌盛而绞尽脑汁。。。对这种女性的存在表示认同，但真实的谁又能说清呢？

不喜欢妙玉，对于刘的论点也很难苟同，部分略过。。。

整本书，刘的观点被多次提及甚至阐述，读起来感觉有点浪费时间的说。但他对历史、对曹、对可卿和元妃的疑点分析还是比较吸睛的，对于复读《红楼》可以开阔思路，更能领略其中隐藏着的奥秘。

。。  
56、研究這些的都必須有門功夫 叫做堅持跟想當然 話說我有段時間相當喜歡看他講呢

57、内有重口味内容，十八岁以下应在成年人陪护下阅读。。。o( )o

58、本书每个章节都过于重复同一个观点，无论是收藏还是精读都不值得。本人很喜欢刘心武老师，本想通过本书对老师及其“秦学”多做些了解，但此书真的达不到这个效果。仅个人观点。

59、谈不上研究，不过是兴趣所致。各取所需。

60、2005.

他的书内容重复过多，但架不住我的好奇心，全部买来读过。

61、原著中秦可卿的身世确实有些存疑，但就这样硬要说红楼梦是本政治小说实在无法苟同。经刘心武一解说，好像红楼梦处处都是玄机一样，但我认为写出这么一部作品的作者根本没兴趣玩这种文字游戏，他只是忠实记录下让他无限留恋的人和事。

62、阅读软件免费阅读，之前看过他的一些观点，觉得这本书的阅读很像是之前和一个大学教授交流，第一次觉得“哇，好牛啊，侃侃而谈”，第二次在面对他同样的谈话内容时，顿时觉得就那么回事

## 《红楼望月》

，如果还有第三次第四次，那么真正剩下的真知灼见可能就那么几句话，但绝对是精华  
63、考据充实的妄想，外行看个热闹

- 1、说起红楼梦，我恐怕连票友都算不上。通共只看了三遍，这么深奥的一本书，看三遍无非也就是凑个热闹而已。小时候看电视上播红楼梦，因为年纪还小，那真是一点兴趣都没有。最初对红楼有阅读的兴趣还是上初中的时候。那会语文成绩比较好，语文老师在上课的时候又有事没事的总提起红楼，受她影响，渐渐对红楼有了好感。偏偏高中的语文老师对红楼也是赞不绝口，而且那会央视百家讲坛刘心武正解读红楼呢，看了几期被他引人入胜的解说勾起了阅读的欲望，于是去地摊上买了一本盗版的书回来看。这一看便不可收拾。第一遍也就只记住了一些故事情节和主人公的名字，第二遍开始就渐渐进入了角色。因为文言版看起来比较晦涩，就买了一堆刘心武的书回来看。在他的指引下，对复杂的人物关系渐渐有了眉目。于是又买了王蒙和周汝昌、张爱玲等人的红楼论著来看，顿时觉得刘心武的所谓考证失了底气。这些书看多了，对红学虽然产生了无比的兴趣，但因为实在是有些先哲倾其一生也不能琢磨明白，我等泛泛之辈也只好就此作罢。不管怎么说，刘心武算是我红学的启蒙老师了，虽然这个老师当的有点三流。而且他的书我看了好几本，内容雷同的有点吓人。所以奉劝对刘心武有兴趣的朋友，买一本回来看看也就算了。呵呵。
- 2、不管红学专家如何评价这本书和刘心武的红学研究，我很感谢这本书，很感谢刘心武在百家讲坛的精彩讲述。我本来也喜欢看红楼梦，但只是泛泛地看，人民文学出版的。（后来才知道是程乙本）偶然从百家讲坛上看了几集刘心武的课，对红楼梦这本书背后的东西产生了浓厚的兴趣。随后读了周汝昌的几本红楼梦研究的书，对红楼梦的版本有了些了解，陆续又买了几个喜欢的红楼梦版本来看。然后就对清史有了点兴趣，就找清史方面的书看；很自然的，又接着看其他时期的历史书。可以说，这本《红楼望月》是我对中国历史产生了兴趣，若不是因为它，我不太可能看之后的那么多书。
- 3、《百家讲坛》看得比较多，自然就知道刘先生“月喻太子”的说法。我喜欢红楼梦但从不认为自己达到了“红迷”的层次，充其量是个红楼爱好者，而且“爱好者”这一说法还只在初级阶段的边缘徘徊。初看红楼时，对秦可卿这一人物也是不理解，看不懂，出场很短为什么地位很重要出现在正册里呢？这些都是问题。深究不出原因的东西就归结在后四十回不见于世的原因上。刘心武先生从清朝历史的角度去揭示秦可卿身上隐含的意义和她的重要性，并且在社会上重新掀起了一股红学热潮，也实属难得了。很多人也因为这样一种常规外的声音觉得“正是这么回事”。我觉得他从更大的环境入手来关注文本，这种思路是好的，至于观点还是持保留意见。他看死了“月”的线索，以至于很多内容相当牵强，扯的上关系的要说的圆满，扯不上关系的咱们创造关系也得让它有点牵连这本书要分开来看，其中只有一部分对得起“红楼望月”这个书名，还有相当一部分内容是作者不知道什么时期的一些文化随笔，加在里面挂羊头卖狗肉，而且还卖的不错，这回出版商是要笑歪了嘴。书的封面是这样写的《红楼望月——从秦可卿解读红楼梦》，多好啊！喜欢红楼的都会感兴趣，可怎么也想不明白“网上论‘红’”、“远‘水’近‘红’”、“正本清源第一遭”“贾琏王熙凤的夫妻生活”等等，和大讲特讲的“双悬日月照乾坤”有什么关系，既然没关系为什么要摆在这本书里，完全可以再整理一本别的集子出版。最近周思源先生站出来反驳刘的观点，刘心武怒了：“人怎么可以无耻到红学家这样的地步”，真是太可乐了。大部分人并不同意周先生的说法，于是又在论战，真是吃饱了撑的。红楼梦神秘就神秘在有N多种可能性，但是谁也无法确定有哪一种是对的。非要分出个所以然来恐怕只有曹雪芹自己站出来说说才行了。
- 4、较之《揭秘》，逊了很多很多，厚厚一本，着实有点滥竽充数了些。其实看了大有味道的《揭秘》，大概也就无需再看其它了，看《望月》，敢情就是翻哪儿，哪儿眼熟，翻哪儿，哪儿重复，像是多塞了几个字，多赚个几行而已。再无没有看下去的欲望，过多失望。这确是满纸荒唐言啊，不解其中味啊。搁着，某年某月某日兴许转手，兴许就成了藏品了。
- 5、因为这本书，我开始再一次读红楼梦，下载87版的红楼电视剧，了解雍正历史，还因为它我连日来做梦，发梦语“日月双弦照乾坤”
- 6、一本红楼，来回读，便越读越有味，而且不可否认的是，随着年龄的增长，对此名著的兴趣也越来越浓厚了，读作品的同时也读起了红学作品。初次接触的便是刘心武先生的《红楼望月》。被认为是开创了“红学”分支“秦学”的刘兴武先生从秦可卿身世之谜的角度出发解读红楼，并在书中谈到“月喻太子”、帐殿夜警、贾元春之死及妙玉入选十二钗的种种缘由和妙玉之死等精彩玄秘，有理有据基础上的合理猜想，令人信服。通过联系真实历史及作家身世背景，创作环境及写作动机和目的等，挖掘出红楼中的种种不太能为人所知的秘密。我最喜欢的部分是其中对诗词曲牌的解读，原以为大

量地用篇章来写诗词曲赋只是为了表现创作人的个性及文才，却不知里面大有文章。大家都讲究语言详略得当，要是那些诗词曲赋什么的不重要，他也犯不着费笔墨去描写。因此里面藏有玄机也是正常的。书中所提到的一首暗喻一人命运以及园中秋景令暗示的是大的政治形势等等都挺有道理的。因此，对于这本书，整体的评价还是挺不错的。只是个人觉得书里附的与周汝昌先生的通信记录与整本书显得有点不搭的感觉，有种借他人名气炒作个人作品的嫌疑，当然，这仅仅是个人愚见。这种附信和那种故意说“我与某某学者讨论该问题”而是为别人大家批判短见胡诌的行为又是不相同的，只是附信有点凌乱的感觉，不知道该不该看，有时候看的时候又觉得稍许拖沓，如果可以整理出重要观点及看法简要概括出来便极好了。

7、此书被亚洲周刊评为2005年华语文学十佳，我便找来看。感想是：（1）其中平均10篇文章可以化约为一篇，好像稿费骗子把同一个东西改改就各处发表，最后把所有发表的文章罗列一堆，出了本书……；（2）刘心武语言功底极一般，他四处讲红楼时爱谦称“我只个票友而已”，其实若他研读红楼的确是票友水平，那么他写红楼则老老实实伪装成了票友文章。但凡有些文字功力的人，写这样风月荒唐言的内容，都会显示出锋芒的啊；（3）刘心武和周汝昌的关系——至少以书中展示的“互捧”状态来看——让我觉得脸红。周汝昌老爷爷的读红观点另说，我对其人并无反感，而刘心武（自作主张）将他和周的通信肉麻麻地码在一起，内容上再重复着他其它无数骗稿费文章——这实在给人造成颇恶的印象；（4）上面埋怨了这些，要转折一下：如果刘作家将全书精炼为以下四章节（而不是数十篇文汇），并删去所有通信，此书称得上是一本富于娱乐性和可读性的普罗文艺书籍。这四章节依次是：一、“曹学”。回顾曹家经历康、雍、乾的繁盛、落败、三年中兴、再败致死的家族史，详细考察康熙废太子和其后人的命运，以及曹家与废太子一族的瓜葛。以此重新诠释《红楼梦》虚构情节下影影绰绰的政治湍流。重要观点：废太子一族较长时间保持着夺权的野心，成为和皇帝“日”同悬高空的“月”（故红楼梦所有带“月”字的诗歌都霎时有了全新的意旨……），而由于多种原因，曹家的政治筹码一直压在废太子一族上面（完全没料到雍正的登基），终于在乾隆时候大厦倾塌。二、“秦学”。揭示神秘人物秦可卿的身世——刘心武在红学出名的最初原因。各方考证，认定秦可卿为废太子的女儿、一位公主，太子一族坏事儿时刚出生未来得及登记在册，因被贾府（曹家）秘密收养藏匿，预备将来和其它朝中“太子党”一起相时而动借机谋事。此事被君王侧的元春吐露给乾隆（红楼梦将现实中三个皇帝虚拟为一个来写），乾隆提出和平解决，以秦可卿的死来换元春的宠幸。故而秦自缢后元春立刻“才选凤藻宫”了。这一切原本被曹雪芹交待在“秦可卿淫丧天香楼”一章，然脂砚斋大人怕书中直露过多时政隐秘而遭文字狱，劝令曹雪芹“删却四五页”书稿，所以搞得前后不搭，秦可卿这一人物诡异之极。此外，这样讲来，秦显然并非因与贾珍乱伦被发现才羞愧而死。以刘心武推想，贾珍年不过四十，正当青壮火力胜，与秦产生炽烈爱情，此番正是“making love is the best way to say goodbye”，特来告诉秦可卿，为了政治交易，你不得不死。三、妙玉。刘心武暴喜欢妙玉，并断定妙玉在红楼中戏份极重，最后也绝不是按小人高鹗给的那般结局。妙玉估计也是某犯官（太子党）事败家破后的遗孤，被贾府收留。并且最后贾家崩塌，藏匿妙玉也是罪责之一。妙玉没有暗恋宝玉。“事实”是：贾府抄家获罪人事破败后，妙玉撮合了贾宝玉和史湘云的“金玉良缘”，并且妙玉在最后的凶险境地之下，为救身陷囹圄的宝玉，委曲跟了一对她起色心的齷齪王爷，待宝玉、湘云逃远，便与齷齪王爷玉石俱焚了。四、零七八碎各种互不相干的小细节、小物件考证。呵呵。刘心武解读红楼据说成了堪比超女的2005学术热门话题。经院派红学家纷纷说他方法不对、考证不实、话不靠谱。他便说，不要拿“正宗红学”压人。话虽如此，刘心武在《红楼望月》中频频显摆和周汝昌的切磋交往，也是为了显示自己还是受到“正宗红学”认可的吧。其实这么累又何必呢。

8、读了刘心武先生的《红楼望月》。这是刘心武先生治红的辑汇本。刘心武先生自称自己不是红学研究的专家，不过但是字里行间，他对于自己开创的“秦学”的支系颇为自负，他常常大声疾呼，专家和非专家要平等对话，红学研究需要一个公共共享的开放空间。在读他的作品之前，听到“倒刘”的呼声不绝于耳，无非是觉得他不是“学院派”。细读他的文本，他以作家的细腻体察和合理想象，填充《红楼梦》中的无数空白，倒是可圈可点的。不过个人觉得最让人称道的，是他的《可卿之死》、《元春之死》和《妙玉之死》三部小说，非常出彩，同时也代表他对红楼梦研究的水平。《帐殿夜警》也算得上是小说题材的探佚学。总体来说，还是很有阅读价值的。诚然，读过之后让人掩卷神思，刘心武先生的这种探佚小说，还是有很多令人称道之处的，而且很多地方，也许是涉及到红楼梦的一些实质。但是，红楼梦的魅力正是在于它的无限解读性，既然刘先生已经反复痛斥高鹗“狗尾续貂”，总有人觉得自己是“嫡系正宗”之嫌，反复申诉，自己才是真正掌握了红楼梦秘密的人。这就让

人有些不可接受了。探佚一旦走得有些过头了，难免不让人觉得是小说。小说最大的特点，莫不在于它的虚构性上。当然，我们得承认，刘先生是认真研究过红楼梦文本的，没有调查研究就没有发言权，但是，在缺乏令人信服的证据或文献的前提下，总是让人将信将疑。即使能成一家之言，也断然无法让所有人心悦诚服。要在学院派权威手中争得一席之地，还要下功夫。比如，认定秦可卿的原型就是废太子胤初的女儿，实在有些牵强。正是基于这样一个牵强的逻辑，以至于后面的讲解都得去围绕它展开，就更让人觉得疏离了。再比如谐音解读，原应叹息、真事隐、情可轻都似乎说得过去，但是那个“枫露茶”竟然被强解成“逢怒茶”，您是成都人，鼻音边音不分可以理解，但是您可是在北京呆了那么多年啊，不至于吧？而且这个附会也太勉强了。再比如薛宝琴未入正册，然后说她应该是副册第二名，没有确凿根据的。再比如说岳飞词“八千里路云和月”，完全是一派附会。当然，刘先生自己也说，大家不要把红学变成了“曹学”，让专家权威不要拿大帽子来扣他，可是，他的“秦学”索隐法，何尝不是入室操戈？简直就是自己扇自己耳光。还有不吐不快的是这本集子里面的文章的无章法性，既有探佚小说，也有读红心得，更有考据推理，还有揭秘说书。不知道是不是去过百家讲坛就成瘾儿了，感觉一整个就是中央十套的《探索·发现》的风格。由于是多篇文章的合辑，所以很多篇章在讲述某个揭秘的时候，显得啰嗦重复，还好刘先生不是学院派，不至于每年要完成多少的科研任务，要不改头换面发文章，那还不得信手拈来？反正我是看他讲如潢海铁围山，讲秦可卿身世，讲日月双悬，讲张太医，出现的频率至少是八遍。注意，这个八遍不是实指，极言其多。这本集大成者实在可以被压缩到薄薄的更为精华的小册子的。学问，不是用来炫耀的，一旦打上了追名逐利的烙印，就会让人生厌。比如反复讲自己去英国的那段，能甬说那么多次么？还有小时候玩烟画也摆出来了……还真是关涉“红”了。汗。另外，周汝昌先生是红学大家，在这本书里周先生屡次被提及，实在很难摆脱借他人名号自我炒作之嫌，虽然不是吹捧。既然自己对自己的东西那么有信心，完全不必摆出权威来为自己助威吧？尽管颇多微词，但是这本书还是很有价值的，刘心武为红学研究另辟蹊径，值得尊敬。因为热爱，才会批评。并非指摘。另外顺便说一句，其实像我这样的俗人，还就爱读小说。以小说解小说，是非常精彩的。所以我推崇他的三部小说。再有安意如的《惜春纪》，其实也是这个范儿。靠谱不靠谱，那就另当别论了。ps：当当网现在这本书只售3折，原来如此。

9、之所以不选择力荐，是因为此书里的确有许多重复的段落。但本书也的确解除了《红楼梦》的种种疑端，不知各位看客如何感想，至少我本人比较信服。喜欢《红楼梦》的朋友，可以借来一读

10、刘心武望“月”红楼“双悬日月照乾坤”——无论在央视十套的《百家讲坛》，还是在《红楼望月：从秦可卿解读<红楼梦>》一书中，刘心武对“金鸳鸯三宣牙牌令”一回中史湘云吟出的这句令词叨念不已，并极力渲染围绕之展开繁复的论证，于是在该书起始的同名点题文章中，刘心武写道：“欲懂《红楼梦》，需细品月。”十年前，王蒙曾戏言刘心武搞的是“秦学”，刘心武也自得地称：“到目前，我的‘秦学’研究仿佛山溪终于流出窄谷，奔泻到了更广阔的田园，形成了一条自成形态的河流。”经过十余年的专门研究，围绕着秦可卿的身世谜团，刘心武以“月”为引，阐释了自成一家的学说。“双悬日月照乾坤”诗出李白，描述的是安史之乱后唐玄宗逃往巴蜀，其子即后来的肃宗自行宣布即位称帝。刘心武认为，曹雪芹如此用典，影射的正是乾隆初年的紧张而复杂的政治形势，典中的“月”喻太子——即康熙皇帝两立两废的太子胤初——我们从近年来甚嚣尘上的清宫剧中已经多次见识过这位“阿哥”了，而秦可卿正是胤初在二次被废时悄然违禁送到曹家抚养的小女儿。曹雪芹的父祖两辈与废太子胤初关系相当密切，雍正登位后将曹家抄家问罪，而到了乾隆初年，采取“亲亲睦族”政策，曹家又恢复小康。但是，废太子胤初之嫡长子弘皙却引领皇族中一些认为雍正和乾隆均非正经“日”的亲贵，试图以正经“月”的身份发动政变，却被乾隆一举粉碎。作为“捧月”的旧部，曹家经此“逆案”后终于彻底毁灭，而秦可卿这个曹家试图用以向新主求取尊荣的潜邸金枝玉叶，也不得不自行“画楼春尽落香尘”。1993年，刘心武发表了《秦可卿之死》的学术小说，将《红楼梦》第十三回原回目“秦可卿淫丧天香楼”通过学术探佚和文学想象予以呈现，后又完成了《贾元春之死》和《妙玉之死》——这三篇小说，是一回大解密，也是作家刘心武与作家曹雪芹的隔世“对话”。《红楼望月》将刘心武自1993年来发表的红学文章，包括上述三篇小说以及各种学术随笔散文，一举打包修订，还收录了他在现代文学馆的演讲和网上论“红”的记录。刘心武称，自家的红学研究的方法是从文本出发的原型研究，这种剥丝抽茧的读解方式曾招致“牵强附会”的评语，可如果认真阅读他的文章、聆听他的讲座后，虽然不免产生絮叨之感，却可以感受其缜密的逻辑和严谨的态度。但是，就《红楼望月》一书而言，编辑的态度却大有商榷余地，作为已发表文章的汇编结集，该书应该予以适当的体例分类，而不是像现在这样将近40万字的文章随便堆砌便罢，连文章初发表的时间

## 《红楼望月》

也没有标注，不免有敷衍了事之感。 <http://www.blogcn.com/User7/ecnumeng/blog/23349149.html>

11、没研究过红学，只是当年的畅销书，故买来一读，切入角度比较合理和新颖，只是这本书的结构有点杂乱，文章重复较多，不知是不是因为当年赶着出书的缘故呢！

12、红楼梦我看了三遍，一次比一次精细。自从听了刘心武在百家讲坛关于解密红楼梦的讲座后真让我大开眼界，所以再看时速度就放慢了许多也不再只追逐情节而是注重细节。但是很可惜他的讲座我没有听完整，不知诸位能否告诉一个弥补的法子，在此深表感谢！《红楼望月》我还没有拜读，下此上书店一定不会望。但有一点我不明白秦可卿的死亡原书中明明写的是有病而死为什么刘心武说是在天香楼自尽而亡呢？诸位能否告知？

13、红楼梦是好书，可惜我只能看看，各种考证还需要大家来完成。所以看这类书蛮有意思，至于谁是谁非，倒也难说。只是，百家争鸣要比一花独放好，所谓的主流红学打压似乎没有必要吧，所谓仁者见仁，更不会是要糊弄广大读者了。

14、先看过刘心武揭密红楼梦一才看的这书，整个感觉就是，这是本垃圾书。里面的内容很多都是重复的，大可以归总归总写到一块。论点不成论点，小说倒是为自己的想法提供了论证似的～总而言之，就是垃圾一本。不值得看～

15、红楼梦,于我已是一知心的朋友.初读红楼,只觉乏味难懂.细细品味之后,却发觉收益非浅.刘心武老师更是把我带入了一个红楼新境界.

## 章节试读

### 1、《红楼望月》的笔记-第194页

我读外国作家作品的译本，等于是读了两个人的著作——外国作家给了我人物、场面、故事、氛围……或许还有思想，翻译家则给了我中文的语感。读译著，可以吸收的营养是很多的，却不大可能吸收到原著在语言上的精华。



# 《红楼望月》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)