

《美国最高法院内幕》

图书基本信息

书名：《美国最高法院内幕》

13位ISBN编号：SH3113-292

10位ISBN编号：SH3113-292

出版时间：1982年11月第1版1印（内部发行）

出版社：广西人民

作者：（美）伍德沃德、阿姆斯特朗

页数：522

译者：熊必俊、虞孝淮等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《美国最高法院内幕》

内容概要

本书描述的是1969-1975间美国联邦最高法院对一些重大案件如与水门事件、越战、堕胎、种族歧视、色情文学等有关案件作出终审裁决的过程，以及一部分法官更替前前后的有关情况。通过书中描述可以从一个侧面看到不同利益集团如何试图操纵司法为自己利益服务，可以了解普通法的一些知识。

《美国最高法院内幕》

作者简介

两人当时均系《华盛顿邮报》记者，立场与该报一致，倾向于民主党，故对尼克松任命的法官尤其是首席大法官伯格颇有贬辞。

《美国最高法院内幕》

精彩短评

- 1、罗马不是一天建成的。
 - 2、仅仅做一个风度迷人的官僚而不过深地介入政治，是覆巢之下有完卵的保命良方啊~
 - 3、看的比较吃力，结构较凌乱，段落之间跳跃性强，有些甚至难以理解，不过的确提供了不少详细的内幕资料。
- 有人说，美国的民主体现了伟大的妥协，虽然还不够深刻，不过在一定的程度上却是对的，在美国最高法院为数不多的经典乃至伟大的判例中，我们看到有许多是妥协的产物，而不是九位大人物智慧一致的体现，左与右互相对抗，而中间派往往执其牛耳。对书中的首席大法官伯格的骑墙本领比较反感。
- 。。

1、《美国最高法院内幕》译者:熊必俊、虞孝准等作者:(美)伍德沃德、阿莫斯特朗统一书号:3113-292页数:522定价:1.95出版社:广西人民装帧:平装版次:1982年11月1版1印(内部发行)上个星期把这本书看完了,并且大部分是在午夜后看的,有时看到凌晨4点多。热情这么高涨,对我来说是近十年来所没有的,事实上现在连小说也难得一口气读完了。去年读《法律之门》时虽然也觉得很有趣,但一直没办法连续读下去,时作时辍,到现在可能也没有把整本书看完。自己想想热情高涨的原因可能有两方面。一方面可能是正如译名所示,书里揭示了美国联邦最高法院一些运行的内幕,而窥视乃是人之本性,至少是我的本性,所以喜欢看那些法官们为案件勾心斗角合纵连横。另一方面,是对英美法的审判制度感兴趣。这些年来对那些精英一味鼓吹所谓的程序正义越来越感到怀疑。程序在限制司法专横上是有积极意义的,但程序不是万能的,事实上我想就其本质看程序是反人民的,至少过度的程序是反人民的,因为程序即成本,而最需要法律保护的却是最支付不起成本的,一味鼓吹程序正义很可以看作是资本试图垄断司法的政治阴谋,至少在没有建立起起码的司法救助机制前一味强调程序给人的印象是这样的。而那些一味鼓吹程序、程序、程序的精英很可以看做资本的帮忙、帮闲、买办,说白了就是走狗,这些人是不可靠的,这些人鼓吹的法律职业专业化、精英化的意图也是值得怀疑的,他们一意要将中国的法制向普通法靠拢,但为什么却很少提起陪审团制度,对我们自己的人民陪审员制度也一味否定?法意即人情,借助了法律这一所谓的专门知识,对是非的判断未必就更准确,事实上朴素的正义感往往更能将人引向公平正义。比如近期网上热议的发生在浙江黄岩的小区倒车碾死人案,从纯粹的法律角度看,司法机关的判决是适当的,因为无法排除一切怀疑(本案是如此重大,一旦被告人被确定构成故意杀人,必定会被判处死刑无疑,因此仅排除合理怀疑是不够的,必须排除一切怀疑),司法机关通过证据看到的法律事实就是过失致人死亡,而非故意杀人;如果在英美适用大陪审团审判,由成员未必有法律背景的大陪审团以不那么法律专业的眼光来判断,那么本案很可能就是故意杀人,等待被告人的估计将是长期的监禁刑(不大可能是死刑,因为定罪的虽然是陪审团,量刑的却是法官,在无法排除一切怀疑的情况下,法官是不大可能判处被告人死刑的)。本书原名The Brethren, Inside The Supreme Court,直译是最高法院的弟兄们吧?那些法官在便条上就常相互以兄弟相称,毕竟恁大国家大法官就他们9人,不到老死、非自动辞职、没有因重大丑闻被议会弹劾,不得以任何理由更换,他们有那么强的认同是不足为奇的。当然,内部是否铁板一块那是另外一回事了,尤其是不同党派的总统任命的,政治取向上必然不一致,大致说来,民主党总统任命的相对激进,共和党任命的相对保守。比如,作为民主党总统任命的大法官,威廉·道格拉斯是自由派,他的态度是:在个人与政府打官司时,他支持个人;在政府与大企业打官司时,他支持政府。与我们的海瑞观点有点象,海瑞说过:“凡讼之可疑者,……与其屈贫民,宁屈富民;与其屈愚直,宁屈刁顽;事在争产业,与其屈小民,宁屈乡宦,以救弊也……”。这是一本旧书,1980年代初出的。那时出了许多好书,董鼎山、董乐山、李文俊、傅惟慈等等人原先翻译、内部参考的以及新翻译的外国书突然大量涌现,质量之高如称不上空前那一定也可算绝后了,至少这以后几十年,直到现在,在这些人老去后,难得再见到值得一提的翻译家了。作为那个时代的译本,本书的翻译质量同样堪称上乘,但美中的不足是,很多法律术语翻译得不是很标准,可能一方面是几十年过去了一些术语本身发生了变化,但另一方面也表明这些译者可能不是法律工作者,毕竟那时的法制刚刚从废墟上重新起步,这是很正常的。不过,这其中有些可能是翻译本来不错,只是本人法律上学识浅薄无法正确理解。但有些疏失却不得不提,比如检察官、检查官互见,并且检查官的出现频率高于检察官,这么普通的名词错译就已不应该,统稿时居然疏于纠正更不应该。

《美国最高法院内幕》

Bazelon was the nemesis of Chief Justice Warren Burger beginning from the time both served on the Court of Appeals.[8] Bazelon was a nationally recognized advocate for the rights of the mentally ill, and his opinion in 1954's *Durham v. United States* (which adopted a new criminal insanity test) set off a long clash between the two judges.[8] Under Bazelon's *Durham* rule, a defendant would be excused from criminal responsibility if a jury found that the unlawful act was "the product of mental disease or mental defect," rather than the product of an "irresistible impulse" (which was the old test).[8] Burger found the *Durham* rule deeply objectionable, and this was one of many serious disagreements the two would have over the course of their careers.[8] Bazelon's reach extended to Burger's tenure on the Supreme Court, thanks to Bazelon's close friendship with Justice Brennan.

9、《美国最高法院内幕》的笔记-第90页

尼克松和米切尔曾是一家为帕索处理法律事务的纽约律所合伙人（应该是partner，不是合作，越读越有《纸牌屋》的赶脚）

10、《美国最高法院内幕》的笔记-第8页

Potter Stewart参加的会道门还真多啊

Potter Stewart attended the Hotchkiss School, graduating in 1933. Then, he went on to Yale University, where he was a member of Delta Kappa Epsilon (Phi chapter) and Skull and Bones[2] graduating class of 1937. He was awarded Phi Beta Kappa and served as chairman of the Yale Daily News. He graduated from Yale Law School in 1941, where he was an editor of the Yale Law Journal and a member of Phi Delta Phi. Other members of that era included Gerald R. Ford, Peter H. Dominick, Walter Lord, William Scranton, R. Sargent Shriver, Cyrus R. Vance, and Byron R. White. The last would later become his colleague on the United States Supreme Court

11、《美国最高法院内幕》的笔记-第37页

inc. fund,注意它是一家law firm，并且和naacp是totally independent的关系，所以翻译应清晰（原文也说了一般称为inc. fund）

The NAACP Legal Defense and Educational Fund, Inc. (NAACP LDF, the Inc. Fund, or simply LDF) is a leading United States civil rights organization and law firm based in New York City.

The organization can trace its origins to the legal department of the National Association for the Advancement of Colored People that was created by Charles Hamilton Houston in the 1930s.[1][2] However, LDF was spun off from the NAACP in 1939, and, in 1957, Thurgood Marshall established LDF as a new organization, totally independent of the NAACP.[3]

12、《美国最高法院内幕》的笔记-第257页

72年6月29日，*Branzburg v. Hayes*，最高法院5:4裁定，在有关当局要求记者透露消息来源时，记者不再享受第一修正案的保护。

《美国最高法院内幕》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com