

# 《三国志》

## 图书基本信息

书名：《三国志》

13位ISBN编号：9787801066466

10位ISBN编号：7801066464

出版时间：2008-5

出版社：线装书局

作者：陈寿

页数：575

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《三国志》

## 内容概要

《三国志》是一部记载我国魏、蜀、吴三国鼎立时期史实的正史，共六十五卷，包括魏书三十卷、吴书二十卷、蜀书十五卷。西晋陈寿撰，南朝宋裴松之注。晋武帝太康元年（280年），西晋灭吴，时年四十八岁的陈寿开始整理三国史事，先后撰成《魏书》、《吴书》、《蜀书》，合称《三国志》。陈寿死后一百三十余年，南朝宋裴松之奉宋文帝之命，为《三国志》作注。他充分利用比陈寿占有更多史料的有利条件注释原书，为后人研究《三国志》提供了极大的便利。《三国志》原著与注释相辅相成，密不可分，成为“二十四史”中极为独特的文化现象。

# 《三国志》

## 书籍目录

魏书 卷一 武帝纪第一 卷二 文帝纪第二 卷三 明帝纪第三 卷四 三少帝纪第四 卷五 后妃传第五 卷六 董二袁刘传第六 卷七 吕布张邈臧洪传第七一 卷八 二公孙陶四张传第八 卷九 诸夏侯曹传第九 卷十 荀或荀攸贾诩传第十 卷十一 袁张凉国田王邴管传第十一 卷十二 崔毛徐何邢鲍司马传第十二 卷十三 钟繇华歆王朗传第十三 卷十四 程郭董刘蒋刘传第十四 卷十五 刘司马梁张温贾传第十五 卷十六 任苏杜郑仓传第十六 卷十七 张乐于张徐传第十七 卷十八 二李臧文吕许典二庞阎传第十八 卷十九 任城陈萧王传第十九 卷二十 武文世王公传第二十 卷二十一 王卫二刘傅传第二十一 卷二十二 桓二陈徐卫卢传第二十二 卷二十三 和常杨杜赵裴传第二十三 卷二十四 韩崔高孙王传第二十四 卷二十五 辛毗杨阜高堂隆传第二十五 卷二十六 满田牵郭传第二十六 卷二十七 徐胡二王传第二十七 卷二十八 王母丘诸葛邓钟传第二十八 卷二十九 方技传第二十九 卷三十 乌丸鲜卑东夷传第三十蜀书 卷三十一 刘二牧传第一 卷三十二 先主传第二 卷三十三 后主传第三 卷三十四 二主妃子传第四 卷三十五 诸葛亮传第五 卷三十六 关张马黄赵传第六 卷三十七 庞统法正传第七 卷三十八 许麋孙简伊秦传第八 卷三十九 董刘马陈董吕传第九 卷四十 刘彭廖李刘魏杨传第十 卷四十一 霍王向张杨费传第十一 卷四十二 杜周杜许孟来尹李譙卻传第十二 卷四十三 黄李吕马王张传第十三 卷四十四 蒋琬费祎姜维传第十四 卷四十五 邓张宗杨传第十五吴书 卷四十六 孙破虏讨逆传第一 卷四十七 吴主传第二 卷四十八 三嗣主传第三 卷四十九 刘繇太史慈士燮传第四 卷五十 妃嫔传第五 卷五十一 宗室传第六 卷五十二 张顾诸葛步传第七 卷五十三 张严程阚薛传第八 卷五十四 周瑜鲁肃吕蒙传第九 卷五十五 程黄韩蒋周陈董甘凌徐潘丁传第十 卷五十六 朱治朱然吕范朱桓传第十一 卷五十七 虞陆张骆陆吾朱传第十二 .....附录一 上三国志注表附录二 四库全书总目提要附录三 华阳国志·陈寿传附录四 晋书·陈寿传附录五 宋书·裴松之传

# 《三国志》

## 精彩短评

- 1、三国
- 2、帮别人买的，字很小，内容不了解。是同学买来送人的，感觉是很明显的盗版吧.....
- 3、注解很好，节省了很多查资料的时间!
- 4、打着“线装书局”的旗号，做着胶装书的生意，规格奇丑；内容编排不够好；价格看着优惠很大，水分更大，中华书局的版本只要27元，内容编排好的多！
- 5、拿到手才觉得好厚啊。。吾原以为也就一小薄本没想到这么沉有的印刷不是很清楚字体大小还可以总体来讲还不错
- 6、厚度和纸张的感觉都不错，就是封面不怎么样
- 7、很大很厚，就是封面设计得不太好看。
- 8、课外读本，可以一看
- 9、很好啊。排版挺好的，原文是大字，注是小字。不过拿到手了才觉得太重了，分册的话会更好。
- 10、书的纸张质量一般。不是很很好
- 11、正版图书,不错
- 12、老公看得吃饭也忘了，烦。
- 13、很喜欢，很大
- 14、内容翔实，注释充分。  
印刷一般，尤其是封面不太令人满意。

1、陈寿做志的态度历来都为人所尊崇，加上裴松之同志的注解，这本书变的更有看头。陈寿和裴松之两人虽不在同一历史线中，但再看这本书的时候，似乎让人感觉书中的内容和注解就是同一个人在不同历史时期要讲述的历史。在谈到诸葛亮五事这一段时，陈寿有所隐晦，不便引入，后人多有微词，裴松之陈五事矛盾，始正孔明之身。但在赤壁一说上，两人都犯有不可饶恕的罪过。陈寿关于赤壁之说，在武帝、孙权、周瑜、程普、先主、诸葛亮的志纪中的陈述先后矛盾，紊乱不堪。先是在武帝中说是遇到了瘟疫，在大雾中迷失了方向，于是自己烧船回都，反而被人借以利用说是周郎之功。而在周瑜中却说是与先主共据敌，烧其船而大胜；在孙权、程普中竟然提到了合肥之说。前后言语不符，这是凡人一眼就能看出的纰漏，陈寿纵有不便深究之嫌，裴松之怎却也一字不提呢？

# 《三国志》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)