

《乌合之众》

图书基本信息

书名：《乌合之众》

13位ISBN编号：9787306041555

10位ISBN编号：730604155X

出版时间：2012-5

出版社：中山大学出版社

作者：古斯塔夫·勒庞

页数：195

译者：艾之凡

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《乌合之众》

内容概要

乌合之众：大众心理研究，ISBN：9787306041555，作者：（法）古斯塔夫·勒庞著，艾之凡译

《乌合之众》

作者简介

《乌合之众》

书籍目录

导言 群体的时代 第一卷 群体心理 第1章 群体的一般特征—思想联合的心理法则 第2章 群众的感情和道德观 第3章 群体的观念、推理与想象力 第4章 群体信仰所采取的宗教形式 第二卷 群体的意见与信念 第5章 群体的意见与信念中的间接因素 第6章 群体意见的直接因素 第7章 群体领袖及其说服的手法 第8章 群体的信念与意见的变化范围 第三卷 群体的分类和特点 第9章 群体的分类 第10章 被称为犯罪群体的群体 第11章 刑事案件的陪审团 第12章 选民群体 第13章 议会

《乌合之众》

编辑推荐

《乌合之众:大众心理研究(中英双语对照)》编辑推荐：为什么民主却往往直通独裁？为什么个人在群体中会丧失理性？为什么群体在智力上低于孤立的个人？剖析群体盲目与心理操纵的最权威著作。弗洛伊德、黄仁宇推荐。

《乌合之众》

精彩短评

- 1、比较深刻地揭露了群体的心理，包括群体的智慧和思考方式。列举了很多例子让读者更容易理解作者的观点。值得一看
- 2、书本很精美。内容分析很透彻，易懂，喜欢
- 3、每次重读乌合之众，都难抑阵阵脊背发凉~
- 4、挺好看
- 5、虽然满是对女性、儿童的歧视，但是一百多年前能写出现在看来仍然惊悚的结论，只能说太牛逼了——虽然牛人也都不完美。另，书的写法其实也是一种“断言”，粗暴而不重视逻辑，但是不管怎么样都是牛。
- 6、偏激到极致的想法需要这样的文字存留，真理才会在碰撞中成为永恒。觉得他跟弗洛伊德一样，把你套进他的圈子里就开始断言。找不到最开始的论点立足在哪里~
- 7、无法理解群体智商底下性的思维。我认为，人需要有独立思考的能力。思维需要散发，所以才会有大胆假设，小心求证的科学思想。按照书上说，领导人能通过特质去忽悠所有人，那么反对派是不是应该是最清醒的？
- 8、感觉英文版本的字体太小了，中文的还好，这个价钱买两本书也算合理吧
- 9、等待乌合之众力量爆发的那天
- 10、勒庞在关于“教育”这一块的剖析让我振聋发聩。
最重要的是实践及其及时总结出来的经验。
关在书本里的知识有时会成为一种无形的枷锁，削弱思考的力量。
一个民族生命循环的全过程：群体聚集，时光雕塑，文明始现，种族稟性，时间破坏，个人独立，再次聚集，国家统治，时间流逝，文明衰落。
周而复始，生生不息。
- 11、中英对照的，包装好，期待内容页很好！！
- 12、这个版本，有几处错别字，貌似有段漏译了。
- 13、乌合之书
- 14、作者的观点比较极端。不过可以参考。至少我觉得这比暧昧模糊的辩证法要好。
- 15、势
- 16、很好的解决了一些令人瞩目的问题，如文化大革命，法轮功的集体自焚，甚至革命年代的英雄们。同时对于历史是个“渣”持保留态度。。。
- 17、看的是陈剑老师翻译的译林出版社的版本。是一本很不错的大众心理研究的科普书。自己看得一知半解。过段时间重新再看一定有更多收获。
- 18、给我同学买的，他说是盗版。。。他说不喜欢。。。
- 19、警惕不明真相的人民群众！
- 20、力荐，深层的看不懂~浅层的就blah blah，说了我也知道。
- 21、60
- 22、“和真实的东西比起来，有时不真实的东西中往往包含着更多的真理”
- 23、群体在一起，智商会下降，会有犯罪倾向，会暴躁，这是事实。但部分内容有偏颇和不成熟之处，具体页码见笔记
- 24、经典之所以为经典，就是他永远不会过时。本书从社会科学的视角，深入剖析了大众群体心理的特征。给我们展现出了一个未曾涉及过的科学。作者认为历史上重大的变革都源自于民众的思想变化，民众主导了文明进程，因此群体心理非常具有研究价值。
群体的特征：思想联合法则。群体因为共性而集结在一起，拥有一些共同的心理，而后其智力水平要低于个人，甚至退化至野蛮状态，因为，形成群体之后，个体不再有责任感，易受到思想传染和暗示，情绪夸张而单纯，偏执专横而保守，宗教式臣服于强者，而欺凌弱者。例如，社会主义中的领导人崇拜，由于群体的特性，人民有时候会失去理性，达到完全疯狂的地步。由此看来，群体已经超出了理性的范畴，完全的收感性所支配，所以，群体可以完成一
- 25、这本版本翻译的不行

《乌合之众》

《乌合之众》

精彩书评

1、经典之所以为经典，就是他永远不会过时。本书从社会科学的视角，深入剖析了大众群体心理的特征。给我们展现出了一个未曾涉及过的科学。作者认为历史上重大的变革都源自于民众的思想变化，民众主导了文明进程，因此群体心理非常具有研究价值。群体的特征：思想联合法则。群体因为共性而集结在一起，拥有一些共同的心理，而后其智力水平要低于个人，甚至退化至野蛮状态，因为，形成群体之后，个体不再有责任感，易受到思想传染和暗示，情绪夸张而单纯，偏执专横而保守，宗教式臣服于强者，而欺凌弱者。例如，社会主义中的领导人崇拜，由于群体的特性，人民有时候会失去理性，达到完全疯狂的地步。由此看来，群体已经超出了理性的范畴，完全的收感性所支配，所以，群体可以完成一些个人无法完成的事情，不管是恶行还是善行。然而我们应当如何利用群体的这些特性，首先应当分析各个群体的特点，方能知己知彼。在领导群体的时候，应当使用断言、重复、传染等手段，树立威望，传播信念。这样，群体便易于掌控而达到某些目的。读本书，我开始使用思维导图的方法做笔记，做了满满两页A4纸，读完之后回首一看，觉得成就感爆棚，非常喜欢思维导图，希望书友们可以试一下。

章节试读

1、《乌合之众》的笔记-第1页

在说别人盲从的时候，如何确定自己不是也在盲从呢？莫非看赞同该观点的人数就可以？

第一章，p17，“所有行为中无意识动机占多，即使是有意识的行为也是无意识心理的活动的结果，无意识由遗传决定”。呃……p20，“催眠”，不科学啊，是比喻么？
“遗传决定”、“民族性格决定”、这些结论的证据在哪？

第二章，p41，“在研究群体犯罪时，一位有学问的官员塔尔德先生也证实了这一点。”诉诸权威，可是无证据。这个“权威”的可靠性有多大我们现在并不知道，可是这样简单的一句话并不能为自己的论点增加说服力。

第二章，p25，“群体中的那些例如冲动、急躁、缺乏理性、没有判断力和批判精神、夸大感情等等特点，在低级进化形态的生命中我们常常可以看到，例如妇女、野蛮人和儿童。”呃……勒庞对女性智商评价不高，在本书有多次体现。

第二章完。“孤立的个人根本做不到崇高的行为”，如此强调这点反而容易被随意一个反例打脸。根据自己的观察把别人的内心和品格简单化理解很容易是错的，比如，互相认识多年的一群人也未必真正了解彼此的三观，往往是管中窥豹，个人在某事件上的真正态度体现出来时让别人惊讶很正常。

第五章，p76，“任何一种制度本身无所谓好坏”，“最敏煮的英国仍保留君主制”，“美洲共和国实际是专制”，等等这些想法，可惜勒庞没能活到今天被今天的人打脸了，他娘的和那些身处美帝却不断教育我们敏煮是表象的烂货一样机智啊，至于国内被卖了还帮着数钱的人就不说了。

勒庞看出来美洲共和国实际是专制，但是却把这当作敏煮也会导致专制的证据，得出“制度无所谓好坏，因为都一个鸟样”的结论。尼玛军人毒材能是敏煮吗？好吧，对于这些共和国而言“敏煮确实是表象”。

读此书你会不知不觉进入勒庞有意或无意布下的逻辑圈套之中，书中多次出现的“因为我们知道”、“前面已经证明”等语句如不警惕则会误以为作者已作出有力论证，加上作者不断地通过心理暗示和误导，以嘲笑的口吻说“那些史学家。。。是无知的”，仿佛如此读者怕站到愚蠢的一边就会赞同作者。在书中加入这些嘲笑同样不能为自己的论点增加任何说服力。

第五章，p80，试图证明教育普及导致犯罪增加，引用某官员的著作举出两例：受过教育的罪犯和文盲罪犯之比是3:1，近50年中，犯罪比例从每十万居民227人上升到552人，即增长了133%。前者没有说明受过教育的人和文盲的人数比例，至于后者还不如说是法国人越来越喜欢吃蜗牛导致了犯罪增加呢！

这里忘了说明一下，勒庞举的后一个例子基于该官员的说法：“他也像他的同事一样注意到，这其中年轻人犯罪增长得尤其多，而众所周知的是，法国为了让这些年轻人都能够接受很好的教育，已经用免费义务制教育取代了交费制教育。”
也就是说法国得到教育机会的人越来越多，而同时犯罪率增加了，而勒庞则机智地将两者作为因果关联起来了。

第七章，p112，“领袖所运用的动员手段：断言、重复和传染”，这算是某种意义上的讽刺么？勒庞本人对这些手段倒是挺熟练掌握的。

《乌合之众》

引用一下豆瓣 @小盆 的评论：

“作者的写作手法比较简单粗暴：首先，群体的概念不统一，先是有共同目的的人的集合，而后又不时变为群众和民族。一些结论是在概念的变换甚至是偷换的前提下得出的。其次，论证方式不是对实例的分析和综合，而是先给出结论，再举出例子以支持其结论，但是例子往往是孤立和断章取义的。最后，始终用非常肯定的语气作出结论和判断，并不断地重复，以此冲击读者的大脑，迫使其接受。因而，这不是一本严谨的学术著作，而是鼓吹和宣传一种观念的手册，所用的手法正是作者在书中所说的，要想让群众接受一种观点，必须要直接、简明，并且要断言和重复。”

<http://book.douban.com/review/5217889/>

第三卷，勒庞在此书最后一部分对陪审团、选民、议会等制度设计的弱点分别作了说明，还是在证明制度都是差不多：多数蠢人（被少数人暗示领导）的暴政和少数人的暴政并没有相差多少。#寻求完美方案谬误#

第十三章，p189，“议会的运作虽然要面对所有的这些困难，但不可否认的是，迄今为止它仍然是人类能够运用的最佳统治方式，更是人类已经找到的摆脱个人专制的最佳方式。”。嗯，很好啊，欸？接下来勒庞又开始理性客观起来了。。。

勒庞说了这么多，自己矛盾起来就算了，问题是他并没有试图说说“怎么破”：究竟怎样的制度设计才能避免他说的群众的这些“问题”？

也许又回到开头，在勒庞这个精英主义者的眼里，“所有的制度都是一样的”，群众永远是愚蠢的、被少数人利用的，恐怕还是交给我这样的精英、天才来 rule the world，这样最好了！否则还是要乱的！你们这些愚蠢的地球人！

2、《乌合之众》的笔记-第46页

有时候我感觉难以理解，我看到现在就是觉得，群体的智商和理智都是超乎个人的。“群体可以无恶不作，可以杀人放火，但是也可以表现出大无畏的献身精神，不计名利、不怕牺牲，而这些是作为孤立的个人根本做不到的极崇高的行为。”

3、《乌合之众》的笔记-第116页

<原文开始></原文结束>领袖所运用的动员手段：断言，重复和传染。。。。。。我们知道让某种观念进入群众头脑最可靠的办法之一，就是做出简洁有力的断言，对任何推理和证据都不加理睬。一个断言越是简单明了，证据和证明看上去就越贫乏，这个断言就越有威力。。。。。。拿破仑说：“最为重要的修辞法只有一个，那就是重复。”

4、《乌合之众》的笔记-第50页

看到现在，我不得不说，这是一本好深奥的书。。。

5、《乌合之众》的笔记-第5页

真正创造和领导着文明的，实际上历来都是少数的知识贵族而不是群体。群体唯一所具备的只有强大的破坏力而已。回到野蛮阶段永远是他们的规律。

6、《乌合之众》的笔记-第120页

传染的威力之巨大，不但能够迫使个人接受某些意见，而且也能够迫使他接受一些感情模式。传

《乌合之众》

染会让一些著作在某个时期受到蔑视，但是就在几年后，出于相同的原因，那些曾对这些著作持批评态度的人，又会对它们大加赞赏。

群众的信念与意见很容易会因为传染而得到普及，但绝不会因为推理而被人们普遍接受

在传染的作用下，就连个人利益的意识也会消失得无影无踪，所以我们不能不感叹传染的威力是如此巨大

7、《乌合之众》的笔记-第19页

群体一般只是具有很普通的品质，这就说明了群体为什么不能完成需要很高智力才能完成的工作。在涉及到普遍利益的决定方面，一般都是由那些所谓的杰出人士组成的议会来做出的，介是，这一群人做出的决定并不会比各行各业的专家做出的决定更高明。事实上，他们通常只能靠每一个普通人天生具有的平庸才智，来处理自己手头上的工作。通常在群体中累加在一起的并不是智慧而是愚蠢

8、《乌合之众》的笔记-第87页

“观念只有在自然而正常的环境中才能形成。要促进观念的培养，需要年轻人每天从工厂、矿山、法庭、书房、建筑工地和医院获得大量的感官印象；他得亲眼看到各种工具、材料和操作；他得与顾客、工作者和劳动者在一起，不管他们干得是好是坏，也不管他们是赚是赔。采用这种方式，他们才能对那些从眼睛、耳朵、双手甚至味觉中得到的各种细节，有些微不足道的理解。学习者在不知不觉中获得了这些细节，默默地推敲，在心中逐渐成形，并且或迟或早会产生一些提示，让他们着手新的组合、简化、创意、改进或发明。而法国年轻人恰恰在最能出成果的年纪，被剥夺了所有这些宝贵的接触、所有这些不克缺少的学习因素，因为有七、八年的时间他一直被关在学校里，切断了一切亲身体验的机会，因此对于世间的人和事，对于控制这些人和事的各种办法，不可能得到鲜明而准确的理解。

……十人之中，至少九个人在几年里把他们的时间和努力浪费掉了，而且可以说，这是非常重要的、甚至是决定性的几年。他们中间有一半甚至三分之二的人，是为了考试而活着——我这里指的是那些被淘汰者。还有一半或三分之二成功地得到了某种学历、证书或一纸文凭——我指的是那些超负荷工作的人。在规定的某一天，坐在一把椅子上，面对一个答辩团，在连续两小时的时间里，怀着对科学家团体，即一切人类知识的活清单的敬畏，他们要做到正确——而这种事所抱的期望实在太过分了。在一天的那两个小时内，他们也许正确或接近正确，但用不了一个月，他们便不再是这样。他们不可能再通过考试。他们脑子里那些过多的、过于沉重的所学不断流失，且没有新东西补充进去。他们的精神活力衰退了，他们继续成长的能力枯竭了，一个得到充分发展的人出现了，然而他也是个筋疲力尽的人。他成家立业，落入生活的俗套，而只要落入这种俗套，他就会把自己封闭在狭隘的职业中，工作也许还算本分，但仅此而已。这就是平庸的生活，收益和风险不成比例的生活。

……在教育三个阶段，即儿童期、少年期和青年期，如果从考试、学历、证书和文凭的角度看，坐在学校板凳上啃理论和教科书的时间是有点长得过头了，而且负担过重。即使仅从这个角度看，采用的办法也糟糕透顶，它是一种违反自然的、与社会对立的制度。过多地延长实际的学徒期，我们的学校寄宿制度，人为的训练和填鸭式教学，功课过重，不考虑以后的时代，不考虑成人的年龄和人们的职业，不考虑年轻人很快就要投身其中的现实世界，不考虑我们活动于其中、他必须加以适应或提前学会适应的社会，不考虑人类为保护自己而必须从事的斗争、不考虑为了站住脚跟他得提前得到装备、武器和训练并且意志坚强。这种不可缺少的装备，这种最重要的学习，这种丰富的常识和意志力，我们的学校全都没有教给法国的年轻人。它不但远远没有让他们获得应付明确生存状态的素质，反而破坏了他这种素质。因此，从他走进这个世界，踏入他的活动领域之日起，他经常只会遇到一系列痛苦的挫折，由此给他造成的创痛久久不能痊愈，有时甚至失去生活的能力。这种试验既困难又危险。这个过程对精神和道德的均衡产生了不良影响，甚至有难以恢复之虞。十分突然而彻底的幻灭已经发生了。这种欺骗太严重了，失望太强烈了。”

——泰纳《现代政体》（Le Regime Moderne）第2卷，1894。

《乌合之众》

《乌合之众》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com