

《乌合之众》

图书基本信息

书名：《乌合之众》

13位ISBN编号：9787214067661

10位ISBN编号：7214067668

出版时间：2011-4

出版社：江苏人民出版社

作者：古斯塔夫·勒庞

页数：215

译者：张好洁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《乌合之众》

内容概要

《乌合之众:大众心理研究》是群体心理学的开山之作，在群体社会学方面，再也没有哪一本书像《乌合之众:大众心理研究》这样深刻地影响了20世纪的历史进程，迄今为止，凡是那些需要发动大规模群众参与的行动，诸如政治家煽动国家疯狂、商业界鼓动群体购买、媒体诱导民众意志等等，都必然利用了勒庞的思想，很多行动纲领都是参考了勒庞的群体心理分析而制定的。很多历史学家都认为，很难评价《乌合之众:大众心理研究》对历史的影响是正面的还是负面的。

《乌合之众》

作者简介

书籍目录

揭穿群氓崇拜与大众民主的神话（代序）

前言

导言：群体的时代

第一卷 群体心理

1. 群体的一般特征

群体是什么

如何才能被称为群体

群体的心理是多变的

个人和群体有什么不同

群体的成员和孤立的个人为什么不同

群体的新特点是如何形成的

个人在群体中的变化

2. 群体的感情和道德观

群体的冲动

群体的多变

群体的急躁

群体易受暗示

群体易轻信

群体的集体幻觉

群体容易被催眠

溺水事件

童言是否真的无忌

战争中的群体幻觉

历史是虚假的

群体情绪的夸张与单纯

剧院经理不可能把自己变成观众

群体的专横和偏执

群体偏爱强权

群体的保守

群体道德的两面性

群体对个人的道德净化

3. 群体的观念、理性与想象力

群体能够接受哪些观念

群体排斥新观念

群体的理性

群体的想象力

群体缺乏判断

统治者必须重视群体的想象力

如何影响群众的想象力

4. 群体信仰所采取的宗教形式

偶像崇拜

偶像崇拜的复活

上帝从未消失

是什么在维持着罗马帝国

是谁在制造流血事件

第二卷 群体的意见与信念

1. 群体的意见与信念中的间接因素

决定着群体信念的两类因素

种族

传统

时间

政治和社会制度（上）

政治和社会制度（下）

教育

应试教育的危害

英美教育的与众不同之处

法国教育的失败之处

2.群体意见的直接因素

为什么要研究影响群体心理的因素

形象、词语和套话（上）

形象、词语和套话（中）

形象、词语和套话（下）

幻觉

经验

理性

3.群体领袖及其说服的手法

群体的领袖

领袖的信仰

领袖的权威

两类领袖

强大而持久的意志能够成就什么

领袖的动员手段

传染来源于模仿

传染无处不在

神奇的名望

拿破仑身上的神奇力量

一个把大陆一分为二的人

成功是通向名望的主要台阶

4.群体的信念与意见的变化范围

群体意见和信念的分类

牢固的信念

牢固信念有催眠作用

牢固信念的控制力

群众意见的多变

群体意见多变的背后

群众意见多变的原因

堕落的报业

自由讨论时代的终结

第三卷 不同群体的分类及其特点

1.群体的分类

群体的简单分类

异质性群体（上）

异质性群体（下）

同质性群体

2.被称为罪犯群体的群体

不是犯罪的犯罪

《乌合之众》

群体犯罪的历史（上）

群体犯罪的历史（下）

3. 刑事案件的陪审团

陪审团的特点

陪审团的严厉和优柔寡断

辩护的奥秘

法庭上，是谁在犯错

4. 选民群体

如何成功竞选

竞选过程中的新词

选民像女人一样善变

普选制度必须保留

何不让有教养的人成为选民

5. 议会

议会的特点

意见的简单化

易受暗示

领袖是怎样炼成的

领袖必须粗俗吗

议会中的演说

极度亢奋的议会

出色的法律是如何制定的

议会的危害

后续：文明的进化

附录：《群体心理学和自我的分析》

群体的一般特征 提要 心理学上的群体是怎样构成的/并不是很多人聚集在一起就能构成群体/群体心理有着怎样的特征/群体中存在着各种各样的性格，这些性格随着环境的改变而最终表现出来/群体中成员个性以及他们思想感情的变化/虽然人们在智力上差异很大，但是他们的本能和情感却极为相似/群体的大脑受到无意识的支配/群体才智平平/群体的确经常犯罪，但是群体也常常富有英雄气概。

群体是什么 “群体”就是许多人聚集到一起。你是谁，你来自哪里，你是干什么的，你为什么要加入到群体中，这些都已经不再重要，重要的是这群人已经聚集到了一起。

但是心理学可不这么看。在心理学的世界里，群体并不仅仅停留在字面意义上，群体如果形成，就会拥有一种群体特点，这种特点超越了这个群体中每一个成员的个人特点。聚集到一起的人，他们先前的个性不知不觉地消失了，他们的感情和思想变得一致，他们开始用同一种方式思考。这就是所谓的“集体心理”。 “集体心理”无疑是短暂的，但是它表现出来的特点确实让人们印象深刻。这些人集聚成群，他们开始渐渐地进入一种状态，这种状态让他们感到很舒服，甚至很亢奋。我们姑且称它为组织化群体，或者称之为心理群体。这个组织化群体是一种独特的存在，它受到群体精神统一定律的支配。

如何才能被称为群体 如果一些人仅仅只是因为偶然才产生交集，那么他们并不能被称为一个组织化群体。试想一下，大街上人来人往，他们显然同时出现在同一处公共场所，但从心理学的角度看，这些逛街的人根本不能算是一个群体，他们没有任何明确的目标。要想被称为群体，就得有某些前提条件，这些前提条件则是被限定的。

在群体中，一些人的个性不知不觉地消失了，他们完全像是换了个人，这就暗示着这些人即将要迈进组织化的群体中。有了这种突如其来的转换，即使这些人并不同时出现在同一个地点，他们也可以被称为“群体”。

例如因为大家都关心国家大事，即使成千上万个个性不同的人，也会具有一个心理群体的特征，在这种情况下，一次关系国家命运的偶然事件就足以使这群人从四面八方聚集到一起，从而立刻获得群体行为特有的属性。有些时候，数千人偶然聚集到一起都不能被称为群体，而有些时候，仅仅五六个人就可以做到，因为这五六个人拥有相同的心理特征。另一方面，一个民族的人民不可能全部集聚到一起，但是由于相同的心理特征，他们也会变成一个群体。群体的心理是多变的。

心理群体一旦形成，它就会拥有一些特征，这些特征虽然是暂时的，但是却很普遍。除此之外，心理群体还会附带另外一些特征，组成群体的人员不同，这些特征的表现也会不同，与此同时，群体的精神结构也会发生改变。有了这些不同，对心理群体的分类就变得十分简单。如果一个群体的成员有着相同的背景，而另一个群体的成员具有不同的背景，那么这两个群体除了会表现出相同的特征外，还会表现出一些自身的特点，这些自身的特点使这两类群体有所区别。如果我们深入研究不同类型的群体，我们就得了解这些不同群体的共同特点。我们得像自然科学家一样，先描述出世界上全部族系共同拥有的特点，然后再区分出不同族系的个性特点。

但是，我们却很难精确地描述出群体心理，因为群体心理随着构成群体的种族、相同种族的构成方式、刺激因素、刺激强度的不同而不同。同时，类似的情况也发生在个体心理学的研究中，所以我们也很难对个体心理学作出精确的描述。或许我们只能在小说中看到一个人终其一生性格都未曾改变。如果一个人一生都生活在一种环境下，那么他的性格就会明显地呈单一性。在所有群体的精神结构中，各种各样的性格都会存在，一旦环境改变了，这些性格就可能全部表现出来。例如法国国民公会中，最野蛮的成员原本都是彬彬有礼的。然而在革命风暴过后，他们又变回了安分守己的公民。拿破仑也在他们中间找到了最恭顺的臣民。

个人和群体有什么不同 群体的组织程度有强有弱，我们不可能对这种组织程度作全面的研究，我们只钟情于那些组织化已经相当成熟的群体。我们希望看到一个经过变化而显得与众不同的群体。在这种最完善的组织化阶段里，种族的主要特征才会发生些许改变。这个时候，集体的感情和思想就会朝着一个明确的方向。只有这样，群体精神统一性的心理学规律才能开始发挥作用。群体的一些心理特征，孤立的个人可能也具有，而群体的另一些心理特征则完全为自己所独有。为了揭示这些心理特征的重要性，我们必须首先研究这些特征。

一个心理群体表现出来的最惊人的特点如下：不管构成这个群体的人是谁，不管他以什么样的方式生活，不管他干什么，不管他的性格如何，也不管他是愚蠢还是聪明，他们变成了一个群体，也就获得了一种集体心理，在这种心理的作用下，他们的感情、思想和行为变得与他们孤身一人时十分不同。如果这个群体没有形成，那么对于个人而言，有些念头或感情根本就不会产生。心理群体是一个由来自不同背景的人组成的暂时现象。当这些不同的人结合在一起时，会表现出一些新的特点，这些特点与这个心理群体中每个人所具有的特点大

《乌合之众》

不相同。哲学家赫伯特·斯宾塞指出，在形成一个群体的人群中，存在构成因素的总和或他们的平均值。然而，我们所持的观点却恰恰相反——在形成一个群体的人群中，并不存在构成因素的总和或他们的平均值。实际上，我们想要表达的是，群体是由于出现了新特点而形成的一种组合。例如，化学元素碱和酸在反应后形成了一种新物质，这种新物质所具有的特性与碱或酸十分不同。

。 . . .

《乌合之众》

编辑推荐

《乌合之众》是社会心理学的经典名著，他极为精确地描述了群体心理，自1895年出版以来被翻译成二十余种语言，至今仍在国际学术界有广泛影响。作者勒庞以法国大革命为背景思考个人与群体的关系，他通过分析个人加入群体后的心理变化，指出即使有自己独立见解的人，一旦加入群体，就会丧失思考能力，变得冲动、急躁、狂热、极端。孤立的个人具有主宰自己行为的能力，不受冲动的摆布，而群体的行为不受大脑的支配，完全被无意识所控制。当个人成为群众中的一员时，他就会从群体众多的人数中获得一种力量，这种力量足以让他产生杀人放火的念头。而且他们在一种“历史使命感”的感召下，并没有任何关于犯罪的意识。

1. 群体很普通，它甚至不能完成需要高智力才能完成的工作。若是涉及到成员的普遍利益，杰出人士组成的议会就会作出决定，但是这些杰出人士作出的决定就一定比一群蠢人高明吗？你能相信吗？这些杰出人士处理问题的方式表现得相当平庸。若你把群体中每个人的想法都综合起来，那么你得到的就只有愚蠢，而不是智慧。
2. 对于群体而言，没有什么他们不可能做到的。例如，孤立的个人并不能烧毁宫殿或者洗劫商店，即使存在这样的诱惑，他也很容易自觉地抵制。但是当这个人成为群体中的一员时，他就会从群体众多的人数中获得一种力量，这种力量足以让他产生杀人抢劫的念头，他也会马上屈服于这种诱惑。
3. 最初的暗示，经过群体成员之间的相互传染，会快速地占据群体中所有成员的大脑，群体感情将会慢慢变得一致。
4. 群体情绪的简单和夸张造成了群体全然不知道什么是怀疑和不确定。群体就像是女人，总会轻易陷入极端。群体一旦对某事产生怀疑，这些怀疑立马就成为他们判断这件事的证据。孤立的个人若是心生厌恶或有反对意见，不会有什么力量，若是群体中的个人，却能因为心里产生厌恶而立刻变得勃然大怒。

《乌合之众》

精彩短评

- 1、读完了，懂得了一点点群体心理学的东东。
- 2、正文没什么可说的，通俗易懂。关键是，读了弗洛伊德老头给本书写的附录《群体心理学和自我的分析》之后，正篇就显得弱爆了！实际上只需要读附录就可以理解本书精髓了，弗洛伊德写得比勒庞好太多，尤其是对“自居”和“对象化”的阐释！
- 3、潜在催眠
- 4、大众心理学的经典之作。
- 5、对社会大众心理很有用
- 6、书还么看，不过内容十分期待。
- 7、里面关于教育的 超级正解
- 8、群体心理学开山之作。
- 9、这是一本把历史、现今和未来串成一串烧鸟的好书
- 10、看完之后对群体的认识上了个台阶，尼采和古斯塔夫勒庞确实是那个年代最疯狂的心理学家~
- 11、不错，大师的经典
- 12、神书！！
- 13、这本书总的来说还是不错的，对大众心理的描述比较准确到位，不过时代与背景有点久远，另外描述过多，论证不足。
- 14、这本书适合所有人读，书中的许多思想，放到现在，仍然非常实用。作者精确地描述了群体心理。如何操纵网络民意，如何让群体心甘情愿为你卖命，在此书中都能找到答案。看了书摘，觉得是本好书，于是就买了，果然内容非常精彩也很实用，鼓励大家多读此类书。
- 15、人们在追求理想的过程中，从野蛮状态发展到文明状态，然后，当这个理想失去优点时，便走向衰落和死亡，这就是一个民族的生命循环过程。

在群体心理中，原本是突出的才智被削弱了，导致群体中的每一个人的个性也被削弱。表现出差别的异质化被同质化吞没后，最终是无意识品质决定了群体的智慧。因此群体的叠加只是愚蠢的叠加，而真正的智慧却被愚蠢的洪流湮没。

- 16、这本书是朋友推荐的 看过之后真心觉得挺不错 值得一读
- 17、勒庞《乌合之众：大众心理研究》中央编译出版社“群体不善推理，却急于行动。它们目前的组织赋予它们巨大的力量。我们目睹其诞生的那些教条，很快也会具有旧式教条的威力，也就是说，不容讨论的专横武断的力量。群众的神权就要取代国王的神权了。”（P4）“有时，在某种狂暴的感情一百多年前的法国学者勒庞是个保守派社会精英，他反对传统的国家主义，反对新兴的集体主义，推崇英美式的自由主义。他生活在法国革命不断的年代里，经历过巴黎公社和法兰西第二帝国等历史时期，亲眼目睹了法国民众在传统的信仰与权威崩塌后，在近乎宗教般的革命激情中，退化成一群野蛮、善变、极端的原始人
- 18、虽然很多由于自身阅历太浅，书中很多观点我没法直接吸收，但这书至少让我思考类似问题有了一个新的角度。
- 19、以前没有读过，看了介绍很感兴趣，买来读一下。书很不错，纸张，装帧都没有问题。
- 20、期待会有惊喜。
- 21、这本书，时而让人心领神会、时而让拍案叫绝、时而让人沉默不语、时而让人毛骨悚然。看完，认知上的优越感油然而生，回顾自己过去认识、回顾周围的事物，某些曾经神圣的，觉得可笑。当然这本书有坏处，读者满腔热情会化成鼻孔的冷气呼出，非一定坚强人士不能读。感觉这本书跟《1984》有神秘联系。
- 22、讲的是大众心理方面的东西，之前就想买了。感觉还好，挺好看的，书还没有看完。
- 23、这本译本很不错 前面部分看的我很有感触，恨不得全都摘抄下来 因为能代入自身不能很有时代感 这部作品不愧为经典
- 24、市面上也好,网上也好,都有着不同出版社的.但这个版本偏偏能有很多其他版本未必及的优点.首先这个版本翻译不错.没有出现叫人难明,需要自己去推敲的地方.更为重要的一点是,它的附录是弗洛伊德的,这篇附录不仅给予读者有个深思与看看其他大家的机会.又是把书中内容进行生化的关键.当中内容

《乌合之众》

深思了许多被忽略的问题以及总结全书.真可谓是画龙点睛之处呀!其次纸质和印刷很不错.封面设计比较朴素

25、很精彩!!!!!!!!!!!!!!

26、自我意识的觉醒很难，

27、是每个人都应该读的一本书

28、角度决定深度

29、大众的心理学的头头是道.群众之中，个人的思想受到印象，没有了自主能力。看了以后受益匪浅

30、这样看来法国大革命和文革倒有点相似之处。书里关于群体的很多说法确实是事实，但是太主观绝对了。任何和群体扯上关系的就没有一个理性分析中值得保留的东西。书的调调像是在说“群体是傻子，但是消灭不了。我们只能一直做傻子直到历史自动把它删除”

31、靠直觉得出结论 有点不全面

32、之前在图书馆对比后觉得这本译的更通俗一点，

33、群体的叠加只是愚蠢的叠加。

34、身处群体中 我们身不由己

35、有些夸大其词，夸大了群体对个体行为的影响~

36、是什么很多，为什么很少，没有想象的好，有些观点不尽正确。

37、数的内容很不错，质量很不错，快递很不错，坚决支持当当网，谢谢。

38、有点生涩···

39、看了以后才知道什么是大家

40、书是本好书，翻译得很糟糕，给这么经典的书打了不少折扣。改天换个版本的再读一遍！

41、作为群体心理学的开山之作，在一定程度上揭示了群众的无意识性。确实，当一群人在一起时，由于责任的分散性和群体的感染性，群众的智商会大大降低，解释了“大众的暴力”、群体性事件发生的原因.....或许是由于阅读不够深入或是理解能力还不够，总觉得差了点什么，无法完全理解.....有空应该再看一遍^

42、冲动轻信多疑，像个女人。

43、讲得挺深刻的

44、翻译的有点蹩脚。内容比较深。但是对研究近代历史现象有醍醐灌顶之用。

45、对社会心理学感兴趣的应该看看

46、hg

47、后边附的弗洛伊德对勒庞的评价很有价值，但是不知道是弗洛伊德早期的术语使用和后期不统一，还是翻译没有参照之前的译本，翻译有些古怪

48、大体感觉还行，逻辑有些许不严谨。

49、人民群众其实是愚蠢的，毛主席是伟大的...

50、很现实

51、这是一本一个多世纪前的经典著作，依然闪现着迷人的思想光芒，每一个领导者或者管理者都应该一看的启蒙读物，通过大众心理研究，你几乎可以解释从法西斯到文革，从足球流氓到传销课堂的各种社会现象，其根本原因就是群体的无意识。“民可使由之，不可使知之”，如果把“民”换成“群体”的话，就更好理解了。我之所以对这本书感兴趣，是因为这本书也可以解释我们当前面对的基层对机关的情绪，旅客对检查员的情绪，以及大面积航班延误时旅客对机场的情绪，正常情况下，基层也好、旅客也好都是个体，而一旦因为某种原因使之成为了群体，很多行为就是不是我们正常的思维可以理解的。建议每一位领导者或者被领导者都读一读这本书，因为“懂得用什么方式去影响群众的想象力，也就掌握了统治他们的艺术”。换个角度，也就知道了自己是如何被统治的

52、内容有启发性，不过作者有明显地歧视女性的倾向，而且作者言之凿凿的陈述方式缺乏开放性，显得过于武断而缺乏理性论据的支持。

53、我们都应该或多或少的懂点心理学知识~

54、庞勒是群体心理学的鼻祖，研究法国大革命的的心血凝结在这本书中，鞭辟入里地塑造了“群体”的形象，表现了“群体心理”的特征。虽然出版于19世纪末，但其含义早已超越了那个时代，即使是现在，似乎仍逃不过魔咒

《乌合之众》

- 55、据说本书曾被诸多集权者所利用，该书中的许多观点确实与历史相符，但由于受特点的历史时间的约束，一些观点已经过时。另外该书中附有弗洛伊德的《群体心理学与自我的分析》，可以加深对该书的理解。
- 56、社会心理学中较易懂的著作
- 57、从事各种行业都要多少知道些心理学，都是与人打交道的科学。本书是享誉盛名，对理解群体心理很有帮助。感觉翻译也不错。
- 58、书本质量很好，内容喜欢。
- 59、一群诸葛亮，在一起就是臭皮匠
- 60、对于一门学科最为经典的东西，未必是正确的，但它一定是必读的。本书好在还有弗洛伊德对社会心理或群体心理的研究，有效补充了勒庞的不足之处。
- 61、希望以后改进
- 62、研究大众心理的书，非常不错
- 63、故事不错，很喜欢。。。。。
- 64、好书，同学也在读
- 65、正在计划仔细拜读，网上骂来骂去，知识零碎，不如静心看书。
- 66、比起群体意识的传染、个人在群体中的消亡，我更感兴趣的是不同民族的传统对制度发展的影响。如英国实行君主制但不影响其领先成为民主国家，南美、非洲的“民主制度”并不能掩盖专制实质，推理出中华民族再怎么变革亦不会逃脱“太平”的核心，所以统治是必然的、受人民需要的，相隔多少时期的动乱也是无法逃避的。这样看来似乎很无力，因为谁都无法长时间变革传统。
- 67、群体心理学是我这些年一直忽略的阅读方向。看这类的书 乌合之众 是少不了的。之前是在图书馆借的，读起来非常过瘾，后来买了一本其他译本，明显不如这本好，之前还缺货，这回赶上打折还有货，果断买了。读着读着就五味杂陈了。
- 68、惯性思维的经典阐述
- 69、很多地方说的太过绝对而且有偏差，很多观点不能苟同
- 70、书是极其精彩的，只是国内各个译本不同带给每个读者的感受也不一。我看过夏小正和张妤洁两个版本，据说夏杨版的是翻译的最好的，可惜现今无法比较，就我目前而言，夏小正版的，更易读，也便于理解。张版的，怎么说呢，虽然配以大量插图，且有附录，但是读来总是给人以磕磕巴巴的感觉。至于书本内容如何，各个评论已经已有大量介绍，本人也想再入一本以作收藏。
- 71、讲了很多，可以帮助读者理解“群体”这个集合，也能为有心之人提供帮助，但是觉得没有实证。
- 72、专业课老师推荐的书，不愧是经典，受益匪浅
- 73、乌合之众:大众心理研究
从心里的角度放眼看待大众的消费观，非常不错，正是我需要的。
为将来我们走的每一步，有预见性的进行了引导。非常喜欢
- 74、2017年已阅读的第二本书籍。多种译本，最后阅读了此本觉得读起来轻松。书中对于群体的心理、暗示的作用、群体与个体的关系与影响进行了说明，结合自己的体会还是有些共鸣，也对政客、演说家、领导人的表现有所理解。还是有所收获。
- 75、以后肯定要读第二遍的
- 76、这书蛮深奥的，我还在慢慢研究中，进度很慢
- 77、看过这本书之后，更加感觉到在某些方面法国和我们有一些相同之处，同时加深或颠覆了一些固有的观念，一本不错的书
- 78、大学时社会心理学推荐读物，第二章关于制度宗教种族的论述颠覆了很多固有观念，但细细想来又心领神会，该书被评为改变世界的20本读物之一。
- 79、《乌合之众》是群体心理学的开山之作，在群体社会学方面，再也没有哪一本书像这本书这样深刻地影响了20世纪的历史进程，迄今为止，凡是那些需要发动大规模群众参与的行动，诸如政治家煽动国家疯狂、商业界鼓动群体购买、媒体诱导民众意志等等，都必然利用了勒庞的思想，很多行动纲领都是参考了勒庞的群体心理分析而制定的。很多历史学家认为，很难评价《乌合之众》对历史的影响是正面的还是负面的。
- 80、绝对好书

《乌合之众》

- 81、一大堆的乌合之众，每本都翻翻看看哪个翻译的比较好，最后挑了本插图最多的……当中有张插图和配文真心像移魂都市的感觉。虽然感觉整本书像是现象的堆砌，但是依然不能阻挡其经典，归类和分析还是挺好看的。
- 82、这种书真的很难说对历史的影响是正面的还是负面的。传播学现象分析不得不好好看，读起来愉悦感十分低，灵光点不多，只能是自己太苦逼了此类型很少看。回头梳理个框架。
- 83、有时候会发现自己人群中总是容易被煽动，不明白自己怎么会不能保持冷静，看了书后才知道，当你处于人群中时候你已经不是你自己了
- 84、很涨姿势，但是我在看的时候我的脑海里竟浮现许多歪点子，可怕，后来才知道是作者写这书的时候本来也居心不良，要是心术不正的人把此书融汇贯通，还真会成为社会的危害呢！幸好我是善良的，我只把它当作兵书看待而已。
- 85、有点道理. 在想个问题, 样本太大, 怎么求证呢?
- 86、“一场革命的开始，其实就是一种信念的末日。”
- 87、书籍不错，适合用于证券市场分析
- 88、耐心看 有启发 对于历史文化 社会 政治 等等 都有了新的看法！
- 89、真理并不以人数上的优势为友，这个世界不可能找回完美状态了，只有A比B好一点的状态，由一群病人组成的社会或民族也是生病的。话说这书也成书得够早的，两百年左右书里所说的群体特征好像也没有改善多少。
- 90、快餐书
- 91、正文比较通俗易懂，虽然成书于1895年，但仍适用于今天以及以后，更别提作者勒庞成功“预言”到了发生在20世纪的几次大型的“群体事件”，不过我阅读时更多的拿来作参照的发生在2012年9月的那场席卷全国的闹剧。本书附录的弗洛伊德老头的《群体心理学和自我的分析》更是精髓一篇，虽然部分观点我并不认同，但对于我理解勒庞的理论有很大的促进和提高。
- 92、现实将我们逼在一起取暖，然而猥琐得久了，又觉得迷失。
- 93、收到时还好，没有被压坏。内容还没来得及看，不予评论
- 94、基本上是简单的直译，离信达雅的要求差之远矣。
- 95、一群没主见的家伙

1、从前，一块肥沃的土地上有一群人。其中有一个人提议说，我们应该在土地上种树，缔造一片大森林。所有人都觉得这个人的提议非常不错，于是推举他为领袖。让他领导所有人缔造一片森林。领袖对所有人讲，要种树必须先挖坑，坑挖的越深，树长的越大。众人开始挖坑，年复一年，日复一日的挖。其间，有人提议说，坑已经挖的够深了，不要再挖了。领袖说，继续挖，不能停，不能阻止我们缔造大森林。第二天，提议的人就莫名其妙的始终了。挖坑的人们越来越觉得不对劲，他们自己想要的大森林为何总是还是遥遥无期？而且阳光越来越远，他们只有抬起头才能看见他们的领袖。突然间，他们发现自己在自己挖的坑里，领袖朝着他们嘿嘿的笑。人们对领袖说，快拉我们上去。领袖突然露出狰狞的面部，说道：你们都给我老实一点，要不然，就把你们全都活埋了。从此人们在坑里生活，劳动，把自己在坑里种的东西，都交给了领袖。也有人不要的，但都被活埋了。年复一年，日复一日，坑里人们实在无法忍受了，他们努力的挖上爬，结果都被领袖推下去摔死。活着的人踩着死者的尸体，继续往上爬，尸体越来越多，离洞口越来越近，领袖最终寡不敌众，被众人推进坑里，活埋了。后来，这群从坑里爬上来的人中，又有人提议，我们应该在这里缔造一片大森林，所有人都觉得这个人的提议不错，于是提议人成为领袖。为了种树，他领导人们继续挖坑。坑越来越深，阳光越来越远，领袖的面目开始狰狞……埋葬的尸体越多，土地越肥沃。但缔造森林的这个最初梦想，依然没有实现。人类历史基本如此，挖坑——埋葬——再挖坑。不过西方的统治者是以宗教的名义让别人挖坑，中国统治者是以权术的手段让人民挖坑。最近几百年内，西方人民醒悟了，他们不再挖坑，不再相信宗教的谎言，而且开始种树。他们不再希望领袖的出现，他们更相信自身的力量，所以尼采说，上帝死了。西方提前告别了挖坑历史，他们开始创造。所以，西方人种了很多大树，科技、经济、工业、文化、时尚等等。对人民来说更重要的是，他们每人都有一颗属于自己的小树，小树在大树下茁壮成长。以地域、民族来划分，中国人喜欢集体挖坑，西方人倾向于独立种树。或者说，群体只能挖坑，因为这只是体力活，而种树需要智慧，需要个人独立思考的能力。就像法国心理学家古斯塔夫·勒庞所说，群体只能从事简单的机械劳动，无法产生超人的智慧。那么，一个时代的变革，需要的是机械的劳动，还是超人的智慧呢？我们过分的相信“团结就是力量”！却从未真正的接受过“知识就是力量。”这几十年间，中国人团结起来大跃进，团结起来大炼钢铁，团结起来文化大革命，总之越团结越干不出来什么好事。勒庞认为，把一个高智商的数学家放到一个群体里面，他的智商相当于一个三轮车夫。事实的确如此，一个人听到中国缺盐的消息，不会去抢盐，但一万人知道缺盐的消息就会去抢盐。这种群体效应扼杀了人的智慧。一个爱因斯坦在孤独中思考，会拥有超人的智慧，但十万个爱因斯坦聚集在一起，很可能发生血腥暴力。私人空间承载了每个人的智慧，但几十年前中国人没有私人空间，所以那个时候的群体性愚昧很多。那时人们认为团结起来的群体会改变世界。我并非排斥群体的力量，在原始社会里，人们就是靠群居生存。但那毕竟是一种简单的生存，并且那时的群居还充斥着没有私人空间的野蛮。进入文明社会阶段，智慧应当起到主导社会变革的作用，群体应该由于智慧的产生而变得理性。在脱离了原始群居生活后，人开始在孤独中思考，其结果推动社会发展。但是，目前中国人仍然相信群体的智慧，拒绝孤独，更乐意于一种群体式的陶醉与狂欢。甚至于人们把社会变革寄托给群体事件。我们对与社会的变革还停留在“挖坑”“埋坑”，还没有开始“种树”。很多年来，中国人一直把美国当成学习的榜样。纵观美国几百年的重大变革，没有几次是靠群体的力量。靠的是一种思想、一项发明、一部法律、一个政策等等。美国之所以能完成别国几千年才能完成的，是因为他们从来没有“挖坑”，只在“种树”。历来中国不缺少秦始皇、朱元璋、李自成。缺少的是泰勒斯、伏尔泰、亚当斯密、牛顿、爱迪生。前者是能团结大众挖坑的，后者都是在孤独中思考，这种独立思考的可能性在目前的中国还是微乎其微，一个谣言可以像网络病毒一样随意传播，人们没有具备独立判断的能力。能团结他人、忽悠他人，把别人当成自己手中的棋子，是目前中国人成功的标志。而独立思考、孤独理性的人，却是社会所不容的。疯狂与理性，群体与孤独，我们选择了群体的疯狂。最近一百年内，中国人试图脱离愚昧，但那句“人多好办事”“人多力量大”又把中国人带入群体的旋窝中，直到现在我们未能摆脱。我们对于智慧并无多少要求。例如，如今知识分子把“为百姓说话”当成最高的责任标准。“为百姓说话”本应是一个普通新闻工作者应该承担的责任，但全社会都在把“为百姓说话”做为知识分子的最高标准要求。中国知识分子对于高端文明的贡献基本上等于零。这是社会体制落后的局限所致。中国目前还处于“埋坑”阶段，其实这是一种进步。但问题是，当我们把坑填好了，如果有一个人再用谎言让我们去挖坑，我们还会群体性的挖坑吗？我们将

来会拥有属于自己的小树吗？

2、勒庞的《乌合之众》可以说是群体心理学的开山之作。这本写于二十世纪初的书深刻的影响了二十世纪的历史进程，而即使是现在，书中的观点依旧对我们有着深刻的影响。二战时德国纳粹疯狂屠杀犹太人时德国的民众没有人反对，他们都默许了甚至参与了纳粹的暴行；同样是二战时，日本全国都陷入一种对战争的狂热中，日本士兵在所谓的“圣战”的煽动下完全变成了战争机器；在“文化大革命”期间，无数人表现出那种极端的狂热的行为，完全无视道德法律的约束。不知道大家有没有想过，上面所举的大规模的群体运动背后的起因是什么？如果不知道，那在《乌合之众》这本书中我们可以找到答案。作者勒庞在书中定义“受到某些东西的刺激和影响，一群人自觉的个性消失，大家的感情与思想朝着同一个方向发展，形成一种集体心理，称之为心理群体”。群体容易接受暗示，受到暗示的人全部都一样，侵入大脑的思想会变成行动，也许叫一个人去抢商店他会很容易自觉的抵制，但如果他变成群体的一员，那就算是抢银行，他都会毫不犹豫。一切都取决于刺激因素的性质，而不是像个人独处时那样，取决于被暗示的行为与抵制这一暗示的全部理由之关系对比。我们可以看到，传销组织利用群体的特点，给加入传销的人植入一个暗示，对群体进行洗脑工作，因此传销成员深陷其中，不能自拔。群体不一定是坏的，群体的行为取决于群体所受到的暗示。像纳粹德国受到“犹太人是低等种族，会污染纯种的雅利安人，必须杀死他们”的暗示而屠杀了几百万的犹太人，而在中国抗日战争时期，无数中国人在国家兴亡，匹夫有责的爱国主义影响下投身战场，粉身碎骨也在所不惜。我们在读完这本书后不应该对所有的群体都嗤之以鼻，我们身处社会之中，无可避免的会成为各种群体中的一员。我们应该去思考一下某个群体所接受的集体暗示是什么，它是不是对的，符不符合我们自己的道德评判标准，而不是一味的去接受某些观点，不自觉的成为乌合之众。

3、精英负责创造和领导文明，群体负责破坏和毁灭文明

1.群体心理*在形成一个群体的人群中，并不存在构成因素的总和或平均值，而实际表现出来的是由于出现新特点而形成的一种组合*人们在智力上差异很大，但却有着非常相似的本能和情感，在群体中这种同质性吞没了异质性，形成了群体的共同属性*群体的行为主要受脊髓神经而不是大脑控制，其行为从生理层面趋向低级。为什么个体形成群体后会发生这种状态的变化？1.责任感约束的消失；2.传染；3.失去自我人格，易于接受暗示*集体幻觉：群体是用形象来思维的，形象本身又会引起一连串毫无逻辑的形象，个体可以用理性分辨上述形象之间毫无逻辑，但群体却将其当做事实*群体情绪无论好坏，最突出的特点是极为简单而夸张；群体对强权俯首帖耳，却很少为仁慈心肠所动*群体低劣的逻辑思考能力停留在最初级的推理水平，即把彼此不同、仅表面相似的事物搅在一起；但另一方面，群体的想象力却强大而活跃

2.群体的意见与信念*影响群体信念的因素：种族、传统、时间、政治社会制度、教育*领袖忽悠群体的三种最有效手段：断言、重复和传染*群体中可能流行的信念包括长期的信仰和短期的观点，然而后者总是匆匆来去，长期的信仰一旦形成却很难混灭，并且任何与之相左的趋势都很难长久

3.群体的分类*异质性群体：由不同出身的个体组成，分为无名称的（如街头群体）和有名称的（如陪审团）两种，二者的区别在于是否具备明显的责任感；*同质性群体：包括派别（如政治、宗教派别）、身份团体（如各职业群体）和阶级（如中产阶级、工人阶级）*****经典之作，短小精悍，发人深省。但带着批判的眼光，一些观点是有失偏颇的。比如从作者的整体立场上，过于强调群体智力的低劣，我认为有夸大之嫌；再如，作者谈到群体的想象力非常活跃，却没有进一步论述群体的创造力，若如此，群体就很难进化，这同我们观察到的现象是不符的。

4、 第一，它具有广泛性，群众性，能够产生广泛的社会影响； 第二，它以感情、情绪、习惯、风俗，传统的形式存在，有一定的相对独立性，稳定性，并有广泛的群众基础，不易改变； 第三，社会心理反映一定的社会风貌，表现一定的人心向背，对于政治、经济、文化发展具有一定影响力； 第四，科学的社会主义思想体系不是工人运动自发产生的，只能通过教育灌输到人民群众中去，使之成为广大人民群众自觉意识。 正因上述这些特点，注意用健康的、社会主义思想体系来教育群众，用正确的舆论导向来引导人民群众，使之成为群众的自觉行动，具有重要意义。 另外，当前各种非无产阶级的思想，各种腐朽的、不健康的社会意识通过各种渠道影响和腐蚀群众，因此更有必要加强正面的思想教育和发挥正确舆论导向的作用。

5、站在群体里，你是无法思考的。因为一个组织化的心理群体，其智力与原始人无异。组织化的心理群体一旦形成，它便只能接受绝对的、简单明了的观念，并变得偏执、专横、保守。新的观念在群体中扎根需要极其漫长的时间，根除它也是一样。同时它还失去了常识性的分析推理能力，智力水平急剧下降，难辨是非真伪。群体的智力不是取决于群体中智力最高的那个人，而是智力最低的。另一

《乌合之众》

方面，组织化群体中的个人，会自觉消失他在独处时的一切个性，仅呈现出受无意识支配的人类普遍性格。他们的情绪简单且夸张，易受暗示、轻信他人，成为他们所受刺激的奴隶。冲动、易变、急躁。这些不受理性控制的情感特征与原始人相差无几。因此，他们也具有类似原始人的超强行动力，一旦观念被暗示和传染转向同一方向，便立即要求将其转化为行为。在这种情况下，组织化心理群体很容易被利用和操控。他们要么表现出原始人的野蛮和凶残，无恶不作；要么表现出原始人不为名利、牺牲自我的崇高献身精神，人类的战争与文明的繁盛都由他们一手创造。而出现这两种天壤之别的结果，取决于群体的领袖。群体的领袖具备着群体所不具备的品质——信念坚定，意志坚强，且充满活力。他们总是处于兴奋的半癫狂状态。领袖以自身名望和重复、断言、传染的手段（政治家常做的事），成为群众的上帝，操纵群体行为以达到某种目的。有破坏也有建树。不过，到了现代，普遍信仰的毁灭、领导力量的缺失、以及随处泛滥的对立意见，让群体的根基开始动摇。他们出现了比任何时候都更加易变的内部意见，这些意见将极大的削弱他们的战斗力。在自由讨论的时代，坚固而持久的普遍信念（不管它是什么）逐渐坍塌，失去主心轴的群众变得麻木不仁，不相信一切又轻易相信一切，没有力量觉醒只好陷入沉睡。这是鲁迅所写的时代，也仍可以瞥见我们所身处的这个时代的缩影。站在群众里，无法思考，但脱离群众，人类便会消亡。所以，追求个人独立自由的人，到最后也许是沦为又一个心理群体，整体智力下降，情感放大，被领袖操控。如此，人类文明得以延续、发展。

6、勒庞介绍的大众心理学的特点，让我对一直不理解的文化大革命时期人们的疯狂做法有了有一定理解。群体多变、急躁、易受暗示、易清新，专横偏执，“群体没有推理能力，因此它也就无法表现出任何批判性精神，也就是说，它不能辨别其真伪，或者对任何事物形成正确的判断。”因此，在那些特定的时间下，他们偏执的崇拜迷恋领袖，他们疯狂，他们诬陷中伤亲友，他们是非不分，无论他们受教育程度高低，而事实上，他们的道德败坏的行动恰恰是在他们自认为某种高尚道德的支配下完成的，因为在群体当中，无意识的品质占了上风，而进化给予人类的智力被暂时抛弃了，群体仿佛回到了幼稚和不成熟的原始狩猎时期。多么可怕的事实，多么赤裸的真相，人是社会人，难免受到他人的影响，不由感叹人是多么渺小，自由意志也不是那么容易就能表达的。本书是1895年出版，举例多是法国大革命，不熟悉历史的人难以恰当的理解；若是再往后些，必会有德国纳粹、中国文化大革命这些更生动的例子，也能更好的理解本书。书的最后附了弗洛伊德的《群体心理学和自我的分析》，对《乌合之众》进行了点评并表明了一些新的观点，提出了自居、力比多等概念，应该进行相关阅读。既然群体的无意识难以避免，就更应珍惜独处的时光。

7、社会是个神奇的东西，心理学更是个神秘的东西，社会心理学暴露的却是人性最丑恶的部分。很多年前，我以为自己很独特以为自己很了不起以为自己将来一定能干一番惊天动地的大事业可是，古斯塔夫我没有很特别我只是乌合之众在圈里圈外或许大多数人都是只是他们可能还不肯承认

《乌合之众》

章节试读

《乌合之众》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com