

《社会行动的结构》

图书基本信息

书名：《社会行动的结构》

13位ISBN编号：9787806575673

10位ISBN编号：7806575677

出版时间：2003-12

出版社：译林出版社

作者：[美]塔尔科特·帕森斯

页数：888

译者：张明德,夏翼南,彭刚

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《社会行动的结构》

内容概要

《社会行动的结构》

作者简介

塔尔科特·帕森斯(Talcott Parsons, 1902—1979) 美国社会学家。结构功能主义的代表人物。1902年12月13日生于美国科罗拉多州的斯普林斯, 1979年5月8日卒于德国。1920年入美国阿默斯特学院学习, 1924年获文学士学位。后赴欧洲, 先在伦敦经济学院学习, 后又转到海德堡大学研究经济学和社会学, 1927年获博士学位。回国后一直在哈佛大学从事教学与理论研究工作。先任哈佛大学经济系讲师, 从1931年开始在社会学系讲授社会学, 1944年成为社会学教授, 1946年出任社会关系系主任, 1973年退休。曾于1949年担任美国社会学学会主席。

《社会行动的结构》

书籍目录

主编序.....	
编者的话.....	
序 言.....	
第二版序言.....	
平装本序言.....	
第一部分 实证主义的行动理论	
第一章 绪 论.....	
问 题.....	
理论和经验事实.....	
剩余性范畴.....	
理论、方法论和哲学.....	
概念的类型.....	
附注：关于“事实”的概念.....	
第二章 行动理论.....	
行动体系的单位.....	
功利主义体系.....	
实证主义的行动理论.....	
经验主义.....	
行动理论中的个人主义.....	
附注 A：关于“规范性”概念.....	
附注 B：行动理论中诸体系类型的图式提要.....	
附注 C：与行动理论有关的非主观范畴的内容.....	
附注 D：心理学与生物学的关系.....	
第三章 个人主义的实证主义行动理论历史发展中的若干阶段.....	
霍布斯与秩序问题.....	
洛克与古典经济学.....	
马尔萨斯与功利主义的不稳定性.....	
马克思与阶级对抗.....	
达尔文主义.....	
导致激进实证主义的其他途径.....	
效 用.....	
进 化.....	
第二部分 源于实证主义传统的唯意志论行动理论的出现	
第四章 阿尔弗雷德·马歇尔：需求和行动及经济学的范围问题.....	
活动和效用理论.....	
生产要素的供应.....	
实际成本.....	
自由企业.....	
社会进化.....	
“自然秩序”.....	
经济动机.....	
经济学理论的范围问题.....	
第五章 威尔弗莱多·帕雷托（一）：方法论与主要分析框架.....	
方法论.....	

《社会行动的结构》

逻辑行动和非逻辑行动.....	
剩余物和衍生物.....	
非逻辑行动的两个结构性层面.....	
第六章 威尔弗莱多·帕雷托（二）：结构分析的展开与验证.....	
帕雷托与社会达尔文主义.....	
行动体系的“逻辑”方面.....	
社会效用理论.....	
社会体系的非逻辑方面.....	
再论经济学理论的地位.....	
第七章 威尔弗莱多·帕雷托（三）：经验概括与结论.....	
意识形态问题.....	
社会变迁的周期.....	
暴力的作用.....	
总的结论.....	
第八章 埃米尔·涂尔干（一）：早期的经验研究.....	
劳动分工.....	
自杀.....	
职业群体和社会主义.....	
第九章 埃米尔·涂尔干（二）：社会学实证主义的方法论.....	
功利主义的困境.....	
“社会性”因素.....	
集体表象.....	
伦理与社会类型.....	
第十章 埃米尔·涂尔干（三）：社会控制理论的发展.....	
“强制”一词含义的变化.....	
道德难题.....	
定则的作用.....	
第十一章 埃米尔·涂尔干（四）：最后阶段：宗教与认识论.....	
宗教观念.....	
仪式.....	
认识论.....	
第十二章 第二部分的总结：实证主义行动理论的崩溃.....	
实证主义的出发点.....	
马歇尔.....	
帕雷托.....	
涂尔干.....	
第三部分 从唯心主义传统中产生的唯意志论行动理论	
第十三章 唯心主义传统.....	
方法论背景.....	
资本主义问题.....	
马克思.....	
桑巴特.....	
第十四章 马克斯·韦伯（一）：宗教和现代资本主义.....	
A. 新教和资本主义.....	
资本主义的主要特征.....	
资本主义精神.....	
加尔文教与资本主义精神.....	
附注：观念的作用.....	

《社会行动的结构》

第十五章 马克斯·韦伯（二）：宗教和现代资本主义（续）.....	
B. 比较研究.....	
中 国.....	
印 度.....	
系统的宗教类型学.....	
新教与资本主义：简明的纲要.....	
第十六章 马克斯·韦伯（三）：方法论.....	
客观主义.....	
直觉主义.....	
自然科学和社会科学.....	
理想类型与概括的分析理论.....	
经验论证的逻辑.....	
解释的充分性.....	
行为和意义复合体.....	
第十七章 马克斯·韦伯（四）：系统理论.....	
社会行动的类型.....	
行动的取向方式.....	
合法秩序、卡里斯马和宗教.....	
仪 式.....	
趣味问题.....	
附注：共同体和社会.....	
第四部分 结 论	
第十八章 经过经验验证的结论.....	
行动结构的概貌.....	
经过验证的结论.....	
第十九章 方法论试探.....	
经验主义与分析性理论.....	
行动的参照系.....	
行动体系及其单位.....	
分析性成分的作用.....	
行动理论的一般状况.....	
行动科学的分类.....	
社会学的地位.....	
索 引.....	
编后记.....	

马克思用这种方式把权力因素重新引入经济制度之中，同时就意味着这个经济制度是不稳定的。但是这种不稳定性不是霍布斯所说的那种混乱，而是在一个确定的制度框架内部的权力关系的结果，这个框架中包括一种特定的社会组织——资本主义企业。正是资本主义企业，使这种经济制度的不稳定性能够成为关于资本主义演化这个特定能动过程的理论的基础。至此为止，还可以认为，根据英国的功利主义思想框架来看，马克思的论点是可以理解的，尽管我们已经说过，那是与其他多数功利主义的方式不同的。然而，就在这里，马克思把他的分析与一种主要来源于黑格尔的“辩证的”进化理论生硬地结合起来，于是他在实证主义传统思想和唯心主义传统思想之间搭起了一座重要桥梁。以后我们讨论马克思与唯心主义的关系时，再对他作进一步讨论。他是我们在论唯心主义那一章里所要论述的一批作家(其中特别包括有马克斯·韦伯)中最重要的一位先驱者。前面说过的已经足以表明，马克思的历史唯物主义并不是普通观念中的科学唯物主义，而基本上是功利主义个人主义(u-tilitarian individuadism)的一种样式。它和后者主流形态的不同之处，仅仅在于它有一些“历史的”成分，对此本书将在以后再论述马克思时加以讨论。帕雷托的理论不是十全十美的综合性的社会学理论。它是一种开路先锋的理论。但它从头至尾以系统理论的逻辑为统率和指导，并建立起这样一种体系。这种体系的总轮廓比前面讨论的任何实证主义体系都先进得多，比马歇尔的理论体系也先进得多。并且，从本书的观点看来无论在方法论还是理论层次上，这个体系中没有任何基本的内容是必须抛弃的。在这一点上，帕雷托的体系在本书所讨论的各种体系中是独一无二的。不过，出于本书的特定目的，我们已经证明了有可能从某些方面对这个体系进行补充。从本书的目的来看帕雷托的体系是不完整的，但他的体系与我们已经引申出来的任何一点都完全不相抵触。而使这个体系特别适合相书主旨的恰恰是它的不完备，因为，尽管它没有明白地表明本书所作的分析，却为验证本书所作的分析提供了一个极好的手段。韦伯有时确实能非常锐利的阐述他的观点，尤其是在出现了可争议的因素之时。但他的特点决非仅仅如此。任何人想要比较完整地理解韦伯在社会学方面所作的研究工作，对于他占有大量的详细历史材料都不能不留下深刻印象，并为此而深深感到迷惑。他占有的材料真的是如此浩瀚，其中大部分又是在各个领域之中具有高度专门的材料，以致普通人要进行任何种类的批评分析都非常困难。国为要真正实际地对韦伯进行的全部研究工作加以检验，是任何在世的学者能力所不逮的。韦伯的才能是百料全书式的。这在现代是极其罕见的。韦伯所谓的“资本主义精神”就是对于获取金钱和与之有关的活动一套态度。当然，它是一种强烈赞同这样一种牟利活动的态度而不赞同任何而不是赞同任何形式的牟利活动的；在种种肯定性的态度中，它是相当特别的一种。首先，资本主义的态度明显地有那些把牟利有理乃是因为它是取得别的什么东西的不可缺少的手段。后一种看法形形色色，包罗甚广，既有最严厉的谴责，只给生存之必需留下余地；又有相对而言较为彻底的“世俗性”，认为放任人们去享受和满足欲望，适足以增进达到这些目的的手段。当然，对世俗活动的这种有保留的赞同是从不同的动机出发的，有时例如中世纪的天主教是出于来世的宗教利益，而有时譬如在古典的希腊观中是出于人本主义的和谐理论。与这一切相反，资本主义精神把这样的活动不是看做一种手段或必需的罪恶，而是认为它本身就是一种道德所要求的目的。赚取金钱本身就是一种道德义务。对于划分各项经验科学之间的界线，把这些科学划成整整齐齐的条条块块，是有许多流行的反对意见的。有人说，所有知识是一个整体，发展方向是打破界线，而不是树起篱笆。这种意见总的精神是可以赞成的。对于具体的经验研究工作来说，显然不可能拘泥于任何划得一清二楚的领域。研究经验问题的学者，不管所研究的问题可能涉及哪个领域，都要加以探索，绝不因为有任何“无关领域”的标志而却步。本书论证了，在一定范围内必须借助不同的概念图式去解决同一经验领域里面的复杂问题，实际上就是为提倡这种科学上的Wanderlust[漫游癖]提供了直接的根据。但是，与此同时，如果把这种观点推向极端，连划分各种科学所要涉及的种各理论体系之间的系统关系都不肯讨论，就是以经验主义态度回避理论问题了——这样会给科学造成很大损失是已经一再得到证明的。在很多国家旅行是一件非常好的事情，但是，拒绝对所访问的国家的方特点和习惯加以了解的旅行者，却很可能碰到麻烦。因为对这些事情完全无知而丢掉性命的旅行者是不乏其人的。于是，试图对各种经验学科进行分类便并非迂阔之见，而是从流行的科学格言“知道你在于什么是件好事”中引申出来的。在本书的研究中，有各种场合都零敲碎打地涉及到了这些问题，并且这些讨论表明对于本书来说很重要，这就更进一步地证明了尝试进行分类的合理性。把这些问题有系统地论述一遍，能够比前面更清楚地看出作为全书主要成果的概念结构的主要轮廓。其结果也要比上一章所

《社会行动的结构》

作总结中能够得出的更清楚。

《社会行动的结构》

媒体关注与评论

序 言 从某种意义上说，本书是对社会理论方面一些作者的著述的第二手研究。但是，“第二手研究”有好几种，在本书中将要看到的只是其中的一种，也许是不为人所熟知的一种。本书的基本目的，不是要确定和概述这些论者就他们研究的论题说了什么和有什么看法，也不是要根据当代社会学知识和相关的知识，直接探讨他们的“理论”中所提出的每一命题是否站得住脚。我们会反复地提出这些问题，但重要的不是提出甚或回答这些问题，而是提出和回答这些问题的背景。本书的副标题似乎已经说明了它的要旨：它是研究社会理论而不是对各种社会理论的研究。本书所关注的并不是这些论者的著作中那些孤立且无联系的命题，而在于对他们以及他们的某些前辈的著作加以批判性分析就能看出其发展脉络的一个单一却又自成体系的理论加以推理论证。把这些论者集中到一本书里论述，其一致的地方不是因为他们形成了一个一般意义上的所谓“学派”，也不是因为他们代表了社会理论发展史上的一个时期或时代，而是因为他们每一个人都从不同方面对这个单一却又自成体系的理论做出了重要贡献，而且对他们的著作进行分析，是阐述这个理论体系本身的结构及其在经验方面的实用意义的便利途径。

《社会行动的结构》

编辑推荐

当代社会科学的经典著作，社会学结构功能学派的巅峰之作。在这本书中，塔尔科特·帕森斯通过对十九世纪末至二十世纪初西方社会理论的代表人物马歇尔、帕雷托、涂尔干与韦伯的分析和吸收，重建了“一般社会行动理论”体系。本书把以目的—手段为成分的社会行动作为社会科学的根本方法，不仅确立了一门规范的社会学学科，而且对自然科学、社会科学与人文科学的方法论，作了经典的规定。

《社会行动的结构》

精彩短评

- 1、最近开始读这本书.....期待ing
 - 2、你的关注点。。。有点。。。
 - 3、没有坚持读完。。。
 - 4、我觉得这本书很好，尽管现在还没有看完，但是值得认真读的一本好书@！
 - 5、從沒那麼討厭過一個學者！！！！
 - 6、作为结构功能主义的独领风骚的人物，本书又是作者最为知名的著作，无论如何都值得读上不止一遍！
 - 7、又把首尾读了。是不是帕森斯其实想表达的是一种类似库恩的科学哲学想法？虽然那时还没范式，但他的想法确实太赞了。只有强大的心灵才能在瞻前顾后中拉到同盟。在第二版的序言中，帕森斯实际上指出了几种二手研究的方法，很受益
 - 8、得重读
 - 9、作者的确是“不辞劳苦”“孜孜不倦”。翻译兼有练肺活量和练脾气的功效，尤其是帕累托一章，简直丧病。
 - 10、书的内容挺不错的，后辈就不妄加评论了；但是不知道这本书是不是新书啊，邮寄过来像是二手的书一样，脏旧不堪。质疑下。
 - 11、这本书翻译得怎样？
 - 12、重读帕森斯对经典的重读
 - 13、：
- C91/4244-1
- 14、暂时还没时间看！
 - 15、2011年7月重新看电子书，很震撼；凤凰书城新版
 - 16、从行动理论的视角出发，梳理从近代政治哲学到经济学、社会理论的两条脉络、四个人物，化陈腐为新奇。帕森斯眼光卓著，学养渊博，述评精到，对欧陆、英美都有同情之理解，且博而不散，叙述从容，线索清晰。要重读。
 - 17、杀书头.....
 - 18、虽然结论有颇多问题。但研究方式有意思。
 - 19、依然是为了国社而读，基石性的东西果然磅礴。
 - 20、虽然有些抽象,但还是要读
 - 21、难读的要死...第三章开始明朗很多，天真的以为后面都会保持一致的明朗...
 - 22、社会学大家的东西就是不一样啊！！很有深度！！
 - 23、社会学理论整合的集大成著作。将“价值规范”归入社会行动的结构要素之一，来决解社会整合问题，用心良苦，却难免陷入规范决定论的窠臼。
 - 24、啃了一半，赞翻译
 - 25、你們說的都很有道理
 - 26、经典著作
 - 27、公认翻译得不错的书！
 - 28、一般吧，闪光点有点少！
 - 29、三星是因为自己没读懂
 - 30、这本书的理论所达到的程度不是我们普通的读者所能论道的或受我们谈论影响的。毕竟它成为公认的经典。

不知何时，文化和社会的相互渗透与象征化研究成了本文社会学研究的一个重点。文化重构对社会理论有十分重要的意义。帕森斯进行了这方面十分有深度的研究工作。取得了宝贵的成果。

但我们也可以认识到他所采取的仍然是传统的社会学研究方法，总是体现着作者的不在场，把文化同社会结构分割开来独立研究，而真正的行动环境和社会条件本身原本是相互渗透的非常复杂的文化产品。这显然是念动训练逻辑分析哲学方法和理性主义原则在社会研究的一个表现。

《社会行动的结构》

如果把文化从社会结构中独立地隔离开加以分析，虽然有助于深入认识和了解文化本身诸因素的相对独立的特性和性质，但也不可避免地导致文化扭曲和社会结构本质的负面结果。

在帕森斯本书中把文化系统、社会系统和人格系统形成整合行动系统。文化成了一种中介。从符号和象征的观点，将文化看做是一套具有功能性的符号系统或编码系统，强调其功能的意义而不谈整体的诠释意义了。

如果的研究者同时也是被研究者，研究者本人要在场而不只是介入了。在互动中变化中整体中求得一个近似的感觉吧！

浅谈。

31、这本书没想到这么厚，呵呵，不过对学社会学的同学很有帮助

《社会行动的结构》

精彩书评

1、这本书的理论所达到的程度不是我们普通的读者所能论道的或受我们谈论影响的。毕竟它成为公认的经典。不知何时，文化和社会的相互渗透与象征化研究成了本文社会学研究的一个重点。文化重构对社会理论有十分重要的意义。帕森斯进行了这方面十分有深度的研究工作。取得了宝贵的成果。但我们也可以认识到他所采取的仍然是传统的社会学研究方法，总是体现着作者的不在场，把文化同社会结构分割开来独立研究，而真正的行动环境和社会条件本身原本是相互渗透的非常复杂的文化产品。这显然是念动训练逻辑分析哲学方法和理性主义原则在社会研究的一个表现。如果把文化从社会结构中独立地隔离开加以分析，虽然有助于深入认识和了解文化本身诸因素的相对独立的特性和性质，但也不可避免地导致文化扭曲和社会结构本质的负面结果。在帕森斯本书中把文化系统、社会系统和人格系统形成整合行动系统。文化成了一种中介。从符号和象征的观点，将文化看做是一套具有功能性的符号系统或编码系统，强调其功能的意义而不谈整体的诠释意义了。如果的研究者同时也是被研究者，研究者本人要在场而不只是介入了。在互动中变化中整体中求得一个近似的感觉吧！浅谈。

章节试读

1、《社会行动的结构》的笔记-第99页

所以，当社会思想在十七世纪前后变得世俗化的时候，它的中心问题是社会秩序的根据问题，特别表现为在与国家强制性权力联系在一起权威性控制之下的个人自由的范围问题

帕森斯在第三章开篇阐述如下理论预设：1. 政治义务分为规范性成分和解释性成分；2. 基督教的出发点是规范性的，向权威争取自由的各种论点来自于规范性；3. 限制个人自由的论点往往是经验性的和讲求实际的，也就是解释性的。

帕森斯认为在世俗化倾向开始兴起的时候，规范性的“自然法”确保的绝对的自然权利和罪恶的“自然人”要求诉诸的国家权威之间的矛盾开始愈发明朗。

于此同时，由于自然法则和自然体系化的努力取得了成功，如牛顿的经典物理学体系建立，社会思想领域也开始试图建立基于本质和条件而确定事物发展的人性决定论。

这样，基于不同的对人性本质和行动条件的预设，不同的社会学家抛弃了规范性命题，转而提出了各自不同的解释性论述，思考社会运行的机理。古典哲学中居于核心概念的“善好”不再出现在新的理论体系中。比如霍布斯的理论中，“善好”已经成为了“任何人所向往的东西”，这种将“善好”世俗化的倾向，表现了政治已经丧失了引导功能，亚里士多德所钟情的那种“最高的技艺”，已经不再属于新的政治学了。

2、《社会行动的结构》的笔记-第109页

这样，（洛克）这个主张的基础就包含了一个先决条件，就是对阿勒维恰当地称之为利益的天然同一性的理性认可。功利主义思想二百年来能够几乎完全避开霍布斯的学说遇到的问题，就是因为有了这个发明。

【23333，”发明“这个词实在很嘲】

霍布斯逻辑体系的严谨是举世闻名的，洛克由于偷偷引入假设而回避了学理上的巨大困难。”利益的天然同一性“解释了上一段末尾霍布斯理论为什么被绕开了，由此功利主义获得了一个新的重要假设。

当然，这个假设实在是太强了，即便考虑无穷期博弈，仍然未必会存在最优纳什均衡解。

3、《社会行动的结构》的笔记-第143页

今天读了点《功利主义》，再看的时候好像稍微能理解一点。比如说为什么功利主义体系为什么和实际情况存在矛盾（人要追求自己的幸福，那么暴力和欺诈从最终意义上来说是不可避免的手段，然后形成的就是霍布斯的“战争状态”而非秩序状态【不过我看的这本书貌似有些打印问题导致理解有困难，改天问老师，存疑】）。但是，霍布斯极为清晰地看到了这个问题，这一点是没有人比得上的；他对这个问题的论述至今仍然有效。这一问题实在是关乎根本，所以在严格的功利主义基础上，从来也没有找到真正的解决办法，剩下的出路要么是求援于激进实证主义的权宜之计【what is this?!】，要么是整个实证主义的框架遭到破坏。

另外，霍布斯还看到的问题就是资源的稀缺性。人们不可能与世无争地独自追求自己的幸福。（于是《功利主义》《社会行动的结构》和昨天的经原课奇妙地联系起来...）

.....人们的行动必然潜在地就是他人目的的手段。因此，作为一种近似目的，所有的人都期望得到和寻求支配他人的权力.....权力的概念也就在分析秩序问题时占据了中心位置。

所以我自己对功利主义的感觉也是“同意其结论而质疑其推理“，感觉上更适宜作为个人为人处世的准则，而非指导国家社会发展的指南。

AND Q:”规范的“和”实际的“到底是什么跟什么啊。。存疑。

《社会行动的结构》

啊啊果然啃经典想要不痛苦一下是不可能的。哪有那么多通俗易懂活泼可爱的经典啊TUT

4、《社会行动的结构》的笔记-第103页

1.秩序：

- 1) 规范性秩序
- 2) 实际秩序

2.注释：只有从实证主义的立场出发，可理解性才被局限于经验科学。这就导致了这一僵硬的两性局面：或者在科学上是可以理解的，或者是随意的混乱。因而对实证主义者来说，科学的局限就是人类理解性的极限。

5、《社会行动的结构》的笔记-第104页

看得好晕阿..老师说：看不懂的话，很简单。再看一遍。你狠。。。

功利主义关于合理性的假设，一点也不排除使用这两种（暴力、欺诈）手段。但是，无限制地使用这些手段，结果就是“互相毁灭或征服”。这就是说，按照最严格地功利主义假设，在社会的条件下，一个完整的行动体系将会称为霍布斯所说的“战争状态”；而按照关于人类如何达到目的的规范性观点（这种观点本身就是功利主义的出发点），这种“战争状态”根本不是一种秩序，而是混乱。在这种状态中，要在人和骑马程度上达到目的都是不可能的；人类的生活“孤独、贫困、野蛮而短促”

所以说，以上这段话的意思是不是：功利主义关于合理性的假设并不能促成秩序，而是会导致混乱？
??所以说这是一个悖论???所以我要接下去看好几遍来理解一下帕大神的意思..TUT

And，最近得补完《功利主义》..!!

6、《社会行动的结构》的笔记-第158页

帕森斯把功利主义追溯到霍布斯和洛克，这不就是把功利主义等同于自由主义了吗？
功利主义一般是特指边沁那一派的。
存疑。

《社会行动的结构》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com