

《从理想主义到经验主义》

图书基本信息

书名：《从理想主义到经验主义》

13位ISBN编号：9787511231574

10位ISBN编号：7511231578

出版时间：2013-1

出版社：光明日报出版社

作者：顾准

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《从理想主义到经验主义》

前言

“世界上有这样的人不会感到寂寞”（王元化）这不是一本为发表所写的著作，而是作者应他兄弟的要求断断续续写下来的笔记。时间是从1973年到1974年作者逝世前为止。我要说这是近年来我所读到的一本最好的著作：作者才气横溢，见解深邃，知识渊博，令人为之折服。许多问题一经作者提出，你就再也无法摆脱掉。它们促使你思考，促使你去反省并检验由于习惯惰性一直扎根在你头脑深处的既定看法。这些天我正在编集自己的书稿，由于作者这本书的启示，我对自己一向从未怀疑的某些观点发生了动摇，以至要考虑把这些章节删去或改写。这本书就具有这样强大的思想力量。如果要我勾勒一下我从本书得到的教益，我想举出下面一些题目是我最感兴趣的。这就是作者对希腊文明和中国史官文化的比较研究；对中世纪骑士文明起着怎样作用的探讨；对宗教给予社会与文化的影响的剖析；对奴隶制与亚细亚生产方式的阐发；对黑格尔思想的批判与对经验主义的再认识；对先秦学术的概述等等。这些文章都显示了真知灼见，令人赞佩。作者的论述，明快酣畅，笔锋犀利，如快刀破竹。许多纠缠不清的问题，经他一点，立即豁然开朗，变得明白易晓。我觉得，这不仅由于禀赋聪颖，好学深思，更由于作者命运多蹇，历经坎坷，以及他在艰苦条件下追求真理的勇敢精神。这使他的思考不囿于书本，不墨守成规，而渗透着对革命对祖国对人类命运的沉思，处处显示了疾虚妄求真知的独立精神。他对于从1917年到1967年半世纪的历史，包括理论的得失，革命的挫折，新问题的涌现，都作了认真地思索，这些经过他深思熟虑概括出来的经验教训，成为他的理论思考的背景，从而使他这本书成为一部结合实际独具卓识的著作。读了这本书我不能不想，是什么力量推动他这样做？请想想看，他很早参加革命，解放不久在三反整党中就被打下去。“文革”前曾两次戴上了右派帽子，一次在1958年，一次在1965年。据我所知，这是绝无仅有的。“文革”开始，唯一关心他的妻子自杀了，子女与他划清界限。他断绝外界来往，孑然一身，过着孤独凄苦的生活。在异地的弟弟和他通信，他寄给他大量笔记。读了这些凝聚着智慧和心血的文字，不得不使人为之感动。他的这些笔记是在十年浩劫的那些黑暗日子里写的，没有鼓励，没有关心，也没有写作的起码权利和条件，也许今天写出来，明天就会湮没无闻，甚至招来横祸。这是怎样的毅力！我由此联想到历史上那些不计成败，宁愿忍辱负重，发愤著书的人物。记得过去每读司马迁的《报任安书》，总是引起了内心的激荡，真所谓展卷方诵，血脉已张。为中国文化作出贡献的往往是那些饱经忧患之士。鲁迅称屈原的《离骚》：怼世俗之浑浊，颂己身之修能，怀疑自遂古之初，直至万物之琐末，放言无惮，为前人所不敢言。他指出达到这种高超境界是基于思想的解放，摆脱了世俗的利害打算。倘用他本人的话说，这就是：灵均将逝，脑海波起，茫洋在前，顾忌皆去。我想，本书作者在写下这些文字的时候，大概也是一样，对个人的浮沉荣辱已毫无牵挂，所以才超脱于地位、名誉、个人幸福之外，好像吐丝至死的蚕，烧燃成灰的烛一样，为了完成自己的使命感与责任感，义无反顾，至死方休。所以，在造神运动席卷全国的时候，他是最早清醒地反对个人迷信的人；在凡是思想风靡思想界的时候，他是最早冲破教条主义的人。仅就这一点来说，他就比我以及和我一样的人，整整超前了10年。在那时代，谁也没有像他那样对马克思主义著作读得那样认真，思考得那样深。谁也没有像他那样无拘无束地反省自己的信念，提出大胆的质疑。照我看，凡浸透着这种精神的所在，都构成了这本书的最美的篇章。这里顺便说一下，抗战初我曾在孙冶方和顾准两人领导下从事文化工作，我为此而感到自豪。当看了顾准兄弟写的回忆文章后，我才知道孙冶方于50年代提出价值规律是受了顾准的启发。我感到幸运的是“文革”后我又见到孙冶方，并多次晤谈。可是，我和顾准在1939年分手后，就再也没有见过面，后来连音相也断绝了。现在留在我记忆中的顾准仍是他20多岁时的青年形象。王安石诗云：“沉魄浮魂不可招，遗篇一读想风标，不妨举世嫌迂阔，故有斯人慰寂寥。”是的，世界上有这样的人不会感到寂寞。我读了顾准的遗篇，才知道他的为人。才理解他的思想。可是为时已晚，当他尚在的时候，尽管困难重重，我没有去看望他，向他请教学问，终觉是一件憾事。

《从理想主义到经验主义》

内容概要

吴敬琏、孙冶方、朱学勤、林贤治、柴静、易中天、任志强、周其仁等一致赞誉推荐

中国三代知识分子的精神偶像

“中国提出社会主义市场经济理论第一人”

“从建国到十年动乱结束中国大陆唯一一个思想家”

王元化作序 柴静作跋

《从理想主义到经验主义》简体单行本首次推出

《从理想主义到经验主义》写于1973-1974年，是顾准与其弟陈敏之在通信中的学术讨论笔记。在那个充满禁锢的年代，作者始终进行着独立而深入的思考，在哲学、历史、经济、政治等广泛的领域提出了许多发人深思、启迪良知的问题和观点，探讨了“娜拉出走以后怎样”（即革命胜利取得政权以后怎样）的问题。

革命的理想主义没有提供现成的答案，一旦拉回到现实世界，问题就接踵而至了。唯一的可能是用审慎的态度，不带任何偏见的，重新审视和剖析历史经验，在此基础上寻找合乎历史逻辑的未来之路，从理想主义坚决地走向经验主义。

全书笔锋犀利，激荡人心，作者在“冷冰冰的解剖刀”后面，可以感到炙人的满腔热情，而这一切记录着他“一步一步从地狱中淌过来”的足迹。

《从理想主义到经验主义》

作者简介

顾准（1915—1974），我国著名的学者、思想家，经济学家。1957年他发表了《试论社会主义制度下的商品经济和价值规律》，第一次提出了在社会主义条件下实行市场经济。后来，他两次被打成“右派”，仍然坚持理想和信念不动摇。在逆境中，他写下了《希腊城邦制度》、《从理想主义到经验主义》等著作以及大量的笔记，提出了“娜拉出走以后怎样”——即“革命之后，政治和经济往何处去”的问题。

他被誉为“中国知识分子的精神偶像”“点燃自己照破黑暗的人”，对改革时期的社会思潮产生了重大的影响。

《从理想主义到经验主义》

书籍目录

序：“世界上有这样的人不会感到寂寞”（王元化）
希腊思想、基督教和中国的史官文化
僭主政治与民主——《希腊的僭主政治》跋
附一：希腊的僭主政治（译文）
附二：托马斯“政治学”语录
关于海上文明
统一的专制帝国、奴隶制、亚细亚生产方式及战争
欧洲中世纪的骑士文明
《马镫和封建主义——技术造就历史吗？》译文及评注
资本的原始积累和资本主义发展
帝国主义和资本主义
科学与民主
要确立科学与民主，必须彻底批判中国的传统思想
直接民主与“议会清谈馆”
民主与“终极目的”
老子的“道”及其他
论孔子
评韩非
一切判断都得自归纳，归纳所得结论都是相对的
辩证法与神学
附一：从诗到散文
附二：顾准传略
跋：非如此不可？非如此不可（柴静）

《从理想主义到经验主义》

章节摘录

版权页：科学与民主 一、唯有立足于科学精神之上的民主才是一种牢靠的民主 民主的解释可以是多种多样的。有人把民主解释为“说服的方法”而不是强迫的方法。这就是说，说服者所持的见解永远是正确的，问题在于别人不理解它的正确性。贯彻这种正确的见解的方法，有强迫与说服之分；其中，说服的方法，就是民主的方法。那么说服者的见解怎么能够永远正确呢？因为他采取“集中起来”的办法，集中了群众的正确的意见。怎么样“集中起来”的呢？没有解释。有人把民主解释为下级深入地无拘束地讨论上级的决定，并且指出这是动员群众积极性，加强群众主人翁感觉的方法。这个定义，同时强调少数服从多数，以及不准有反对派存在。这种对于民主的解释，和上面那种解释方法，一样以民主集中制为最高原则。实际上，两者都是权威主义，而不是民主主义。号称为反对权威主义的民主主义者，通常主张，政治上必须保留反对派，实行两党制，但是两党制的实际情况也造成了那些民主主义者的幻灭。因为两党制只允许你二者择一，好像结婚，候选对象只有两个。你不要这个，只好要那个。如果两个都不喜欢，只好打光棍一放弃公民权。何况这两个党，往往是换汤不换药，随你选哪个，唱的还是那出戏。于是，这种民主，不过是粉饰门面，不过是欺骗。何况，芸芸众生喜欢一种有秩序的生活，一个强有力的权威的存在，足以保障这种秩序。据说，苏联人怀念斯大林，就是出于这种感情。再说，所以主张把民主放在科学前面，是因为唯有民主才能发展科学研究，才不致扼杀科学。但是仅仅着眼于这一方面的话，前面两种民主，亦即民主集中制，至少能够部分地做到这一点。比如说，我们的原子弹和卫星上天，分明是在民主集中制下搞出来的。苏联的军事科学，不对，是武器科学，还有许多其他各门科学，50年来发展得也很好。如果说，科学研究在这种制度下多少受到阻碍的话，那是人文科学和哲学。因为这个领域，正是权威保留独占的判断权的领域。但是，权威，为了“集中起来”有可集中的意见的源泉，有时候也可以开门，不过门总不是敞开的，充其量也不过是半开门而已。我不赞成半开门，我主张完全的民主。因为科学精神要求这种民主。我所说的科学精神，不是指哪一门具体的科学上的成就，而是：（1）承认人对于自然、人类、社会的认识永无止境。（2）每一个时代的人，都在人类知识的宝库中添加一点东西。（3）这些知识，没有尊卑贵贱之分。研究化粪池的人和研究国际关系、军事战略的人具有同等的价值，具有同样的崇高性，清洁工人和科学家、将军也一样。（4）每一门知识的每一个进步，都是由小而大，由片面到全面的过程。前一时期的不完备的知识A，被后一时期较完备的知识B所代替，第三个时期的更完备的知识，可以从人的根子发展起来的。所以正确与错误的区分，永远不过是相对的。（5）每一门类的知识技术，在每一个时代都有一种统治的权威性的学说或工艺制度；但大家必须无条件地承认，唯有违反或超过这种权威的探索和研究，才能保证继续进步。所以，权威是不可以没有的，权威主义则必须打倒。这一点，在哪一个领域都不例外。说穿了，这些不过是学术自由、思想自由的老生常谈而已。但是，学术自由和思想自由是民主的基础，而不是依赖于民主才能存在的东西。因为，说到底，民主不过是方法，根本的前提是进步。唯有看到权威主义会扼杀进步，权威主义是和科学精神水火不相容的，民主才是必须采用的方法。也许可以反驳，这么说，还可以归结为民主是科学的前提。这种反驳当然还是有力量，因为上面的论证，看起来是一种循环论证，你把民主当作前提也可以，把所谓科学精神当作前提也可以。不过我想，把民主当作前提，不免有一种危险：人家可以把民主集中制说成民主，也可以恩赐给你一些“民主”，却保留权威主义的实质。相反，把科学精神当作前提，就可以把“集中起来”的神话打破。你说“集中起来”这个集中，分明带有（1）集中、（2）归纳这两个因素。你主张你“集中起来”的是群众中正确的意见，你就是主张你归纳所得的结论是百分之百正确的。可是你的归纳，绝不比别人的归纳更具有神圣的性质，你能保证你没有归纳错了？何况，这种归纳，实际上往往不过是“真主意、假商量”而已。这么看来，唯有科学精神才足以保证人类的进步，也唯有科学精神才足以打破权威主义和权威主义下面的恩赐的民主。二、哲学上的多元主义 其实，所谓科学精神，不过是哲学上的多元主义的另一种说法而已。哲学上的多元主义，就是否认绝对真理的存在，否认有什么事物第一原因和宇宙、人类的什么终极目的。世界就是这么个世界，这个世界的主人是人类。不设想人类作为主人，这个世界就无须认识。人类认识世界，就是为了改进人类的处境。人类从什么状况进到现在这样的境界，正在由多门科学加以研究，这也是人类不断在扩大认识的领域之一。但是，说人类是万物之灵，说人是由上帝创造出来的，说人类的终极目的是建立一个地上的天国等等，那都是早期人类的认识，已经由现在更进步的认识所代替了。现在，人们所认识的是：人，通过世世代代的努力，一点一滴的积累，他的处境改善了，还要改善下去，改善的程度，是没有止境的一一

《从理想主义到经验主义》

因为历史上许多伟大人物曾经设想过人类改善的目标，确实有许多已被超过了（举一个小小的例子，恩格斯把有暖气设备的房子，看做社会主义的目标，这分明已被超过了）。所以，一切第一原因、终极目的设想，都应该排除掉。而第一原因和终极目的，则恰好是哲学上一元主义和政治上的权威主义的根据。代替的应是哲学上的多元主义。事实上，所有的唯心主义、唯物主义、唯理主义、经验主义，所有一切宗教，所有一切人类思想，都曾经标志着人类或一部分人类所曾处过的阶段，都对人类进到目前的状况作出过积极的贡献。最有害的思想也推动过思想斗争，而没有思想斗争，分明就没有进步。也许主张人类进步也是一种哲学上的一元主义。列宁反对相对主义就是这样论证的：相对成了主义，就是一种绝对化的主张。当然不能禁止这种反驳。不过，主张人类进步，主张人类进步而主张科学精神和多元主义，总和主张什么终极目的而坚持一元主义一权威主义是不一样的。如果你说我也是一元主义，那也不妨承认，我的一元主义是多元主义的一元主义。哲学上的多元主义，要贯彻到一切科学研究和价值判断中去。这是打破孔子的尊卑贵贱的伦常礼教的最有力的武器。唯有如此，国家元首才真正不过是一种服务，是公仆，而不是皇帝。哲学上的多元主义，贯彻到政治上也是多元主义。那就是，可以有各种政治主张的存在，有政治批评——来自各种立场的政治批评。这当然不是说，没有当时大家承认的一种政治制度，例如我们的社会主义制度。不过这种制度无论何时（哪怕比现在完善得多）也不是绝对完善到无可再改善的。要改善，就要有批评。所以它也是多元主义的。至于政府的形式，看起来不能做到大家当家作主，那是没有关系的。因为人类社会发展到现在，高度分工势不可免——消灭分工，100多年的历史证明那是空想。会有“政治家”，他和工程师和清洁工人一样是一种服务，而不是什么“时代的智慧、荣誉和良心”，更不是皇帝。而且，在经济高度发展的状况下，职务的差别，表现在收入和特权上的差别将愈来愈小。西方资本主义国家正在这样进展（你听起来似乎是神话，然而这是事实）。那里的经济学，确实还有毛泽东思想的反响——他们在研讨一种有别于家裔的不平等（公爵时代，资本家的遗产，都造成家裔上的不平等）的功勋的不平等如何缩小的问题。不过，这里还适用马克思的命题，需要物质上的极大丰富才行。事实上，私有财产权在全世界的知识界都是遭到鄙弃的。不幸，保存私有财产权的西方，工人生活得比苏联要好些。所以，十月革命在全世界的回响十分震动人心，而1945年以后，连陶里亚蒂也宁愿走结构改革的道路了。陶里亚蒂是对的。如果他选择捷克斯洛伐克的道路，意大利的工人会埋怨他的。不过，在西方，私有财产权的地位现在也并不稳固，至少它在日益削弱。

《从理想主义到经验主义》

后记

跋：非如此不可？非如此不可 柴静 1952年，37岁的顾准被撤去上海市财政局长职务。关于这次撤职，没有档案材料，只有一份当年2月29日新华社电讯稿的几句话：“顾准一贯存在严重的个人英雄主义，自以为是，目无组织……屡经教育，毫无改进，决定予以撤职处分。”人人穿黄布军装的年代，一个穿背带裤，玳瑁眼镜，在跟弟弟的通信中常常用“睥睨”二字的人，得到这个评语不奇怪。他不是出身望族，12岁在上海会计师事务所当学徒养活一大家子人，15岁已经写出中国会计业的最早教材之一，大家都承认，“整个大华东地区找不出他这样有才干的人”。但是这个人“不服用”。中财部曾有意调他，但他坚持留在上海“一入阁只是盆景，长不成乔木了”。不光不去，他还不同意上级“民主评议”的运动式征税的方法，认为应该按法律规定的税率来征，不光不同意，还连续写文章来论证谁对谁错。他被撤后曾有人为他申辩，一位领导说“顾准不听话，不给他饭吃”。撤职当天，他一句话不说在办公室坐了一个晚上，他的秘书陪着他坐了整整一个通宵，没有暖气，脚都冻痛了……天亮之后，他“使劲推开了门，走了出去”。一个人在盛年时由狂热汲于严寒，是什么心情？有相似际遇的同时代学者曾写过：“我觉得我的精神暂时是破裂了。举一个例子，我现在绝对不能听我所深爱的音乐，因为它会引起我无可忍受的混乱的反应，我觉得，贝多芬的慷慨悲歌，莫扎特的无邪的遐思，现在对我都是不相干的。一个人在能够喜悦或者能够悲哀以前，首先必须自以为是正直的，是诚实的，然而我却不能。”撤职没有具体原因，顾准连检查都不知道该怎么写，他想写民主评议的事，被人叮嘱“不要写这个”，他连批判他的会议都没权参加，市委简报上的顾准检查，是由他的继任代写的。不听话、不服用的结果，是被剥夺参与这个世界的权利。那段时间里他“别无一事……夜不能成寐，卧听马路上车声杂沓，渐渐沉寂，到又有少数人声的车辆开动的声音时，也就是天色欲晓了。”但他没有同时代学者曾自我怀疑，当然有激愤和悲挫，但从他的日记来看，从来没有过灵魂深处的破裂，他的独立性保持终身。他只是要求复查撤职事，被驳回，答复是六个字——“此事已经解决”。……九 他在三里河的中科院大楼里工作过，我才知道他离我住的地方这么近，不过现在那里看门的人根本不知道顾准是谁，住过哪间房子了。他的骨灰有一半就撒在我家附近的河里，因为暮年时，他常常在这条河边上漫步，他那时仍然穿着背带裤，一直戴着一顶从旧帽子上拆下来的白布衬里，没人知道为什么，也没人问过，我猜他也许是为妻子服丧。不知道在这条河的边上，在他的头脑暂时歇息的时候，暮色四合中，他一个人走回去的时候，是怎么样的无望和悲怆？很多次从电脑前直起身，看到窗外那条河的方向，我都想起顾准——如果他有一个还算平静的时代，有一张书桌，他将能创造出什么？知道了他的存在，人就没有权力狂妄，也没有权力虚无。他早就说过，历史让人不可能发牢骚。但知道了他的存在，就像王元化说的，你也再不可能平静，“许多问题一经作者提出，你就再也无法摆脱掉。它们促使你思考，促使你去反省并检验由于习惯惰性一直扎根在你头脑深处的既定看法”。我受益于他最深的，是他对人类永恒进步的信仰，去世前，他留给吴敬琏的话是“待机守时”——“总有一天要发生变化，发生变化时要拿得出东西”。改革开放后，当吴敬琏成为中国市场经济改革的先驱后，他说：“顾准改变了我的全部人生。”在顾去世十年后，他的儿女们有机会看到了由他的日记和通信整理成的书稿。“人生只有一个父亲，我们对这样一个父亲做了些什么呢？”顾准的大女儿写道：“为什么我们都有强烈的爱国心，都愿意献身于比个人家庭大得多的目标而长期视为殊途？……问题的关键在于，我们所接受和奉行的一套准则，为什么容不进新鲜的，可能是更为科学的内容？究竟哪一部分需要审查，更新，以避免以后对亲人以至社会再做蠢事？”我们也是顾准的后代，能够正视这些问题，才能无愧于顾准，才能说几十年来，时代的确是在进步的，两岸猿声空啼而已。顾准反对将任何人神化，他的思想也并非完美，但是将来的时代评价一个人，不会简单地基于得失功过。遇罗克说过，“所谓的不朽，就是在后代的心中引起共鸣。”

《从理想主义到经验主义》

媒体关注与评论

学识渊博、言辞犀利只是顾准的外部特征，作为思想家，顾准的内在特征是对中国和世界历史中的一系列重大问题提出自己的独到见解，言人所未言。 顾准改变了我的全部人生。 ——吴敬琏 有人说，自进入二十世纪下半期以后，中国就再也产生不出独创的、批判的思想家了。这话并不尽然，我们有顾准。 ——李慎之 顾准则无可置疑的“就是”思想家。 ——易中天 顾准的思想遗产是一座富矿……所有关怀中国社会和文化发展的中国人，“你无法不面对顾准”！ ——袁伟时 黑暗如磐，（顾准）一灯如豆，在思想隧道中孤苦掘进。 ——朱学勤 许多问题一经作者提出，你就再也无法摆脱掉。它们促使你思考，促使你去反省并检验由于习惯惰性一直扎根在你头脑深处的既定看法。 ——王元化 那是一个会把人席卷而去的时代，他怎么能在风暴中趴在地上紧紧扣住这两颗石子，而不被吹走，甚至连气息都不沾染？顾准后来说过，这一年的生活让他养成“读史”的习惯。这种习惯的好处就是“样样东西都要自己学着去判断”。 ——柴静

《从理想主义到经验主义》

编辑推荐

《与大师一起读历史:从理想主义到经验主义》由吴敬琏、孙冶方、朱学勤、林贤治、柴静、易中天、袁伟时、徐友渔、丁东等一致赞誉！中国三代知识分子的精神偶像！中国提出社会主义市场经济理论第一人顾准！从建国到十年动乱结束中国大陆唯一一个思想家，《与大师一起读历史:从理想主义到经验主义》简体单行本首次推出！全书笔锋犀利，激荡人心，作者在“冷冰冰的解剖刀”后面，可以感到炙人的满腔热情，而这一切记录着他“一步一步从地狱中淌过来”的足迹。

《从理想主义到经验主义》

名人推荐

学识渊博、言辞犀利只是顾准的外部特征，作为思想家，顾准的内在特征是对中国和世界历史中的一系列重大问题提出自己的独到见解，言人所未言。顾准改变了我的全部人生。——吴敬琏有人说，自进入二十世纪下半期以后，中国就再也产生不出独创的、批判的思想家了。这话并不尽然，我们有顾准。——李慎之顾准则无可置疑的“就是”思想家。——易中天顾准的思想遗产是一座富矿……所有关怀中国社会和文化发展的中国人，“你无法不面对顾准”！——袁伟时黑暗如磐，（顾准）一灯如豆，在思想隧道中孤苦掘进。——朱学勤许多问题一经作者提出，你就再也无法摆脱掉。它们促使你思考，促使你去反省并检验由于习惯惰性一直扎根在你头脑深处的既定看法。——王元化那是一个会把人席卷而去的时代，他怎么能在风暴中趴在地上紧紧扣住这两颗石子，而不被吹走，甚至连气息都不沾染？顾准后来说过，这一年的生活让他养成“读史”的习惯。这种习惯的好处就是“样样东西都要自己学着去判断”。——柴静

《从理想主义到经验主义》

精彩短评

- 1、老实说，书的前几章是全书最具价值的内容，初读时真犹如醍醐灌顶，放佛一扇窗被打开，外面的阳光照在我的脸上。但书的后几章怕是有很多谬误了。像顾准这样的，他的一生都是跟共产主义运动紧密联系在一起的，在写这些札记时，又怎能避开这个思维呢？可贵的是此书诞生于真理难存的文革
- 2、从历史的角度论证西方式民主的来源，后来无数学者不过是捡起了顾准的剩饭。
- 3、顾准对于中国传统文化的认识还是有点有失偏颇，不过在过去的的年代，仍然是大家。
- 4、涉及的面很广。。。。。
- 5、今天刚收到书，纸质不错。但书皮质量不太好，容易磨损。
- 6、顾准学贯中西绝顶聪明，见解自然独到，主要解决了中国近现代几轮主义之争后造成的教条主义迷惑
- 7、很好看。特别推崇第一篇关于基督教、希腊文化及中国史官文化的对比分析。整本书都充满了对于西方和中国政治经济对比的思考，及直接的指出中国没有数学也没有哲学，关于老子和孔子的几篇很犀利。王元化写的序。如果说有微瑕，就是我对女公知柴某来写跋一事表示无感。
- 8、1.笔记的对象主要是西史 并不陌生 读起来能多关注顾准的读书反思 事实也确实如此：能将希腊文化罗马制度骑士精神放在一起勾连但又不会教条化 我想把基督教加进去也是可以的 只要说的是一问题 2.除去最后对胞弟老孔韩的笔记回应 基本是读西史 甚至对照倾向十分明显 但是没关系 顾准的批判意识无处不在 读者怎么好意思全盘接受 3.他在归纳一节说到说曾“为无信仰而无所凭依”的精神危机 以及如何感知到自己老老实实做归纳的意义之所在 心有戚戚
- 9、这本书能够改变和深化对世界的认知。不仅仅是为了顾准一个人
- 10、描述一下评价从理想主义到经验主义
- 11、雷永生老师推荐的人，中国当代少有的思想家
- 12、拿到书就看了一点点，感觉作者的思想很独到精辟，当时就是看了大家的评论才买的，确实很好
- 13、社会主义市场经济理论第一人。
- 14、推荐大家看些经典，少些快餐书，这本推荐了
- 15、催眠读物
- 16、什么叫高屋建瓴？什么叫学贯中西？什么叫文人风骨？顾准就是答案。他学识渊博、看法独到，且眼光深远、解析透彻。书中很多话让我恍然大悟。他“倾心”西方文明，推崇个人意志和骑士精神，崇尚自由、科学与民主，我也是。
- 17、很多观点现在看来已不新鲜，很多观点现在看来或可商榷，但也有很多观点至今闪烁着启示的光芒。一想到这些文字写于文革中，一想到作者为其独立思想付出的惨痛代价，内心涌起的唯有崇敬。那句话怎么说来着，在那耻辱的年代，幸亏还有一位顾准.....
- 18、服务很好，书也很好，满意！
- 19、顾准绝对是超越时代的思想者，竟不识君！
- 20、早闻大名，如雷贯耳独到的见解令人耳目一新我以为，终究是一家之言，可当开阔眼界之谈无法给人一种瞬间认可的力量给您4星
- 21、用哲学的眼光看历史，顾准先生教会我们另外一种角度阅读历史
- 22、看完最后的传记才发现顾先生是一个会计人，是一个政治人。在这种前提下潜心研究西方历史，在民主与自由领域有如此深刻地思考，确实令人惊叹。现实与理想的碰撞。从理想主义到经验主义。我倒是觉得从经验主义到理想主义也是不错的。
- 23、太祖所谓“言必称希腊”指的就是这种家伙吧？就这本笔记来看，的确糟得惊人，见识文章看不出有丝毫高明之处。通篇想当然、情怀党、食洋不化、僵化思维，还各种常识性错误和历史局限性，一个如此浅薄无知又自以为是的会计民科，居然能被捧成“思想家”？（更诡异的是，此人立场却是极左末流，毕竟堕入末流后，极左极右就合流了？）可见普世派逆向党的“思想”是多么贫乏，他们真的好意思么，还是当真自黑？
- 24、以前不知道先生，但是看了这本书我喜欢先生，我就是喜欢不给别人“面子”的人
- 25、哲学和历史的扫盲书
- 26、能读懂一本被名家学者无比赞誉的专业类书籍，一定是会产生一些成就感或者优越感的。在这本

《从理想主义到经验主义》

书上，我获得了巨大的挫败感，实在是读不下去了。我感慨自己站的高度还是太低，懂的还是太少，路漫漫其修远兮啊中年人~

27、看到中间部分人不主要弃。

28、#犀利哥#顾准。。。真心佩服！

29、非常好 到货时间很快

30、先生令人尊敬 但毕竟只是一些零散的笔记

31、每章都2遍，还不停上网搜资料才能读懂，

32、这是我2014年读的最好的一本书，也是我近十年读的最好的一本书。

33、读大师作品

34、顾准真心男神，听男神讲历史，尤其有自成逻辑的分析。会时不时翻出来再读。

35、“学术自由和思想自由是民主的基础，而不是依赖于民主才能存在的东西，因为，说到底，民主不过是方法，根本的前提是进步，唯有看到权威主义会扼杀进步，权威主义是与科学精神水火不容的，民主才是必须采用的方法。唯有科学精神才足以保证人类的进步，也唯有科学精神才足以打破权威主义和权威主义下面恩赐的民主。”不管怎样，我们这一代人是读到了这本书。很庆幸。

36、斗士

37、这个伟大的人现在又被翻出来了，在那个极左的的年代，还是有这样的知识分子，哈哈，太棒了，我不认为他就应该被我们捧到神一样的位置，他也不会答应的。无论到什么时候，人的思想还是应该独立和自由的，现在的所谓的马克思学者，不敢恭维，好在现在的环境还是开放的，但本人还是很不喜欢什么什么的团结在什么什么，围绕在什么什么的，那些东西，很搞笑，说民主吗，怎么还是那个一个什么什么的圣人般的人物领导我们的，太搞笑了，没见过什么有团结在奥巴马的什么的言论。

38、讲的中西思想文化哲学起源和对比，很透彻。

39、还没看完 但对神有了完整的理解，事在人为~~

40、其实更多的是对顾准这个人了解更多 对这个时代对这个世界的理解有了更多的体验 这是我在手机上看的 点点滴滴公车时间地铁时间 这种感觉很好 不是 是很无辜 不能在花丛中看书 在公园中看书 特别是最近又遇到了老毕的酒桌事件 区伯的嫖娼事件 让我对顾准那个年代有了更深的感悟 以及对影片慕尼黑的感悟 这样的世界怎么样才能结束 我们怎么样才能达到想要的地方 需要靠我们不息的努力和奋斗 是这样子 时间会去解决一切吗 最近也遇到了许多的生活上的难题 需要去面对 需要去坚持 很好 我喜欢在这个混沌的世界寻找生命的意义

41、理想主义精英之作，理性地反思

42、特殊的时代，可贵的思考精神，对中国古代的精神不批判无法与时俱进。

43、天马行空

44、深邃的历史观，有这样的思想，必经千锤百炼！

45、1、如果中国近现代有什么思想家，吴思算一个，顾准算一个，也许胡适算一个；2、要是绝大部分共产党员都有这样的思想深度和对社会的责任感，我一定入党；3、通篇读下来，对中国能否发生产业革命和对老子哲学的批判让我耳目一新；4、某一点上（我忘了）有所局限。

46、年纪渐渐大了就会明白 想法很多 毅力和决心不够

47、哦你关系很好

48、顾准，很有自知之明的人。书中也提到自己总是拿东西方对比，有些很恰当，有些却不当，读着让我不舒服。

49、顾准，多少分都可以~

50、若上面对下面的权利是绝对的，不可反抗的，那就是绝对君权，就是专制主义，就不是封建主义——顾准

要确立科学与民主，必须彻底批判中国的传统思想——顾准

51、很久没读书了，感觉该学习学习了。

52、我会向那些有独立思考，且不断求索的朋友推荐这本书。

53、一身傲骨。

众皆谄媚以残喘，君自切齿立陇田。

人生有几个十年？

《从理想主义到经验主义》

乱世群氓，无甚留恋。

死就死了。

54、顾准!顾准!

55、顾准先生是那个黑暗年代里一位杰出的思想者，仅凭这一点就值得我打五星。我一直觉得要读懂并评价顾准晚年这些思考的价值（以及不足）最好需要有经济学的基本修养，可惜我自己并不具备，所以只能站在一个门外汉的位置上，向顾先生表示某种程度的景仰。当然，有些不需要经济学知识就能领会的思想片断我尚可评议几句——我的看法是，在缺乏材料，且学者本人政治立场坚定的情况下，今人不宜苛求（更何况很多知识人是越老越僵化，顾准却能反其道而行之），最好就观点论事，而非轻率地肯/否定。他的不少观点在今天已成为常识，也有很多因为条件和认知的局限而不见得公允，但若把它们放回到当时的历史语境中，我实在不能不佩服他的想法之大胆——他真有勇气“离经叛道”，至少我能明显看出他的这些观点是独立思考所得，更是了不起。

56、。。。可能中文书读少了的缘故，这类百科编译+理论先行文体开始难以下咽了

57、知识分子是一个身处苦难中的民族的良心

58、醍醐灌顶 豁然开朗

59、完全冲着众多其名、学生去阅读其书，没有太多的惊喜。专家都喜欢在自己的高墙下进行研究，而且还是容不得高墙外的人批评，后者也往往也会把“你们不懂就不要乱说”、“你们这一点都不科学”……作为学者的口头

60、一种什么样的精神与人格……

61、不是全集，只是一部分，推荐买全集吧

62、读过亚里士多德之后，重读顾准。

第二遍读，还是感觉自己读书太少，读史太少，很多问题还不能理解，思考出答案。看过老子，精读了数遍论语，觉得作者的看法立论有据。

本书所涉内容众多，作者学问淹博，很值得读。但见有差评的，我只想多读读历史，不是有学位就有学问。

63、对顾准的书，怎么高评都有，但觉得少有恭维之说。在那种年代，敢于思索这些问题已是不易。而顾准的洞察力、前瞻性更是让人折服。

64、一个译稿，文章大多没有太多是作者真正自己的东西。顾准是一批知识分子捧出来的新神话，这批知识分子没有本事做到一个人，就搞出一个神？？我一直质疑这样的编辑，为什么中华文明晚于希腊文明这样明显的失误在书里还这么多？最后的证明不过是一个希腊文明大于东方文明的伪命题，顾准是没有学问的人妄谈学术。对待别国的学术还是理性的，对于自己的国家，没有一点点骂范文澜是瘪三。对于中国文化简直就是白痴，对于西方也就是一知半解的程度，不知道尼采，本雅明，维根斯坦，不知道现代，任然仅仅是西方中心论持有者，仅仅是一些启蒙和欧美强大的历史必然观念，这样的书，是不能给人带来启示和思考的

65、顾准的书必是好书，要是全集就好了。

66、顾准很多思想到今天都有借鉴意义，这些居然是在文革暗夜中思考出来的，几乎是孤军奋战、不被理解。他真是思想界的脊梁

67、那个时代的坚韧灵魂。

68、这几年看书实在是太少了，羞愧。顾准确实有深度，洞见在这本信札和笔记中随处可见，值得重读。

69、一窥大师的思想隧道，很是震撼。

70、太强大的一个人，真正的思想家，膜拜。举世皆浊时，能够清醒地回顾文明史，试图为中国找出路。

71、我并不觉得顾准的思想有多超前，但是，对于他所处的时代，顾准的所作所为是具有绝对的超前意识的，他坚持了个人思考，抵抗住了潮流对自己的洗涤，维持个人的纯洁即是维持世界的多样性，对于这一点是值得敬佩的。

《从理想主义到经验主义》

精彩书评

《从理想主义到经验主义》

章节试读

1、《从理想主义到经验主义》的笔记-第1页

1.在每一种艺术或科学方面，凡是能够正确地支配别人的，总比单纯胜利地执行别人指示的人更值得称道。在纯理论科学方面，能用教学的方式向别人阐释真理，比只能了解别人的教导更为重要。在艺术方面也是如此，一位建筑师同努力按照他的设计图样兴建房屋的工匠相比，就因为他设计了房屋而更受尊敬，所得的报酬也比较高。在战争中胜利的光荣多半是留给将军的英明指挥，而不是留给士兵的顽强性的。

2.黑格尔把东方的制度称做普遍奴隶制，即王或帝一个人是自由的，其他，连大臣也不自由——比如，绛侯周勃随便就被下了狱，高帝“把他的问题弄清楚”了，又出来当丞相了，这在深具自由民概念的西方是办不到的。

3.中国并不存在一个全能上帝在七天之内创造世界，他一直在支配人类的祸福，要求人们无条件加以崇拜的那种宗教思想。至于对天的崇拜，或对鬼神的祭祀，可以说是人类对于自己命运无定的恐惧，而不是对全能的上帝、至善上帝的崇拜。

4.中国人的统治哲学是“父道主义”，即抚百姓如抚赤子，中国人的义务观念，脱不了对另一个人的忠孝。这是中国人团结不起来，一盘散沙的根源。

2、《从理想主义到经验主义》的笔记-第20页

史官文化留给中国人的，有一种很大的好处，没有滚入过神秘的唯理主义（教条主义不过是愚昧，它不是唯理主义）的泥坑，中国人从来是经验主义的。

3、《从理想主义到经验主义》的笔记-第234页

光明日报出版社最近出版了顾准的《从理想主义到经验主义》，这是大陆出版的首个简体字的单行本。我在书店里一眼见到这本并不厚的书的黑色封面时，感觉就像是一个老友相见，心中一震，马上就拾了一本，去收银台把钱交了。

这个时候，我正在认真看英国人丹皮尔的《科学史》，现在也快要看完了。我马上就发现，《科学史》的哲学观点，在《从理想主义到经验主义》这本书里重复了。

4、《从理想主义到经验主义》的笔记-第39页

你不赞成两党制，可是，你看看一党制的社会主义国家如何。苏联、东欧我们固然看够了，在东方某些国家中盛行的那一套阿谀崇拜，你不觉得恶心吗？一个人，手里集中了为所欲为的权力，你用什么办法来约束他不乱搞？有什么保证？列宁说什么直接民主。不错，我们见到过初期的工厂苏维埃。可是，这个社会是分工的社会，搞政治终究不免是一种专门的行业，直接民主，不久就会被假民主所代替。没有两党制，散在于不以政治为专业的群众中的各种意见，会被“拥护”的高声呼喊所淹没。唯有存在一个政治上的反对党的时候，才会有真正的批评和自我批评。56年苏联的历史，24年中国的历史，难道还没有充分证明这一点

5、《从理想主义到经验主义》的笔记-第1页

希腊思想、基督教和中国的史官文化

2015-03-01

基督教是从犹太教的反对派开始的。

《从理想主义到经验主义》

2015-03-01

范文澜的《中国通史》，强调中国文化传统是“史官文化”是一点不错的。这种文化的对象，几乎是唯一的对象，是关于当世的政治权威的问题，而从未“放手发动思想”来考虑宇宙问题。阴阳五行是有的，数学神秘主义也是有的，不过都是服从于政治权威的，没有，从来没有独立出来过。

“从来没有独立出来过”，说过了。庄周、惠施，有“至大无外，至小无内”之辩；公孙龙说过什么“白马非马”；总之，战国时代有过百家争鸣，可惜为时太短。即使就是那个战国时代，学术界的祭酒荀况就大声疾呼这样的辩论无裨于治，是奸人的奸辩，应予禁绝，只准谈“礼”。他的徒弟在秦始皇时代就实行了他的主张，只是连他自己也列入了“禁绝”之列。现在还有哲学家在歌颂荀况是唯物主义者，说他论过“名”，即文学中的名词和逻辑学中的概念问题。不过荀况的论名的文章，一开始就说：

刑名从商，爵名从周，文名从礼。

然后说他所要论的“名”，是刑名、爵名、文名以外的“散名”。可见，甚至“名”，政治权威已定之名，也是神圣不可侵犯的。更何况他所以要定“散名”，还是为了“正名定分”。

所以，所谓史官文化者，以政治权威为无上权威，使文化从属于政治权威，绝对不得涉及超过政治权威的宇宙与其他问题的这种文化之谓也。

2015-03-01

柏拉图的第一原因，理念世界，是基督教的哲学基础。

希腊思想对宇宙的概括，虽然也有“变动不居”的赫拉克利特，但他们的基本观念，是把宇宙看作静止不变的；着手之处，在于概括相似事物的“共相”，把世界的事事物物加以“分类”。

2015-03-01

超脱政治权威，考究宇宙问题的人，在实验科学未发展到相当水平，还不足以把自然理解成为自然史的时候，不免对宇宙间一切事物的精致、纤巧、井然有序感到惊讶。可是对于这个世界怎么会形成这种壮丽精巧的总原因，却回答不出个所以然来。这是所谓第一原因，或极因问题。柏拉图直率地归之于某一个全能的神秘力量，这个神秘力量早就有一个候补人：一神教中的上帝。

2015-03-01

犹太教的耶和华成了基督教的上帝了。

2015-03-01

语法学、逻辑学的研究，形而上学的研究，使人们对于使用语言这种工具来进行推理的能力感到惊讶。人本来已经被称为万物之灵了，现在人居然试图对整个宇宙作出解释，这种能力，不是生灭无常的人所能具有的，那是出于神授。

2015-03-01

这个实在世界有形形色色的事物，我们把它分成类，每一类给它一个“共名”，来描述这一类事物的“共相”。人们还觉得，具体事物是生灭无常的，“共相”倒是永存的。具体事物，都有缺憾，都不完善，达不到这一类事物应具有的理想水平。“共相”，反倒可以代表这类事物的理想的完善性。玄思的思想家，于是提出，由事物共相组成的世界——“理念世界”，才是真的世界，而实在的世界却是有缺憾的世界，它不过是这个理念世界的淡淡的影子而已。

2015-03-01

希腊思想 - 基督教把上帝视为真（“真、美、善”之一）的体现者，视为全知全能的力量

2015-03-01

固然是神秘主义，可是它比之把尘世的政治权威视为至高无上，禁止谈论“礼法”之外的一切东西，确实大大有助于科学的发展。

2015-03-01

中世纪，甚至直到现代，理性主义（即所谓“哲学上的唯理论一派”）者曾经大大有助于科学的发展，而理性主义者则总是把真的最终原因归之于上帝，把“理性”的威力上溯于上帝。

2015-03-01

“史官文化”固然杜绝了宗教发展的道路，可是它也同时杜绝了无关于“礼法”的一切学问的发展的道路。倡导史官文化的人，只看到宗教是迷信，他们不知道基督教的上帝是哲学化了上帝，是真的化身。不知道正因为中国史官文化占统治，所以中国没有数学，没有逻辑学。

注：虔诚的科学家将科学之真与美归于上帝的全能，基督教并非迫害了科学。

《从理想主义到经验主义》

然而这里，应该是政治权威与儒教文化的一统禁锢了思想。

2015-03-01

基督教却并不教导人们超脱一切。它不是出世的，它要求人们参预人世间的活动，要求人们为善。它还“允许人们犯错误”，错误了只要忏悔，就可救赎。不仅如此，它宣扬每个人生来就都带来一份原罪，主耶稣用他的血救赎了人们的原罪。人们要信仰主耶稣的道，这是得救的唯一办法，信道的人是上帝的选民，上帝的选民解放了自己，还有责任解放全人类。

2015-03-01

蛮族征服了罗马帝国，基督教征服了蛮族

罗马覆亡之时，许多罗马显贵投身教会，著名的教父，多半是罗马文化的显贵。

所以，教会是黑暗时期的罗马典章、罗马法制、希腊思想的保藏库。

2015-03-01

欧洲的蛮族征服，不像在中国，由古老的文明同化了蛮族，以致蛮族文明后来竟然全部湮灭。欧洲蛮族征服之后，后来没有由“罗马人”光复过，蛮族文明以骑士文明的形态，发展成为和教士文明并行的一种文明。教士文明还是罗马传统。

2015-03-01

因为是教会办的学校，所以，世俗的政治权威管不着它，也许这就是后代大学自治的渊源。

注：太学，从来是官办。

2015-03-01

教会也是学术研究的中心。不管经院哲学如何繁琐，它总是一种心智的活动。不管他们的研究如何只能限制在某个框框之中，总也出了罗吉尔·培根、邓斯·司各脱、托马斯·阿奎那这些人物。即使我们肯定（也许与事实不符）中世纪的教会所传布的文化，没有比古代（希腊的和罗马的）前进一步，至少，它保存了古代文明的主要部分，使之代代相传下来。没有这一条，文艺复兴，和近代那种炫人眼目的科学发展是不可能的。

2015-03-01

这一点，对于欧洲政治之不能流为绝对专制主义，对于维护一定程度的学术自由，对于议会制度的逐渐发达，甚至对于革命运动中敢于砍掉国王的头，都是有影响的。因为两头政治下最底层的人也许确实捞不到什么好处，体面人物却可以靠这抵挡那，可以钻空子，不至于像中国那样“获罪于君，无所逃也”，只好延颈就戮。

注：王权教权，两权分立抗衡。

2015-03-02

史官文化留给中国人的，有一种很大的好处，没有滚入过神秘的唯理主义（教条主义不过是愚昧，它不是唯理主义）的泥坑，中国人从来是经验主义的。

2015-03-02

史官文化中的历史主义还是中国思想的优点，要改革掉的是，历史主义不能成为史官，即服务于政治权威的史官。人类，或人类中的一个民族，决不是当代的政治权威有权僭妄地以为可以充任其全权代表的。

2015-03-02

希特勒来了又去了，德国民族是永存的。

僭主政治与民主——《希腊的僭主政治》 跋

2015-03-02

马克思对专制政治所作阶级分析，在多大程度上适用于中国历史和中国现状？我认为，若不确切了解这一分析的希腊历史、欧洲历史背景，并把它和中国历史背景相比较，认为无条件适用于中国，那是彻头彻尾“非历史”的，从而也是教条主义的。

2015-03-02

希腊政治史和希腊政治思想史一样有两大潮流汹涌其间：雅典民主的传统，和斯巴达“民主集体主义，集体英雄主义……”的传统。雅典民主是从原始王政经过寡头政体、僭主政体而发展起来的，斯巴达传统则始终停留在寡头政体的水平上。

2015-03-02

《从理想主义到经验主义》

我对斯巴达体系怀有复杂矛盾的感情。平等主义，斗争精神，民主集体主义，我亲身经历过这样的生活，我深深体会，这是艰难环境下打倒压迫者的革命运动所不可缺少的。但是，斯巴达本身的历史表明，藉寡头政体、严酷纪律来长期维持的这种平等主义、尚武精神和集体主义，其结果必然是形式主义的伪善，是堂皇的外观和腐败的内容，是金玉其外而败絮其中；相反，还因为它必定要“砍掉长得过高的谷穗”，必定要使一片田地的谷子长得一般齐——它又精心选种，不断向上，却相反要高的向低的看齐——所以，斯巴达除掉历史的声名而外，它自己在文化和学术上什么也没有留下，甚至歌颂它的伟大的著作，还要雅典人来写。当然，我这里说的是感情；至于严肃的分析，经过多年探索之后已经解决了，也已经懂得怎样来分析我自己的矛盾的感情了。

2015-03-02

可惜马克思在这个问题上没有更经验主义一些，过分理想化。理想的灵感又从来不是凭空可以来的（所谓太阳底下无新事），他不免取法于他深爱的雅典；然而雅典民主的条件又不存在了，结果反而被挂羊头卖狗肉的僭主们所利用，真是遗憾！

注：雅典的条件，指城邦的小规模。

2015-03-02

我们的春秋时代，是从“礼乐征伐”所从出的天王，加上宗法封建的西周制度，过渡到七雄并立，法家兴起，以至秦汉统一这么一个过渡时代。希腊史向民主主义变，我们向专制主义变。希腊史转向民主，出现过Despot——专制君主，然而这个专制君主和希腊人的政治情感格格不入，他的专制权力是僭窃来的，所以在他们，Despot是不合法的，叫做“僭”主。

附二：托马斯·阿奎那“政治学”语录

2015-03-02

托马斯·阿奎那（Thomes Aquinas 1227—1274年），是罗马天主教极盛时期的著名的经院哲学家，他是使基督教的神学转而直接以亚里士多德为根据的一个人。他死后被教廷追赠为圣者。直到现在，罗马天主教拿来跟普世的反宗教和蔑视宗教的思想体系相斗争的，还是他的哲学体系。所以，当代的天主教哲学，称为“新托马斯主义”。

2015-03-02

人的目的，要到存在于人的本身的任何完美的状态中去寻找。……管理一个社会的最终目的，就在于获得这种完美状态，并在获得以后加以维护。

资本的原始积累和资本主义发展

2015-03-02

作者写成这两部伟大著作以后，究竟已经过去100多年了。后世的人，经历前辈所未曾经历过的事情；后世的人，对先前时代的历史知识当然也有某些新加的东西；所以，读这两部伟大著作，提出一些问题加以探讨，马克思和恩格斯如地下有知，必定也会赞许。这是符合他们“为人类服务”那种严肃的精神的。

2015-03-02

罗马共和国是城邦共和国，罗马时代意大利的各城市都有城邦式的组织，这是众所周知的事。中世纪中期，威尼斯、热那亚、皮萨、佛罗伦萨，这些商业共和国，或商业-手工业城邦，十足地承袭了罗马时代的遗风，这也是众所周知的事实。吉本（Gibbon）在他的《罗马帝国衰亡史》中还告诉我们，威尼斯在古罗马是海滨荒村，蛮族征服罗马的时代，许多富有的罗马人避兵乱到那里，她逐渐扩大起来，不过没有成为“世外桃源”，却发展成为一个借商业为生的城邦，以后变成一个足以左右十字军行动的、富有的、有强大的商船队和海军的、威力强大的商业共和国。城邦国家，商业城邦，这都是希腊、罗马的传统，其渊源远远超过中世纪，这是西方传统的一个显著特点。

我们中国人却往往忽略这个特点，并且只把这种渊源推到欧洲的中世纪，还接着来了一个非历史的类推：既然欧洲中世纪产生城市，产生市民阶级即资产阶级，这种马克思主义的普遍规律对于中国就应该是无条件适合的。因此，中国的中世纪也有资本主义的萌芽，倘若不是意外的历史事变打断客观历史发展过程，中国社会自己也能生长出资本主义来云云。

2015-03-02

这种非历史的观点，必须批判。欧洲文明的传统，离不开希腊。希腊的社会经济类型，希腊思想，被

《从理想主义到经验主义》

罗马几乎全盘继承。蛮族征服，给欧洲文明打上了日耳曼的烙印，可是罗马传统通过基督教会大部分保存下来了。13世纪以后的文艺复兴运动，更使被基督教神学掩盖掉的那部分，欢乐的、世俗的人生哲学，民主主义的政治哲学，和具有强烈实证气味的理性主义学术思想，以新的面目恢复了它们的旧观。谁都承认，文艺复兴运动是世界近代化，亦即资本主义化的一个重要因素。外国人承认这一点，随之肯定，迄今的西欧文明可以名之曰希腊罗马文明。中国人也承认这一点，可是他们目光所及，以中世纪为限，不再上溯到希腊罗马时代。种种误会，可以说大部分由之而起。所以必须略加叙述。

科学与民主

2015-03-02

民主的解释可以是多种多样的。有人把民主解释为“说服的方法”而不是强迫的方法。这就是说，说服者所持的见解永远是正确的，问题在于别人不理解它的正确性。贯彻这种正确的见解的方法，有强迫与说服之分；其中，说服的方法，就是民主的方法。那么说服者的见解怎么能够永远是正确呢？因为他采取“集中起来”的办法，集中了群众的正确的意见。怎么样“集中起来”的呢？没有解释。有人把民主解释为下级深入地无拘束地讨论上级的决定，并且指出这是动员群众积极性，加强群众主人翁感觉的方法。这个定义，同时强调少数服从多数，以及不准有反对派存在。这种对于民主的解释，和上面那种解释方法，一样以民主集中制为最高原则。实际上，两者都是权威主义，而不是民主主义。

2015-03-02

上面的论证，看起来是一种循环论证，你把民主当作前提也可以，把所谓科学精神当作前提也可以。不过我想，把民主当作前提，不免有一种危险：人家可以把民主集中制说成民主，也可以恩赐给你一些“民主”，却保留权威主义的实质。相反，把科学精神当作前提，就可以把“集中起来”的神话打破。你说“集中起来”这个集中，分明带有（1）集中、（2）归纳这两个因素。你主张你“集中起来”的是群众中正确的意见，你就是主张你归纳所得的结论是100%正确的。可是你的归纳，决不比别人的归纳更具有神圣的性质，你能保证你没有归纳错了？何况，这种归纳，实际上往往不过是“真主意、假商量”而已。这么看来，唯有科学精神才足以保证人类的进步，也唯有科学精神才足以打破权威主义和权威主义下面的恩赐的民主。

要确立科学与民主，必须彻底批判中国的传统思想

2015-03-02

希腊思想，是有教养的贵族静观世界为之出神的体系，它确实是“天不变，道亦不变”的形而上学。然而它“格物”，它有一种穷根究底的笨拙蠢态，它是从希腊工商业城邦的手艺匠师对客观事物的“变革”过程中精炼出来的。它不是王家文化，它不是道德诫命。它以笨人的穷根究底的精神，企图从日常生活中找出一条理解宇宙秘密的道路出来。它的这种特征，后来确实被基督教吸收来成为它的教义的一部分；而基督教也因此而成为一种既窒息科学也抚育科学的宗教。

2015-03-02

帝哩（那有名的最初的一推）。

F·培根本人是一个不道德的人（他卖友求荣，自己因受贿被黜）。然而他痛斥希腊思想的静观出神主义是不关心人类的幸福，痛斥亚里士多德的不道德。他提倡对一切变革事物的实践作系统的研究，把那种知识条理化——一句话，他提倡实验，他提倡归纳法，他提倡打破迷信和偶像崇拜。英国的皇家学会，就是在他的思想影响下搞起来的。近代科学思想的鼻祖是培根。

老子的“道”及其他

2015-03-02

你说干瘪，是自称“无新意”。然而凡是涉及感情的，我看就无所谓新意旧意。感情是生命的表现，有感情东西，怎么样也不是干瘪的。而一切奉命文学，则不论其中有无惊人之语，有无独创的新意，它总是干瘪的。

2015-03-02

果彻底排除静观、玄览，那就不会有科学，不会有哲学。最近读希腊史，有人对古埃及、古巴比伦、古希腊文明详加对比之后，得出这样的结论：埃及、巴比伦文明比希腊早（早2500—3000年），希腊

《从理想主义到经验主义》

人许多东西都是从哪里学来的（几何从埃及来，天文历法从巴比伦学来，工艺技术就不用讲了。那里的冶铁，公元前1000年就有，铜，公元前3000—4000年就有。）然而希腊人不是经验主义地学，希腊人善于对事物作“为事物本身”的思考，所以，自然科学渊源于希腊，哲学渊源于希腊，而埃及、巴比伦结果是毫无成就。

2015-03-02

然而这里所说的静观、玄览，必然是先经过尽可能周到的观察，然后作严密的合乎逻辑的论证。当然，必须承认，所谓合乎逻辑，也是相对的。

2015-03-02

老子的认识论，不仅是缺乏根据的冥想，他的论证有一个极大的毛病，极大多数是类比，即不是从前提到结论的推论，而是从外表上相似的一个不同事物的规律的陈述，然而根据不充分，“推不出”结论，或结论大大超过前提。这一点，汪奠基的册子说到了，然而汪竭力赞扬老子的无名论逻辑（即用否定论证来达到肯定的结论），对其缺点只轻描淡写地说了几句。

其实，老子这方面的缺点，不仅本身严重，还流毒后代。比如《大学》上的修齐治平，不仅思想本身渊源于老子，逻辑上的跳跃也和老子一样。

注：修齐治平，跨度太大，逻辑也不一定成立。

2015-03-02

愚民政策已经无须解释了，无为政治似乎谈不上，因为我们似乎是“有为”得太过头，比如张奚若就说过好大喜功。这诚然是事实。然而有为中是不是也有无为政治的成分？我觉得，你列为愚民政策中的有意识因循守旧，反对物质文明的进步，似乎也有无为政治的味道。而这正是我们现在所奉行的政策的一部分（不是全部），正是我们两千年来停滞不前的原因所在。

注：所谓有为中的无为，指因循守旧，只做笨事。

老子的“无名”是反对孔子的伦常礼教的有名论的吗？

2015-03-02

《老子》书内，也有一些“民不畏死，奈何以死惧之”的激愤之语，那似乎是同情劳苦人民，倾向革命的了。然而通读全书，深感此书实在是站在当时的“侯王”立场上，警告他们必须知足、谨慎、无为，才足以保持既得利益，而且提出了一整套怎样保持既得利益的愚民政策的办法，如“虚其心，实其腹，弱其志，强其骨，常使民无知无欲”（第三章）等等，然而因为全书大讲虚无缥缈的“道”与“德”，老子的这个侧面常常被掩盖起来了。

2015-03-02

《老子》全书，决不是一个在野的圣人探索自然的奥秘（规律），或者人怎样达于至善的哲学，它是不折不扣的政治哲学，统治哲学。他的“道”，似乎说得玄妙得很，涉及天地宇宙。然而主体既已确定，天地宇宙不过是统治哲学的隐喻，本身并无独立的意义，所以也不求逻辑上的完整。这种以天地宇宙作为统治哲学的隐喻的手法，到韩非手里大大发扬光大，于是老子的“道”就变成了“明君贵独道之容”的“道”了。

把天地宇宙的“道”搞得在逻辑上完整的学说的，是庄子。然而庄子的主旨和老子是绝然不同的。老子是为侯王常保富贵出谋划策，他的清静无为是常保富贵的手段，他全书中绝无半句隐世遁世的话。庄子把老子的“道”弄到另一个方向上去了，然而这绝非老子本意。后世把老子奉为道士的祖师爷，其实完全把他误解了。

2015-03-02

而且他的清静无为，是一种在政治、经济、技术、文化、科学、艺术上力求保持现成状态，甚至主张倒退，不求进步，不求创新，不主张与天斗与地斗，以争夺人类更美好生活的保守主义或倒退主义。他认为“奇技淫巧”会导致更严重的剥削，主张过原始式的物质生活和精神生活。可是历史证明，人类在进步，甚至剥削关系也促进了人类进步，而反对剥削的斗争，中心放在反对奇技淫巧上根本是找错了目标。这也许还是好心好意，可是这一份好心好意，对两千多年的中国的停滞不进并不是没有责任的。

论孔子

2015-03-02

《从理想主义到经验主义》

在这里，他的政治主张，和他达到这种主张的手段是矛盾的。手段是仁、恕，目的是霸业，你批评得很中肯，仁、恕一套谁也不会听他的，不过他若真的当起权来，他的做法其实和管仲、商鞅是一样的。杀少正卯，隳三都，已见端倪。他自己心里明白，仁、恕是讲给别人听的，是教化芸芸众生的，至于当权的人要成霸业，不心狠手辣，芟除异己是不行的。他对管仲的称道，已经为我们当代人的“大节小节论”做了榜样了。

孔子对秦政的称道，和荀况的称道是一模一样的。虽然称道的对象，在孔子是大胆用了五羊大夫的繆公，在荀况是用了商鞅的孝公及其后诸王。

后代史家，说中国几千年来的政治一直是内法（或荀）而外孔，以孔做羊肉，挂招牌，以荀或法做实际。这一套其实开始于孔子本人。

2015-03-02

比较起来，孟轲比孔子要“一以贯之”得多。孟轲强调仁义，不惜得出“民为贵，社稷次之，君又次之”，以及“君视臣如草芥，则臣视君若寇仇”的结论。这种结论，是孔子绝对不会达到的。这就是他的归宿必然是法家的道理。孔子的嫡传是荀况，荀孟对立其实就是孔孟对立。

注：与老庄不一非常雷同，有趣。后辈选择了与前辈不同的方向。

2015-03-02

他有许多庸俗的话，“学而优则士”，“耕馁，学禄”这类都是。但是这是专制体制下官僚机构盛行的一般意识形态，孔子以前一千多年的古埃及的“文士”教训他的儿子，说的话，和孔子这些话，连措词都差不多。再说，他带那么一大帮学生，事实上靠他们吃饭，他能不为这个子曰店做做广告吗？要不落到这个陈套中去，在古代条件下，唯有个人主义盛行的政制才行。我现在动不动就说希腊。早期古希腊执政者是土地贵族，国家是蕞尔小邦的城邦，当官的是荣誉职不支薪饷，要发财，你去航海，你去开辟新殖民地，你去做买卖，别在现成的一锅饭中去跟别人争更大的份额。学问不是“货予帝王家”换口饭吃的玩意，而是一种个人的创造活动，这才能够产生或者放眼宇宙，或者注视自己内心世界的思想家。专制政治不可能设想这种知识的出路，知识无非“求禄”，你能怪孔子吗？

2015-03-02

“民无信不立”之信，和“言必信，行必果”之信恐怕意义并不一样。一是政令之信，一是待人之信。政令之信是商鞅植木悬赏之信；待人接物之信，其必须遵守的程度恐怕确实与此有差别。

2015-03-02

孔子求售的地方，鲁、宋、卫、陈、蔡、都是周的中心地区而不是僻地（到过齐，那是由田氏代齐前夜，齐景公实在不象样）。战国的强国，秦、晋——后来的赵、齐、楚，都是边缘区，中心故国，全被并吞。并吞了中心地区的魏强盛过一时，到最后还有一个信陵君，那也是继承了自称为狄的晋的遗业的。孔子不到边邦去求售，他的“周”要是“东周”，最好是建立在殷的故地，周公后裔的鲁，也是目的与手段矛盾的一例。普鲁士、奥地利都是日耳曼的边邦，苏联与美国，500年前在世界上不占地位，新的历史往往是在新地方开头的，满脑子旧秩序的孔子是不懂得这一点的。

评韩非

2015-03-02

“教民耕战，富国强兵”是法家的积极的贡献，因为历史上秦皇汉武的对内大一统、对外开拓疆土得益于此，然而韩非对此没有贡献什么。“王子犯法，庶民同罪”，以及废除贵族，实行二十等爵等等，是把专制君主一人而外的一切人都平等化了，这也有其积极的一面，对此，韩非没有贡献什么。在“法术势”三者之中，韩非的贡献在术势两者，也许势还是他的创造发明，他的术是君主充分运用势的术，比申不害的术要厉害得多。所以他的贡献，似乎不外是：（1）君主阴险残酷的御下之术；（2）君主有权无限纵欲的说教。这两者，在法家的全部武器库中是积极作用起得最少、消极作用起得最多的东西。二千年来法家被攻击为刻薄寡恩，目标首先是韩非。这么说来，从“法家立场”来说，韩非也是害群之马。说他“集大成”，起商鞅、李悝于地下，一定坚决反对。

2015-03-02

利害关系说不是韩非首创的。韩非的描写犀利泼辣，到了赤裸裸的程度，然而：

第一，他根本没有考虑人性中善良的一面，而且这是从动物式的本能中发展出来的。动物中的本能是食、色、幼小保护。两口子之间，至少有一段时期是相互依恋的。“女性弱，为母则强。”这些都是超乎利害以上的关系。有人说，人是狼，然而狼群之中还有一定的秩序，这说得很对。

《从理想主义到经验主义》

2015-03-02

集团斗争，这个小集团内部还必须保持为团结所必要的秩序。

2015-03-02

最善意地了解韩非，他是认为列国相争，战乱频仍，必定要大一统，人民才得保全，才得休息。他的法术势是大一统所必要的。

然而，如果我们承认韩非思想突出的一条是君主中心，那么他就不可能有上面的“学术出发点”。

何况，如果有一点点“人民感”的话，他可以倡导君主对贵族残酷，然而他决不可以倡导君主本人纵欲。事实上，秦统一六国后大肆纵欲，阿房宫、陵墓、长城一起来，人民比战乱频仍中还要难

2015-03-02

韩非的方法论，是片面主义的一元主义，是忠于自己所树立的教条的教条主义。他貌似观察细微，然而他从头到尾是“摘其所要”，对于客观事实不多方取材，对于所取材不作多方考察。他有歪道理，他文笔犀利，说明这个人有才气。仅仅才气不能决定一个人的价值。我是认为，他在中国史上没有起一点积极作用，而他本人在道义上也毫无可取之处。

附一：从诗到散文——《从理想主义到经验主义》出版追记

2015-03-02

父亲对国家前途极度关切的责任感和探讨真理的热情、勇气，

2015-03-02

1957年以后，他是一步一步从地狱里蹚过来的呀！他的深刻的思索，常常是在数不完的批斗、侮辱甚至挨打之中完成的，在他最需要亲人的时候，亲人远离了他，可是恰恰他的思考，包含着更多的真理

。

2015-03-02

不是都经历过50年代“一天等于二十年”那种狂飙式的革命浪漫主义吗？不是都需要从理想主义转到经验主义吗？所不同的是，作者较早地就“痛苦地感到，人，如果从这种想象力出发，固然可以完成历史的奇迹，却不能解决‘娜拉出走以后怎样’的问题”

附二：顾准传记

2015-03-02

他认为中国之所以会发生反右派反右倾之类的事，是和中国历史的传统意识形态、封建时代的哲学包袱分不开的。对这方面估计过低将会犯错误。他把自己遭到的不公平待遇和古今中外历史上的事件作了比较之后，心情变得冷静而充满理智，对自己反复多次长期身处逆境，并不怨天尤人，处之泰然。相反，他对历史充满了信心。他认为历史总是在前进，现在比过去总要好一些。

注：黑暗中仍如此乐观，难能可贵。

2015-03-02

他对各种简单化的“批判”、“否定”总是不能满足。他说居里夫人的下面一句话对他最有教益：“即使在人类知识宝库中投进一粒沙子也是伟大的。”他用这句话勉励自己，克服了精神上物质上巨大的压力和困窘，以图书馆为家，身处斗室而不以为苦，在常人不能设想的那种孤寂和清贫的环境下，孜孜不倦地读书、学习。

2015-03-02

他是历史的乐观主义者，又是历史的现实主义者。他认为理想是远大的，而步骤只能是逐渐进行的。在那阴霾弥天的日子，他始终关心和注视着我国国家民族的未来，并且没有一天忘记梦寐以求的我国国家有一天能够在世界上腾飞。

顾准，终其一生，只是为了追求真理，此外，别无所求。他的追求真理的足迹，一直延续到他生命的终止。

6、《从理想主义到经验主义》的笔记-

《从理想主义到经验主义》

7、《从理想主义到经验主义》的笔记-第5页

基督这个字，就是希腊字的弥赛亚。

基督教本来不过是犹太教的一个反对派，用宗教术语说，是犹太教的一个异端。其实佛教也不过是婆罗门教的一个异端，不过佛教在印度已经完全消失，在世界上信徒也寥寥无几了。

范文澜的《中国通史》，强调中国文化传统是“史官文化”是一点不错的。这种文化的对象——几乎是唯一的对象，是关于当世的政治权威的问题，而从未“放手发动思想”来考虑宇宙问题。

马克思、恩格斯、列宁三人一致赞许过的狄慈根的《辩证法》，全篇大谈上帝。我读了，既感厌倦，又不理解。到后来，懂得一切理性主义者都把理性归到上帝那里，或没有上帝的上帝那里，才懂得这并不奇怪。

我不喜欢基督教。我相信，人可以自己解决真善美的全部问题，哪一个问题的解决，也无需乞灵于上帝。

我也并不反对史官文化。历史没有什么可以反对的。中国人从来都是经验主义。唯理主义的最大好处是推动你追求逻辑的一贯性，而这是一切认真的科学所必须具备的东西。

p084

城市自治是怎样取得呢？是购买封建主的封建权利而得到的。

在中国，朝廷兴军筹饷之事很多，但是绝不会有出卖特许状，由此建立起一个个“独立王国”式的城市自治体的可能。考究其原因，中国历史上的法，是明君治天下的武器，法首先是和刑，而不是和权连在一起的。

罗马法权传统，国家是建立在公民权利基础之上的。欧洲各国现代诉讼法中，个人或法团可以成为诉讼的一方，其中一方是国家。个人私利，在理论上是受到法律保障的，国家不得随便加以侵犯。固然，这不过是纸面上的保障，然而纸面上的保障也是世代斗争结果的记录。固然，这是特权阶级的权利。可惜，在中国，在皇帝面前，宰相也可以廷杖，等而之下，什么“权利”也谈不上。所以，马克思讥讽中国是普遍奴隶制——当我们读《家庭、私有制和国家的起源》，读《国家与革命》，《法兰西内战》看到其中强烈谴责凌驾于人民之上的国家时候，千万不要忘掉，马克思他们是在什么历史背景之下写作的。

我们有些侈谈什么中国也可以从内部自然生长出资本主义来的人们，忘掉资本主义并不是纯粹是一种经济现象，它也是一种法权体系。法权体系是上层建筑。并不是只有经济基础才决定上层建筑。上层建筑也能使什么样的经济结构生长出来或者生长不出来。资本主义是从希腊罗马文明产生出来的，印度、中国、波斯、阿拉伯、东正教文明都没有产生出资本主义，这并不是偶然的。

8、《从理想主义到经验主义》的笔记-第123页

议会的演进史，是其所包含的成分逐步扩大，民主权利逐步下移的历史。

《从理想主义到经验主义》

少数特权人物之间的斗争，只要它是遵循一定的章程，而并不完全通过暴力，只要这种斗争的每一个方面，按照这种章程，必须力求取得群众的支持，它就势必要发展成为议会政治。举一个例，英国大宪章，因为诸侯不许王室向他们非分勒索，规定朝廷要征收钱款必须取得议会同意，从这里就发展出来“不出代议士不纳税”的口号。开始，它成了资产阶级的斗争武器，逐渐扩大成为“人民当家做主”的号召。这在中国也是不可想象的。中国只有“迎闯王，不纳粮”，从来没有过“不出代议士不纳税”的口号。到现在还是没有。

有一个具有立法权的议会，势必要演化出政党来。通过一个议案时的赞成派，演化成执政党，反对派演化出反对党。也唯有有一个有立法权的议会，才使政治和政策，成为公开讨论的对象。否则的话，政治和政策，永远是由“时代的智慧和良心”躲在警卫森严的宫廷里做出决定。

P211

朱学勤说，后来那一代知识分子未能像顾准的成就，是因为“知识大限以及逻辑乏力拖住了他们的脚步”。知识让人求实，逻辑让人求是。

但是，我一直有个疑问，那是一个会把人席卷而去的时代，他怎么能在风暴中趴在地上紧紧扣住这两颗石子，而不被吹走，甚至连气息都不沾染？顾准后来说过，这一年的生活让他养成“读史”的习惯。这种习惯的好处就是“样样东西都要自己学着去判断”。

习惯一旦生成，就会自动带着人去往未知之地。

《从理想主义到经验主义》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com