图书基本信息

书名:《细说三国》

13位ISBN编号:9787208034426

10位ISBN编号:7208034427

出版时间:2003年3月

出版社:上海人民出版社

作者:黎东方

页数:410

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com

内容概要

本书是《细说中国历史丛书》的一种,系已故旅美历史学家黎东方先生所著。作者以生动别致的"讲史"形式详细讲述了自东汉末年黄巾起义到三国归晋这一历史时期的重要人物和事件。书中不但将三国时期的各种事件和人物剖析、介绍得清清楚楚,而且还加上作者自己的判断和评论,让读者更深刻、更有兴趣地了解历史真相。作者还善于用现代人所了解的名词去解释历上的各官职和家族关系等,使全书显得通俗易懂。本书则是丛书中最富可读性的一种。

作者简介

书籍目录

代序(序一) 顾毓琇说三分——序黎东方先生《细说三国》(序二) 唐振常原出版自序 写在《细说三国》之前中国大陆版自序一 合久必分二 黄巾三 董卓四 吕布五 袁术六 公孙瓒七 陶谦八 早期的刘备九 袁、曹之战一 乌桓一一 公孙度一二 公孙康一三 公孙渊一四 孙策一五 孙权一六 诸葛亮一七 赤壁一八 孙夫人一九 荆州问题二 益州易手二一 曹操收降张鲁二二 刘备攻取汉中二三 刘备称王二四 孙刘翻脸二五 汉吴同盟二六 诸葛亮北伐二七 诸葛亮的为人二八 蒋琬二九 费祎三 从董允到樊建三一 曹家的事三二 孙家的事三三 刘家的事三四 司马懿三五 司马师三六 司马昭三七 姜维三八 分久必合

章节摘录

吕布的功劳确是不小。他的威名,也建立了起来。人们看见他一马当先,能奔上敌人的小城城墙 ,冲进敌人的堡垒,越过敌人的水壕土堑,由不得不佩服、不欣赏。他座下的那匹赤菟马,也十分可 爱。因此,大家流行了八个字的赞美之语:"马中赤菟,人中吕布"(赤菟的菟字有草头,不是小白兔 吕布和袁绍也好不了多久。原因,仍旧是他自己与部下没有纪律。 他被袁绍送走。送 走的方式,是"承制"以吕布为"领司隶校尉",派三千壮士陪伴他去洛阳上任(所谓"承制",在字 面上是"奉了皇帝的制书,皇帝的圣旨;但在事实上袁绍从来不曾收到过献帝的这种制书。献帝这个 小孩子,当时处于李催、郭汜的掌握之中,哪里能够颁发如此的制书给袁绍或任何其他军阀,授权他 们代为任命中央或地方的大官)。 吕布只得带了他的几十名部下,跟着袁绍所派遣的三千壮士,离 开邺县。他在董卓死后,败于李催、郭汜,奔向南阳,依附袁术之时,尚有几百名军官与兵士,,其 后,转往河内投张杨,又由河内转往常山投袁绍,走了许多地方,部下的与兵越走越少。现在又离开 邺县往洛阳走,部下就只剩了几十人而已。 这几十人,显然与袁绍的三干人不成比例。袁绍的三 千人,与其称为护送吕布的壮士,不如称为押解吕布的狱卒。 袁绍早已吩咐了这些壮士,在走出 邺县不远便将吕布杀害,吕布倒也相当警觉,看出了这些壮士来意不善。于是,他在某一天的夜晚, 坐在帐篷里弹筝,弹了一阵,把筝交给了一位亲信继续弹。他自己却在筝声之中,悄悄地由帐篷之后 袁绍的三千壮士之中的情报人员,躲藏在帐篷的前门之外不远的地方,偷听吕布弹筝,一 直听到了筝声停止,似乎吕布已经就寝,酣睡。这位情报人员,去向上峰报告;上峰率领了一大批人 将帐篷包围,一声吆喝,刀斧齐下,把帐篷砍碎,把帐篷里面的东西也砍碎,却不曾砍到吕布,也不 曾砍到那位代替吕布弹筝的亲信。 话分两头:吕布安全脱险以后,不敢继续往洛阳走。凭他的那 一点点实力,怎么够资格去就任"司隶校尉"之职?洛阳有什么人肯欢迎他?承认他?连袁绍自己都显露 了并无支持他为司隶校尉之意了。 在袁绍的那一边,袁绍接到厂谋杀吕布未成的消息之时,吓得 心惊胆战。吕布的武艺,非袁绍下面的任何一员大将所可对敌。袁绍赶紧下令:把邺县的城门关了, 叫将士登城防守,袁绍认为,吕布一定会来邺县,找他算账。 吕布却并无找袁绍算账的勇气。他 想来想去,在这世界上只有张杨真对他好。于是,就老着面皮,奔往河内。 张杨果然是唯一真对 他好的朋友,再度收容他,不计较他上次之不辞而别。 张杨以外,吕布竟然在路过陈留之时,又 交到一位好朋友:陈留太守张邈。张邈对吕布的武艺十分佩服,对他热诚招待;临别之时,还和吕布 "把臂言誓"。这四个字的意思,可能是结为同盟,也可能是"结拜为异姓兄弟"。 摩沙柯在《 三国志·吴书·陆逊传》之中被写成"沙摩柯",可能是当年抄写的人抄错。 刘备本人逃到一座 叫做"马鞍山"的高地之上,只剩下极小部分的主力。这残余的主力,也被陆逊督率了若干人马加以 包围、击溃。 《江表传》说刘备把皮盔皮甲作为燃料,烧断了夷陵的山路或栈道,狼狈得很,一 口气逃回了白帝城(四川奉节)。 刘备的镇北将军黄权,掌握有相当多的兵,不曾来得及援救刘备 ,被陆逊的部队隔断,便投降了曹丕,驻扎在今日湖北上庸一带的孟达,也投降了曹丕。 孙权建议,索性对刘备跟踪追击,捉住他,吃掉益州。 孙权征询陆逊的意见,陆逊说:"曹丕正 在集中兵力,借口帮助我们讨刘,其实是很想袭取我们的后方。我们不可以不对曹丕加以戒备。所以 ,我已经大胆地自作决定,叫追击刘备的兵停止前进了。"孙权的昭武将军朱然与建忠中郎将骆统, 曹丕果然在两个月后,这一年的九月,出兵三路:一路由曹休统率,来到(安徽 看法与陆逊相同。 和县西南的)洞口;一路由曹仁统率,来到(无为县东北的)濡须;一路由曹真统率,来到南郡的首县江 陵,把江陵包围了起来。 孙权慌忙派遣吕范以五个军抵抗曹休;叫诸葛瑾指挥潘璋与杨粲等人救 江陵;严令朱植以"濡须督"的身份,死守濡须。这三路兵,有两路均被曹军打败,仅仅朱桓总算表 孙权向曹丕上书悔过,把话说得十分客气:倘若所犯的罪太大,情愿把土地 现得还不太坏。 人民一起 " 交还 " 给皇帝曹丕,自己 " 寄命交州,以终余年 " 。 曹丕的回答是: " 朕之与君,大 义已定,岂乐劳师,远临江汉?"只因为"三公上君过失,皆有本末",叫你送儿严孙登来当"人质" ,你多方推诿,不曾送来。 孙权在当时已经是大魏帝国的诸侯,受封为"吴王",照规矩确是应 该送一个儿子以上到京城洛阳以"任子"的身份做或大或小的官,在事实上作为忠心于魏国朝廷的担 他始终不肯送,由于不愿意把鼻子,交给曹丕牵,不愿意丧失他的"独立王国"的国君的地 于是,吴、魏之间就继续处于交战状态,吴在一方面和刘备结了深仇;一方面又实在有点儿 吃不消曹丕的三路进攻。 孙权挨到这一年的十二月,不得不厚着脸皮,以战胜者的身份,向战败 者刘备求和。他特派太中大夫郑泉前往白帝城,拜访刘备。 刘备接见郑泉,同意了和,也派了一

个太中大夫(宗玮)到武昌见孙权,算是答聘。孙权这时候已经把江夏郡的鄂县改名武昌,作为新设的 武昌郡的郡治。他自己原本住在吴郡的曲阿县——即丹阳。后来在秣陵县境内造了建业城——即今日 的南京。袭击关羽以后搬到公安城,为了就近支援陆逊抵抗刘备而又迁居到武昌城(刘备在自称汉中王 的时候,都城在理论上应该设在汉中郡的南郑县,而事实上留在南郑县之时极短,便去了成都。其后 , 自称汉朝的皇帝, 都城在理论上又应该设在长安或洛阳, 却由于事实上的限制, 只能偏安一方, 把 京都也都设在成都)。 孙、刘二人经过了这一番互相报聘以后,可谓言归于好。 月二十四日去世,后主刘禅继位,把一切军政事务交给诸葛亮管。诸葛亮坚持了他的联吴伐魏的政策 ,此后吴、蜀之间不仅不再有战争,而且合作到底。 何以说魏延的"子午谷计划"是冒险呢?因为 ,长安是一个大城,坚城,魏延带去五千名作战之兵与五千名背粮之兵,未必能够攻下;即使攻下了 也难免敌人不从洛阳及各地来援,对魏延部队来一个反包围。 长安的守将夏侯懋,是魏国的驸 马,是纨袴子弟,是一个"不知兵"的人。诚然,谁能断定,在夏侯懋的左右与麾下,没有一两位知 兵的、能征惯战的将领呢? 我这些话,也并非"定论"。倘若魏延被诸葛亮准许带一万人经子午谷 前往,那末,他一举而攻下长安,与诸葛亮会师潼关,也不是全无可能的。 话说回来,叫题在于 诸葛亮本钱少,而冒不起这个险。 另一种关于诸葛亮军事才能的批评,是说他打来打去,不敢直 接向长安打,或是直接向洛阳打,而故意"舍近求远",打到了甘肃去,最后的一次也只是在长安西 边相当远的武功,作"屯田"的打算。 说这种话的人,也是忽视了诸葛亮的实力与魏方的实力不 成对比。诸葛亮只能够"舍近求远", 先取得渭河上游的天水、南安、安定、武都、阴平等郡(他在建 兴六年春天第一次出祁山,获得天水、南安、安定三个郡的官吏人民的响应。他在建兴七年,又叫陈 式攻下了武都与阴平)。 诸葛亮的打算,是先把蜀汉的防守线做巩固了再说(阴平的重要性,从其 后邓艾经由阴平而偷袭江油城的一点上,获得证明)。诸葛亮把远在今日甘肃的几个郡先拿下来,是为 了慢慢地扩充实力,同时解除了后顾之忧。 自从三国时代以来,中国人在事功上与道德上,及得 上诸葛亮的很少,而批评诸葛亮的人极多(自己有所成就很难,批评别人极容易)。最常见的批评,是 说诸葛亮忽略了分层负责与培养人材,以至于不得不事必躬亲,与身后无人继承他的事业。 点批评,我想,倘若诸葛亮自己听到了,也会承认批评得对。他的确是不该"亲校簿书",不该亲自 复判处罚打二十下棍子以上的案子。他的确也忽略了办一个军官学校,以造就堪比于姜维,或能力超 过姜维的将才。 诸葛亮除了虚心接受类此的批评以外,可能要加上一,两句诉苦的话。他倘若不 "亲校簿书",则簿书之上的一字之差,有可能造成很大的错误,大到关系前方将士的生命。至于复 判刑事法案件,也不过是略为看看,希望下面的法官因此而不敢"草菅人命,,而已。至于办军官学 校,或使用其他方法培养人才,他也知道这工作很紧要,只恨有心无力,抽不出时间来做(他把能省下 的一点工夫,都用在教导姜维了)。

媒体关注与评论

中国大陆版自序 第一个我要感谢的人,是老友李新民教授,是他向上海人民出版社推荐了我 ,使得我获得该社的礼遇,得以于离开故乡父母之邦五十个年头以后,重新能与祖国史学界以文字相 会,共同切磋,增进知识。 第二个我要感谢的人,是上海人民出版社的崔美明女士,全仗她耐心 从事,重行校订我这四部拙著,使得用字遣词,合于大陆青年的习惯,也在若干方面沟通了两岸的术 第三个我要感谢的人是史界祭酒邓恭三(广铭)先生,他以九十高龄,为了我的文章,写出洋 洋洒洒、情文并茂的介绍辞,使得当今后起之秀不再对我陌生,也同时略事揄扬,兼寓针砭。六十载 的友谊充分表露于字里行间。我获得了鼓励,也获得了指示。 第四个我要感谢的人,是上海及全 国各地史学界一致景仰的权威唐振常教授。他审阅我的书,予以适切的评语。他勉励我,同时也盼望 我更求进步。得友如唐兄,是我生平的大幸。 我在中国大陆出版这几本书,其目的正是为了以文 会友。借此机会获得新的良师益友如邓恭三先生及唐振常先生这样的多闻而善谏的。 指教,我已决心于有生之年,把史前及上古的旧作重新整理,把待写的秦汉、两晋南北朝、隋唐五代 、两宋辽金夏,几个断代,一一补齐,就正于中外同好之士,作为本人一生工作的交代,兼告慰于父 母及恩师直友在天之灵。 黎东方 1996—12—12,于美国加州圣地亚哥

编辑推荐

以读《三国演义》的轻松心情,获得的却是胜于《三国志》的历史知识! 这部《细说三国》,不是《三国演义》或陈寿《三国志》的修订本,也不是裴松之的《三国志注》的改编。 读竟全书,以为黎东方先生所写是真实的历史,信而有征,事皆属实。

精彩短评

- 1、绝对的儒教正统作品
- 2、大家之作,而又富有平易近人之旨趣。
- 3、以纠正演义为主,汪洋恣肆,鞭辟入里。与黎东方比,易中天还差很多~
- 4、太拉杂了,无需多言
- 5, Ideal fuer unterwegs!
- 6、了解历史,与演义的差别,依然流水账的写作。
- 7、对的,黎东方系列里这本是最好的,真俏皮
- 8、讲三国的书里还值得看的!。。。但是老爷子啊王弼真的不是王肃的儿子啊==
- 9、有错误很主观可读性还是有的但是不会想再读第二遍了。
- 10、历史总是雾里看花,对于普通人来说,没有时间去仔细辨别历史的真相,就希望有历史学家帮忙分析, 尽可能的还原历史.
- 这本书看完后觉得作者还是有比较认真的分析,对于不能确定的地方会列出不同来源的矛盾,并加上对作者的分析,选择他认为合适的情况,也给读者自己判断的机会.写的也很有趣,我是两天就看完了
- 11、天啊!真的错的很离谱!关于三国的扯淡书是一本都不能看了,还是啃三国志比较靠谱。
- 12、黎东方的细说历史系列,初读历史必备
- 13、书读得少,没看过三国演义,所以补了这本书。去掉了空城计之类的小说式夸张,整本书却还能 让读者保持兴趣看完。
- 14、喜欢这种严谨态度又有趣话语的方式讲史
- 15、如果从书本身的内容上来讲,还是不错了,有可读性,同时信息含量也比较大。但个人觉得考究历史,最好不要带有太多个人的感情色彩,如果一本以历史为卖点的书籍在一些问题特别是人物的叙述中带有了个人的情感色彩,那么就不是历史而是个人的解读和传记了。当然人非圣贤,想完全做到客观也是很难得/
- 16、比品三国好,比其他的细说系列好,纵有小错,对于我等非历史专业的也无妨了
- 17 补录
- 18、喜欢三国的都应该读一读,梁任公最后一位及门弟子,开一代讲史之风的重量级学者
- 19、逻辑很清晰,很会从繁杂历史中对特定人物事件进行解读
- 20、人物众多,很多人只有"一面之缘",但很有意思
- 21、看来老先生还是不太喜欢曹魏啊,连吕布都另辟一章单说,曹操都没有这待遇。另外,郭嘉完全 没有提到诶,曹操身边这么重要的一位谋士,老先生果然很偏心。
- 22、大部分还好,可惜主观成分太多。特别是涉及到诸葛亮的问题,完全就是"你说他不好,你凭什么说他不好,你才不好"的语气,有点让人生厌。不过为周瑜平反还是做得不错的,虽然也是为了突出诸葛亮没害周瑜。我可怜的大都督啊!
- 23、终于把三国梳理清楚了。。。
- 24、三国上的正史
- 25、补充了一些细节。诸葛先生和策瑜了解越多内心的野狗越勒不住缰><好想去蜀地啊!
- 26、以前看的,还是很不错的
- 27、给我的历史观带来了新的观念,每个历史人物都有他时代和自身的局限性。黎老先生崇尚人物的 德高志洁,然后才是才华能力,很好的书。
- 28、讲的有点流水账。说不上生动。但对了解真正的三国还是挺有帮助的。
- 29、废话真的是有点多...
- 30、真的是说的十分的细啊!
- 31、牛书
- 32、妄议古人
- 33、感觉有好几处错误
- 34、对作者是否有很多错,有很多不同的声音。不过,肯定的是作者功力不错,思考较为全面。但是确实存在不少纰漏的感觉
- 35、作者和刘备有仇

- 36、历史通俗读物,90s黎东方演讲收录,类似《易中天品三国》,中规中矩但考核严谨,解释了我读三国演义时的困惑。
- 37、三国的故事,总是让人百看不厌。从任何一个角度来看都是,可以当做消遣可以当做知识。每个人观点不同,一个作者的眼中有一个三国,一个读者的眼中也有一个三国,每一次阅读都是一个三国
- 38、比演义强多了,目录中没有单说曹操,看完后才明白,整本书的内容跟曹操都有很大联系。
- 39、好像是英文直译过来的,语言一般
- 40、小时候看起来很晦涩,但是具体的历史让人有兴趣读下去
- 41、科普读物。
- 42、结构依旧杂乱,写人叙事混杂,常与章节题目不符。或是作者兴致所至,忘乎所以。相比其他解说,作者对官职、爵位、地名、年份等考证十分详细,虽也不乏错误,但也可见其功力所在。补:今天看到新闻,复旦大学以DNA方式证明曹操非曹参后人,亦非来自夏侯家族,而是来自曹氏家族内部过继。想几十年前,作者便推出这个结论,甚为佩服。
- 43、补充完善,又懂了一些
- 44、也许成书日久一些观点已经通过其他渠道得到传播看起来没有那么独到了不过老先生文风犀利倒是自成一体
- 45、很明显在连贯性和专业客观上都胜于《细说秦汉》,作者对很多事件和人物有理有据的判断让人 受益颇多,黎先生还是太在意正统了,认为为人臣子最好学伊霍,诚如是,后世又哪里会有隋唐呢? 46、戏说三国!!
- 47、的确有些纰漏,但是当时已经算不错了,尽信书不如无书,三国历史这个的确没有现在出版的更 好了
- 48、曹、孙、刘、诸葛亮死后就不想看了。
- 49、还不错,信息量挺大
- 50、私货过多了

精彩书评

- 1、黎东方先生号称讲史类的开山鼻祖,该书可读性确实很强。作者写作此书既客观而又主观:客观在于作者叙史之客观,特别注重对于地名和官名的考究以及对于史料的勘误,不过又有读者指出了里面不少谬误,我等泛泛之辈也就不懂了。。。但我觉得至少态度还是很严谨的;主观在于作者评论历史时的爱憎分明,那种将自己置身其中"想当然"的风格在当今讲史类作品里很是流行啊。。。2、之前翻过一本细说两晋南北朝,第一篇第一段第二行就说司马炎年仅20继位,还打了个括弧说是虚岁。冲这个,就没法看下去,谁知道还有多少发现不到的错误?找到这本细说三国,倒了看最后一章,看到408页原文:"王肃的儿子王弼,是天才:他注解了《老子》,又用《老子》解释了《易经》"天哪!魏晋的玄学代表人物王弼竟然是王肃之子!该有多少读者顺着看恍然大悟:原来王弼是王朗的孙子啊!那王粲老爷子该怎办!同一页原文:"干宝同时也是一位"掌故家",留下了《魏晋春秋》,作为其后南北朝刘宋的裴松之用作注解《三国志》的材料之一。"?!这是读过三国志裴注的人写出来的吗!老爷子是把这几本书混淆了罢,跟着也混淆读者三国志裴注:孙盛《魏氏春秋》习凿齿《汉晋春秋》孔衍《汉魏春秋》干宝《晋纪》这只是还没读完的最后一章~~非是我在这里炫耀自己,只是这些错误,只要稍稍读书认真的人都能发现,那如果是别的呢?我不敢想还有多少错误,这还是在台湾版的大陆再版上修改过的!就像细说两晋南北朝开篇说司马炎20岁登基,吓得我不敢再读,这一本细说三国,同样不敢读!
- 3、三国故事纷繁复杂,看了这本书,就比较有头绪了。毕竟是经历过战乱的人写的,所以分析更加透彻黎先生细说系列最大的好处是:有空就可以翻,每篇文章都不长,但是每篇都有道理不过这套书,最好是先看过《三国》之后再看,对故事介绍的不详细
- 4、细说系列,其实不全是黎东方的作品,有后来别人为他整理填充的部分,那几本自然也就差了一些,另一些虽然也不错,但其它书籍中基本上写得齐全,没有更多个人的新意.而<细说三国>不论是内容还是文字.都活泼而自然.且写得恳切周全.从各方面来说都很值得一读.
- 5、以前在上海书城翻到过这个系列的书,有点爱不释卷前段时间易中天的三国讲座和书很是热门。不过因为我已经看过《细说三国》这类的书,对易中天的讲词已经没什么新鲜感评价起来,《细说三国》对三国历史中的人物事件的描述分析十分详尽又有条理和系统性。文字平实,不失风趣,多有自己的个人的意见,但作者是历史学家,十分尊重历史真相前几天下载了一PDF版本的,慢慢重读6、刚开始读,有很枯燥、很学究的感觉,黎老先生不无巨细的辨析各种史书中的真伪,剖析却有独到之处,对一些语嫣不详史料,引用时尤为谨慎;字里行间频繁出现人物关系,古今地名考证,和人物职位叫人很是头大,光是将军一职,就有不下十种之多,交错出现,如果再算上各种校尉,咳,头痛欲裂了;在人物关系上黎老先生费墨颇多,不得不佩服老先生的学术精神,甚为严谨,但对于普通读者,有些稍显乏味。我对于曹操父辈往上的关系求证,实在是没有兴趣。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com