

《饥饿的盛世》

图书基本信息

书名：《饥饿的盛世》

13位ISBN编号：9787543887114

10位ISBN编号：7543887118

出版时间：2012-10-1

出版社：湖南人民出版社

作者：张宏杰

页数：426

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《饥饿的盛世》

前言

《饥饿的盛世》

内容概要

《饥饿的盛世:乾隆时代的得与失》内容简介：乾隆盛世是传统中国的巅峰，GDP占全球三分之一，国库充盈，四海臣服，威加海内，但光鲜的外表却掩盖不了内在的腐烂。中国历史上最缜密、最完善、最牢固的专制统治，培养出来的民众只能做“奴隶”，自私、麻木、冷漠、对公共事务毫不关心；屈服于皇权淫威的官员们用贪腐侵蚀着帝国的肌体；中国历史上最大规模的文字狱打断了士人的脊骨，从此中国的知识分子再也没能站起来；1793年，马戛尔尼来华，在世界大势面前整个帝国茫然无知，错失了最后一次主动融入世界的机会，种下了鸦片战争的种子。

《饥饿的盛世:乾隆时代的得与失》为读者描绘了一幅五彩斑斓的“盛世”图景，通过对乾隆时代的解构深刻揭示了近代中国失落的秘密。

《饥饿的盛世》

作者简介

张宏杰，蒙古族，1972年生于辽宁。东北财经大学经济学学士，复旦大学历史学博士。曾先后就职于某大型金融机构及某大学。著有《大明王朝的七张面孔》、《曾国藩的正面与侧面》等。即将出版作品有《坐天下很累》及《中国国民性演变历程》。

信箱：zhj1368@163.com

微博：<http://weibo.com/zhjwb>

书籍目录

第一章 帝国遗产的继承人

- 一 被八字决定的历史 003
- 二 毫无心理准备的接班 012
- 三 转变帝国的航向 015

第二章 盛世的保障——集权

- 一 政治改革的牺牲品 027
- 二 驭臣之术 036

第三章 统治风格剧变——孝贤皇后之殇

- 一 长恨歌 047
- 二 乾隆十三年 的风暴 064

第四章 权臣的结局

- 一 张廷玉的过人之处 075
- 二 被皇帝玩弄于股掌之间 082

第五章 盛世之巅

- 一 “以民为本” 105
- 二 “盛世”的武功 111
- 三 “盛世”的四个支点 135

第六章 文字狱——盛世须用重典

- 一 打击“越级上访” 147
- 二 儒家治国理想的破灭 161
- 三 消灭记忆 181
- 四 大清的“精神文明建设” 200
- 五 由驯身到驯心 210

第七章 盛世的崩坍

- 一 尹壮图的奏折 227
- 二 大规模动荡的前奏 236
- 三 帝王私欲 244
- 四 和珅与议罪银 255
- 五 腐败集团化 265
- 六 君臣赌局 271
- 七 中国人的“盛世梦” 278

第八章 鸦片战争的种子

- 一 世界留给中国的最后一个机会 291
- 二 英国人眼中的“康乾盛世” 329
- 三 帝国的遗传基因 360

第九章 烈日余晖

- 一 权力平稳交接 371
- 二 “千古第一全人” 381
- 三 太上皇 384

尾声 万劫不复的沉沦

《饥饿的盛世》

章节摘录

《饥饿的盛世》

编辑推荐

《饥饿的盛世:乾隆时代的得与失》在世界视野下对乾隆时代进行了全面的考察，分析近代以来中国落后的根源。与当时西方主张民主、自由与人权的革命、改革相比，乾隆时代不过是一个只有生存权而无发展权的盛世。乾隆放弃了中国最后一次主动融入世界的机会，直接带来了近代以来中国的屈辱。他欠下的债我们今天还在还！

《饥饿的盛世》

精彩短评

- 1、将“专制”和“人治”和代价讲的太透了。读着读着，让人会心一笑的书，不会差。
- 2、虚伪的盛世，君权的极致
- 3、总感觉作者在用写论文的方式写书……素材和论证还是比较全面的介绍了乾隆这位“十全老人”的一生。前半和后半部分间隔太久读完，少了些有趣。
- 4、如果乾隆能够打开国门，用现代国家的理念来对待英国使团，中国是不是就是现在的美国了？哈哈，历史不容假设，但是可以合理想象。近代中国从哪里开始失落，值得思考。
- 5、正版，书的质量很好的。看到一个不一样的盛世，不一样的乾隆，很喜欢。
- 6、原来一直以为乾隆是个好皇帝，虽然知道电视电影里演的有美化的可能，但是和这本书是180°的大转弯
- 7、写的确实挺好的，又发现一个会说故事的人，观点也有不少有意思的地方，要说缺点就是确实作者涉猎广，还深不下去，看看挺好。
- 8、乾隆算是历代帝王中统治术最强大的吧，有柔有刚，一张一弛，各种权术玩弄于鼓掌间，不服不行！
- 9、某叔推荐的。还不错。语言风格让人能好好看下去。除了结尾一章明显凑数发力不足外，不失为一本可值得看的书。
- 10、中国没有中间阶层——这个阶层的人，因拥有财富和独立的观念，在自己的国度里举足轻重；他们的影响力和利益是不可能被朝廷视而不见的。实际上，中国只有统治者和被统治者。
- 11、老天爷的确是厚待乾隆，只是没同样地眷顾中国。盛世是一时的、官方的、表面的，衰败是长久的、民间的、深层的。嘉庆十年君臣的满洲寻根之旅真是不忍卒读。好大喜功、刻薄自私换来了大误。站在后来者角度，国人一直对1500年后的专制统治耿耿于怀，那么多架空、穿越的网络小说也就毫不奇怪。乾隆也好，雍正也罢，对自身利益贡献最大的、也是对中国贻害最深的，莫过于抽掉了士大夫阶层的脊梁骨。现在还有那么多人呼唤“明君”，一些媒体和大学老师竟称领导人的夫人为“国母”，21世纪了，我们还要跪着吗？
- 12、拿到手就读了一整天，畅快凌厉啊，整个乾隆时代尽收眼底，廉政、穷兵黩武、衰落，要啥有啥。
- 13、借古讽今
- 14、看了这本饥饿的盛世，沿着作者的思路借古喻今，能像明白当下的很多问题的起因后果。
- 15、厚厚的一大本，乾隆的一生都浓缩在里面了，精华在后三章，当乾隆遭遇世界，茫然中中国失去了最后的发展机会。
- 16、中国的历史从本质上看是没有历史的，它只是君主覆灭的一再重复而已。任何进步都不可能从中产生。千百年来在广阔的土地上重复庄严的毁灭，而又在本质上毫无变化。
- 17、一口气读完前五章，畅快啊！乾隆远征南疆、发动文字狱的心理描写相当准确到位。
- 18、乾隆盛世是中国专制时代的巅峰，GDP占全球三分之一，国库充盈，四海臣服，威加海内，但光鲜的外表却掩盖不了内在的腐烂。中国历史上最缜密、最完善、最牢固的专制统治，培养出来的民众只能做“奴隶”，自私、麻木、冷漠、对公共事务毫不关心；屈服于皇权淫威的官员们用贪腐侵蚀着帝国的肌体；中国历史上最大规模的文字狱打断了士人的脊骨，从此中国的知识分子再也没能站起来；1793年，马戛尔尼来华，在世界大势面前整个帝国茫然无知，错失了最后一次主动融入世界的机会，种下了鸦片战争的种子。乾隆五十八年夏天，英国派出的第一个访华使团到达中国。英国人对这个神秘的国度充满好奇。他们相信，中国就像马可·波罗游记中所写的那样，黄金遍地，人人都身穿绫罗绸缎。马戛尔尼的出使使欧洲得出了这样的结论：如果不用武力，就无法打开中国的大门。因为礼貌和沟通对中国人来说不起任何作用。既然把中国人定义为半野蛮人，那就意味着中国需要用西方的炮火之光加以照亮。虽然并不主张马上武力攻打中国，但马戛尔尼也认为中国政府是应该被推翻的。经过九个月的行驶，英国使团终于抵达了中国海面。乾隆盛世是中国史上的登峰造极，一直为后世所艳称。为了向远人展示帝国的富庶繁荣，皇帝更是精心准备，一掷千金。那么，这样一个空前绝后的传统盛世，在英国人眼中是什么样子呢。英国人首先注意到的是这个东方大国的人口众多和市井生活的繁荣。从马可·波罗时代起，这一点就一直为欧洲人所惊叹。关于中国的人口，长期以来在欧洲是一个谜。马可·波罗说，汗八里城（元代蒙古人对大都的称呼，即今北京市）的“人数之多……

《饥饿的盛世》

是世人想不到的”。（《马可·波罗游记》）这已经让欧洲人产生怀疑，明清时传教士的说话更令人难以相信：全人类人口的三分之一会集中在一个国家之内，而这个国家的面积虽然广大，也不过是整个陆地面积的十二分之一。不过英国人的访问为欧洲得出了定论：“人们给予这个国家人口数量的上限不仅是可能的，甚至是真实的。”人口众多的最有力证明是自然资源的稀缺。英国人刚刚抵达中国就感觉到了这一点。1793年7月初，英国舰队抵达第一片中国领土舟山群岛。由于遇到落潮，“克拉伦斯”号只得在一个叫六横岛的小岛边抛锚稍停。英国人想“利用等候潮水的时间上岸对中国领土进行第一次的观光”，于是他们爬上了六横岛。爬过海边陡峭的石壁后，他们在山下发现了一块人工填海填出来的小平原。很显然，为了造出这块小平原，本地的居民们没少费力气。“为了防止海水的冲洗，前面筑了一条三十呎高的土堤。但这块平原的面积并不大，我们怀疑花费这样大的力气搞出这么小的一块土地来是否合算。平原上种的是稻米，耕作得很精细。”这就是展现在英国人面前的典型中国国情：土地稀缺，人口密布。这有点出乎英国人的预料。在他们的印象中，中国固然人口众多，但同时疆土也极其辽阔。他们完全没有预料到这个东方大国的人口压力已经到了难以承受的地步。随着后面行程对中国的深入，他们越来越体会到土地对中国人的珍贵：中国的全部土地，只有极少数例外，主要是种植人吃的粮食。中国没有大的牧场，也没有专为种植牲口吃的燕麦、豆类和芜菁等等。除了皇帝的御花园外，全国很少公园和其他公共娱乐游玩地带。中国交通主要依靠水路，公路既少又窄。全国没有公地。大地主们也不肯划出大块土地来不事生产而改作娱乐或者运动的场所。所有耕地从不休耕。确实，传统中国似乎从来没有“公园”和“休耕”的概念。土地在我们眼中，唯一的使命就是生产粮食，养活更多的人口。历史学家们认为，乾隆五十八年（1793年）实际的人口数比政府统计的还要多。乾隆晚年中国人均耕地的乐观估计是3.5亩，而同时期的英国，人均占有耕地10亩，是中国的3倍。此外，当时英国还有800万英亩荒地，也就是说，全英国每人尚能拥有1英亩（合6亩左右）的土地储备。整个欧洲情况与英国相似，“欧洲是一个遍布草原、休耕地和森林的地区，它从来不缺少可耕地”。（谢和耐《中国社会史》）了解了这个事实，我们就能理解为什么英国人对中国的耕地紧张状况如此惊讶了。从上岸的第一天起，英国人就开始持续不断地惊叹中国的人口众多。使团总管巴罗说：“要说有什么令人惊叹的话，那就是人口之众多。自到达之日起，男男女女，老老少少，每天都蜂拥到岸边来。”（约翰·巴罗《我看乾隆盛世》）每到一处，大路边总是站满了看客。根据一路上的见闻，副使斯当东判断，中国的人口密度比欧洲人口密度最大的国家还要多1

。也就是说，马戛尔尼到中国时，中国人口估计在3.5亿左右。英国人的第二印象是中国社会生活的紧张繁忙和商业的兴旺发达。到达舟山群岛后，不熟悉中国海况的英国人在浙江海岸停留了几天，为的是等中国官员为他们寻找到北上的领航员。利用这个时间，他们来到一里地之外的一个小县城——定海观光。他们主要关注的还是中国人的日常生活。定海在他们眼里是一个小而繁荣的城市。“定海非常近似威尼斯，不过较小一点……城内服装店、食品店和家具店很多，陈列布置得相当讲究……整个城市充满了活泼生动的气氛。为了生存的需要，人人都必须做工。事实上人人都在劳动，无人过着寄生的生活。我们看到男人们忙碌地走在街上，女人们在商店里购货。”一群金发碧眼的怪物出现在东方小城的街头，我们可以想见其轰动的程度。“无数好奇群众争先恐后地把我们包围起来……我们最后走到一个庙宇里去躲避群众。”巴罗的描写总是更生动：“人人都想把头伸到轿窗前来满足一下好奇心，咧着嘴笑嘻嘻地喊一声：红毛！”（约翰·巴罗《我看乾隆盛世》）这些睁大眼睛好奇地盯着英国人的定海百姓哪里能想到40多年后将要来临的灾难。一个普普通通的小小县城已经令英国人对中国商业的高度繁荣和中国人在人口压力下的紧张生活有所了解，后来中国的其他城市，特别是最大的城市北京给他们的印象当然更为深刻。在浙江海岸稍作停留后，使团船只继续北上，抵达大沽口。在这里，他们换乘吃水浅的中国小船，沿白河前往北京。来到北京，英国人马上被迎面而来的商业气息拍了个跟头。副使斯当东说：“（北**郊）铺石的街道上挤满了人。商店，作坊和顾客之多，处处表示出兴盛繁荣的气象。”“街道上的房子绝大部分是商店，外面油漆装潢近似通州府商店，但要大得多……商店门外挂着角灯、纱灯、丝灯或者纸灯，极精巧之能事。商店内外充满了各种货物。”

19、乾隆帝已经做到他所处利益环境下最好了，也不可能让他超出那个时代，只是某些社会问题从古至今仍然没变。

20、一本盛世的分析，详细说明由盛转衰的具体原因和问题。中国文化的独有现象，表明我们还在哪个窄门边徘徊。

21、这本书，我非常喜欢，乐观描绘了乾隆的一生，幽默声动，鞭辟入里。

《饥饿的盛世》

- 22、有一些小瑕疵和揣测
- 23、不错的书，方方面面分析了乾隆的成败得失。
- 24、盛世之事不可言...
- 25、这本书很不错，看到乾隆盛世，和现在的当今社会倒是颇有几分相似。引起深思。文章也浅显易懂，却收获颇多。
- 26、每一个盛世都孕育着崩溃的种子，而且这些种子竟然不仅都能破土而萌芽，而且还能茁壮成长。康乾盛世也不例外。本书精心记述了这些种子和萌芽。但由于缺乏学术的滋养，本书也就停留在记述，缺乏分析性和思想性
- 27、对乾隆的印象发生大转变，文字狱、思想禁锢、打压臣民这俨然就是暴君形式，但孝子好丈夫爱民如子，这又是明君面孔。性格复杂多变就如作者所说都是围绕政治利益最大化。晚年一再比对历代帝王刷纪录的“十全天子”最终下场是“十全天子骨难全”也是凄凉。
- 28、过去，我们写历史、读历史都常为清王朝的康乾盛世而感到自鸣得意，殊不知这种“盛世”背后隐藏着巨大的危机，在政治和经济上给中国的未来留下了巨大的隐患，使中国社会的发展差不多落后了一个世纪，这是一个深刻的教训。这本书透过现象看到了本质，是其独特之处。
- 29、说的都是历史，看到的都是现实。正如封底所言，中国何时才能走出盛极而衰、治乱循环的怪圈？看看乾隆，再看看现在，不免令人失望。
- 30、这本书所反应的康乾盛世和当今社会有很强的可比性。清王朝都黄了100年了，却阴魂不散。
- 31、对乾隆的性格分析很好
- 32、我大大大.....清千秋万代
- 33、不错
- 34、更像乾隆一生的画像，真正的得失和根因反而写得不够深入。。
- 35、整张廷玉那段我给满分，真实丧心病狂，不错，就是这个词，莫名的用在乾隆身上很喜感。
- 36、少有的一本全看完的历史书，乾隆时代盛世下的繁荣依然值得我们今天去反思探讨。
- 37、《饥饿的盛世》：上一次中华民族伟大复兴是如何衰落的
《万历十五年》：上上次中华民族伟大复兴又是如何衰落的
- 38、清楚了解清王朝的乾隆皇帝！！不错的一本书！
- 39、嗯，个人觉得这本写的非常不错，一个人的功过是非应该知道一点，当我们都知道乾隆皇帝的伟大功绩背后有些什么不为人知的事情，对这书赞一个！
- 40、乾隆发动文字狱的心理描写非常到位，本来倡导文化宽容的乾隆为何会发动史上最严厉的文字狱，值得思考。
- 41、不乏有见地的论断，但总觉得一只脚踏在野史趣闻和官场小说的门槛上
- 42、一切历史都是当代史
- 43、读历史就是为了避免重蹈覆辙
- 44、算是对那个时代有了，一定的了解。读史思今，感觉书中描写的仿佛今天的社会。由上至下的腐败，百姓的民不聊生，盛世下是满目苍夷
- 45、饥饿的盛世，光看题目就有点借古讽今的意味啊，留到寒假看看
- 46、康熙因为乾隆的帝王气质才把皇位传给雍正的？隔代接班也有传统啊，哈哈，再看看咱。。。
- 47、所谓的历史被掩盖，所谓的康乾盛世~实在是成功者的成功篡改
- 48、揭示了中华盛世的前因后果。
- 49、乾隆的形象全都颠覆了
- 50、帝国辉煌的最后一瞥
- 51、乾隆朝的历史戏说的太多太烂了，这本书会告诉你一个真实的乾隆朝
- 52、无意中看到《大明王朝的七面孔》，于是如获至宝似地开始关注张宏杰，作者是当代写史作家的高手，个人觉得《大明王朝的七张面孔》堪比《万历十五年》，尽管看得出来，张的创作风格受黄仁宇的影响明显。几天前，很自然地又买了《饥饿的盛世》和《坐天下很累》，收到书读罢，没有失望，一如继往地精彩。除了《曾国潘的正面和侧面》个人觉得略有逊色外，其余的张氏作品部部精彩。勿庸置疑，张宏杰已经成为史学作家群中非常有希望的一个，期待更多好作品。
- 53、似真似幻，准噶尔的故事如同在梦里。
- 54、对乾隆盛世有了深刻的了解，封建制度到了尽头。

《饥饿的盛世》

- 55、有点拖沓
 - 56、不一样的历史，全方位解读乾隆皇帝。好书
 - 57、研究历史必须有现实关心，从目录来看，这是一本紧扣时代的书！张宏杰老师的大作一定要支持！
 - 58、在中国历代帝王中，乾隆是最具代表性的。他励精图治，有治国大才，也把帝国推到了最高峰，但是满满的自信又让他自负，穷兵黩武、文字狱、傲慢对待近代世界，最终将这个带入深渊。
 - 59、看了百家讲坛又看了一遍书对乾隆爷有了新的认识
 - 60、有人说，中国古代历史上有三次盛世。康乾盛世创造了空前的政治稳定，养活了数量空前的人口，奠定了中国今天的版图。然而乾隆盛世塑造出来的国民，固然是驯服、听话、忍耐力极强，却无法挺起腰板，迎接扑面而来的世界大潮。
 - 61、历史，总是惊人的相似。所有统治阶级，都是一样的。无非：控制身体、控制思想，百姓是勤劳的没有思想的蚂蚁，永远为上层服务。
 - 62、更深的了解了乾隆，书非常棒
 - 63、乾隆盛世一个虚幻的传说
 - 64、很好很有价值的书，真正值得一读，告诉你中国其实从来就没有什么盛世，只有皇帝心中的治世而已。
 - 65、盛世下读读饥民的情况，明白等级的差别在五千年历史中深深烙在中国人的骨血里。
 - 66、自我感觉，无论从哪方面写得都比《乾隆十三年》好，那本书令我相对失望大于有益的教育
 - 67、还记得张廷玉的故事
 - 68、英国人眼中的乾隆盛世是百姓流离失所。而作者则通过系统的分析还原中国封建历史最辉煌的时代，并告诉我们盛世是什么
 - 69、乾隆时代的真面目，清亡亡于乾隆
 - 70、与其说作者在描写乾隆的一举一动，不如说在把这个朝代的脉搏。赞！
 - 71、张宏杰是当前最优秀的非学院派历史学者了吧，看问题很全面，史料运用恰当，通俗好读。
 - 72、可以快速的翻翻，例子比较详实，对于乾隆的统治思路研究深入。
 - 73、“如上所述，乾隆朝戏曲工作中的意识形态控制更为精致化、隐蔽化，皇帝煞费苦心，进行了许多意识形态创新。然而乾隆朝的戏曲发展却呈现出一种怪异的走势：既繁荣，又荒芜；既热闹，又单调；既豪华排场，又内容空洞。”你说你不是意有所指我不信。
 - 74、我们大多数人只是听说过康乾盛世，不读这本书不知道真正的盛世，原来这个盛世是虚无缥缈的盛世，镜中之花的盛世，真正认识历史就是要读这类型的历史书。
 - 75、书把乾隆时期写得详细，真正让我们知道那个时期中国社会各个方面的得失！
 - 76、乾隆的心态从即位到全盛有一个明显的变化，理解了这个变化才能更准确地看待中国式盛世必然衰亡的原因。
 - 77、文字失于精准，史料较丰富，作为通俗读物更合适
 - 78、长知识而且全程觉得他和一个人很像是不是我们到了晚年都会自我膨胀？
 - 79、借古讽今，乾隆年代的得失对于现在也是一个警示
 - 80、少数民族对文明古国的统治，在泱泱中华历史长河中，是倒退还是进步呢？以君子、气节……为魂的中国文人们沦为最不能张嘴的奴才，从此中国人被冠以没有人权没有尊严的代号。如今大众纷纷追捧清宫戏，此类作品如张潮般蜂拥而至，到底有多少人正视这段外族统治的历史呢？！
 - 81、欸，这盛世如你所愿完全已经变成了骂人话了……
 - 82、一人改变国运，中华文化之痛史。
 - 83、很强的现实带入感
 - 84、乾隆是为英才。盛极而衰是不变的道理。
 - 85、读史而知今！历史惊人的相似！
 - 86、让我了解到了很多康乾盛世背后的秘密。
 - 87、在张宏杰的笔下，乾隆时代和当今真是太像了，读懂了乾隆也就能理解当下的种种。
 - 88、其实不能怪乾隆，从当时当世的角度来说，乾隆已经尽力做到最好了，只是时代变化太快。
 - 89、岁月催人老。
- 众口铄金。

《饥饿的盛世》

- 90、第一次读的张宏杰的书，觉得还不错
- 91、好好了解所谓的乾隆盛世
- 92、一个周末基本就花在这本书上了，如果乾隆爷能够平等对待马戛尔尼使团，历史是不是会完全不一样？
- 93、从一个很真实的角度描述所谓盛世，拨乱很多关于盛世的误解
- 94、尾巴烂了，可惜。
- 95、解剖了什么是盛世
- 96、《饥饿的盛世》终于看完这本厚厚的书啦，历史真的非常有趣，且从中可以发展很多现在的影子，历史总是惊人的相似。历史人物的性格非常复杂，不是非黑即白的二元对立。评价历史不能脱离当时的时代背景。
- 97、一本很好读的书，作者用那么多现代的词来说古，应该是有他的心思。如果身边有轻度的盛世综合症患者，可以推荐给他看看
- 98、从材料中发现盛世中的自大落后的精神面貌
- 99、一致赞誉的康乾盛世，是怎样的盛世？坐井观天，妄自尊大，闭关锁国，果真是盲人瞎马，曾经的不可一世却是不堪一击，我们今天又该如何反省，该如何预防悲剧不再重演？！
- 100、当当给力，一天都到了，一直都乾隆感兴趣，这本据说是权威大作，哈哈
- 101、没啥新东西。想春秋笔法，但太明显了

1、这是第一次读张宏杰的书（鄙视我吧，确实还没看过《大明王朝的七张面孔》），感觉依旧是受益匪浅。作为一个深受《戏说乾隆》、《雍正王朝》和《康熙王朝》影响的康乾盛世影视剧脑残粉，急需一本书来降降温。客观的说，康熙、雍正和乾隆三个皇帝中，我最反感的就是自称为“十全老人”的乾隆，最喜欢的是他老爸雍正。在我看来，乾隆的运气实在是太好了，爷爷替他扫平内乱统一全国，老爸替他得罪完所有能得罪的人，将国库充盈，让他登基做好人。而他到底做了什么？他在位的63年（3年太上皇）如何建立并维护盛世？我却从来没有认真的想过。清朝皇帝整体的素质确实要高出明朝一大截儿，虽然一个个都勤奋的要命，但都无法改变两百年改朝换代的悲哀。读中国历史最痛苦的地方就在于此，无论是盛世还是乱世，最苦的永远是百姓；官僚阶层总能在各种各样的情况下结合成利益共同体；皇帝总是夜郎自大的错过一次又一次的送上门的机会。这就像是一个诅咒，诅咒当中的百姓被一步步改造成了奴才，官员被逼的没了底线，皇帝被赞美的忘乎所以。这场闹剧里面没有胜利者，全是小丑。历史课本上近代史的关键是鸦片战争，却对大不列颠的出访寥寥数笔带过，通读此书我们不难发现，二者之前的因果关系实在是再明显不过了。40年的时间，乾隆手里的旧船票，始终未能登上全球化的大船，而是在一代代接班人的委屈与不解中化成了灰尘。可恨，可怜，可气，又有什么办法，如果让我回到那个时代，一样也找不出破解之道，连贵为完人的乾隆都深感无力，他的敌人，或者说我们的敌人，到底是谁？“经过元代蒙古人的高压，明代太祖皇帝的挫辱，清代开国过程中的屠杀，中国官僚集团的素质和心态已经大大不同于唐宋时代的士人，他们整体上放弃了人格尊严，放弃了社会理想，蜕变成了唯利是图的奴才”，“一个蒸蒸日上、富于自信的政权并不需要通过自我宣传来为自己壮胆。相反，在一些有问题的时代，人们却常常会高唱盛世的调子”。不知道你是不是觉得眼熟，200年沧海桑田，又能怎么样。但是，这肯定不应该成为你放弃和失望的理由。

2、这是一个有争议的观点。反对者认为这是对古人的苛求，也就是对历史人物的评价没有从其所处的时代和环境出发。但评价并不重要。历史会以其兴衰成败给出无情的评价，无论是否显得苛求。其实张宏杰的观点中对于乾隆个人和乾隆时代是有区分的。就个人而言，乾隆达到了中国古代史的顶峰，在这样一个逻辑里取得了最高成就。这算是个评价。但是，世界历史的逻辑最终压倒了局部的逻辑，这不是个评价而是个分析的问题。如果一定要说是评价，那就是对这个局部逻辑本身的反思。无论这个逻辑自身发展到如何光荣伟大，它最终还得是一个更大系统的一部分，在一个更高的逻辑中、在与外力因素的互动中兑现其命运，无论这个外力是西方列强还是小行星撞地球。这是一个需要以更高视角，也就是为人诟病的当代视角，才能分析和解读的问题。

3、读历史的时候，脑海中经常闪现“如果这个词”，这次也一样。如果，中国以乾隆时的疆界为线，一直封闭，不与外界接触，不受任何外界的干扰，直到现在，中国会是如何？运气好的话，又是一个“饥饿的盛世”，更可能的情况是，战乱、苟生。中国几千年的历史中，“盛世”和“治世”加起来的时间，不过四百年左右。“饥饿的盛世”是统治者的“盛世”，被统治者的“饥饿”。天下之人，或为名，或为利，熙熙攘攘。在古代中国，权力掌控着资源的分配权，所有有能力的人，无不心心觊觎。而封建君主，就处在漩涡的中心。离他越近的，权力越大，被毁灭的风险越大，“伴君如伴虎”，就是此意。而普通的民众，就像荒原上的花草，默默地生长着。不知何时，风暴来临，粉身碎骨。资本主义驱动下的每一个人，都是小风暴，可大可小，可聚可散。他们更具活力，因而也更强大。封建权力的漩涡，碰到他们，只能烟消云散。

4、《饥饿的盛世：乾隆时代的得与失》张宏杰乾隆的盛世是建立在对土地的极限榨取之上。而中国的内在结构决定了，这个模式的盛世，崩盘是必然，乾隆幸运处在于，他死的恰逢其时。除去三皇五帝的遥远传说不谈，中国历史上为人津津乐道的盛世如文景之治，贞观之治，开元盛世，文宣之治，康乾盛世等。而离我们现在最近的盛世便是康乾盛世。拜各种电视剧所赐，康乾盛世的三个皇帝走马灯般来回出现在电视上。先有戏说乾隆，后有康熙微服私访记，在后来的康熙大帝和雍正王朝更是几乎把整个康乾盛世全景式的展现了出来。相比于康熙和雍正，似乎乾隆留给我们的的大多数印象便是一个太平天子，一个风流处处的人生赢家。想来这种印象也是没错，相传康熙之所以传位给雍正，原因正是“好圣孙”。经过康熙和雍正的开拓和整顿，交给乾隆的大清王朝正在走上坡路，而正值二十六岁的乾隆也无疑是在最合适的年龄接位，不信的话，查查中国历史便可知，能在合适的年龄登上皇位可不是每一位接班人都能享受的待遇。乾隆在登上皇位之前更是熟读史书，早已形成一套自己的理念。内在条件和外在条件都如此之好，似乎乾隆抓到了一手好牌，而他需要做的，是让自己赢得完美

。就他个人而言，他努力的做到了，而就整个中国而言，却输得一败涂地。集权，反贪，悯农，征战，人口，吏治。似乎这一手牌乾隆按套路打，也按套路赢，就这一点，乾隆称自己为“十全老人”也不算为过。毕竟历史上，按照套路拿牌的皇帝不多，按照套路出牌还能赢得其实也不多。更多的是不按套路拿牌也不按套路出牌，嗯，高兴就好。这里要插一句，乾隆这个人很注意自己跟历史上的帝王进行对比，比来比去觉得自己简直是太完美了，既有开疆拓土的战功，又有人民安居乐业的文治，同时盛世的时间还如此之长。乾隆按照时间顺序的纵向对比让自己乐在其中不可自拔，而天朝上国的固有观念，让他没有去把自己放在整个世界之中进行比对，在他眼里，他所在的世界跟秦皇汉武唐宗宋祖是一个世界，唯一的不同便是皇帝今年我来做。世道变了，或许汉朝时的整个世界和唐朝时的整个世界还没有很大差别，而到了清朝，英国早就在工业化和商业文明的道路上一路狂奔，世界被打通了，谁也不能闭着眼睛不去理会。因为有些事，你不去理它，它就会来理你，还有可能以一种你极度不喜欢的方式。在乾隆看来，马戛尔尼所率领的英国使团就这这么一种让人厌恶的方式。不过这个使团所留下的记录确实非常宝贵的，因为他从另一种角度来观察这个国家，而这个角度往往是中国人不敢说也不敢写，或者想不到的，甚至认为理所当然的。其中最让人心生不忍的便是，农民死死地被限制在土地上，一年到头辛苦劳作最多只能糊口，要是碰上好年景，尚可有余盈，要是碰上坏年景，卖儿卖女恐怕也是有的。为什么呢？难道中国农民的命运就一直要是如此么？这康乾盛世原也不过是刚刚填饱了肚子的盛世吧。这纸糊的盛世。农民被紧紧束缚在土地上，一则为了社会的稳定，二则是除了土地，真没有什么产业能消耗掉基数如此之大的人口，国家不能也不敢把如此多的人口送入社会，任其自生自灭，可是国家又实在没有办法来养活这么多的人口。那该怎么办呢？没有办法，在中国的传统治理模式下是没有办法的，因为他的治理就是在一切追求稳定的前提下，尽管这种稳定只是鲁迅先生所说的“坐稳了奴隶的时代”。而解决不了的后果便是流民四起，甚至天理教起义都打上了紫禁城。马戛尔尼是个机会，也是最后和唯一的机会。如果这时候清朝跟西方刚刚崛起的商业文明学习，或许一切都会不一样，可是乾隆会么？我看不会，不是历史不容假设，而是乾隆的思维模式不允许他这么做。尽管他通晓四门语言，集权手段高明，体恤百姓疾苦，这些都是他的优点。可是时代变了，你再好也没用，相反可能更痛苦，就像单恋的人经常说的一句话“我这么好，你为什么不喜欢我”。乾隆足够幸运，死的也够应时，高寿而善终。可惜他留下的清朝，注定要与这个世界接触，以他最不喜欢的方式，这次是战争。后记：看书的时候，深深地佩服乾隆，不只是时运好。更是他有一种帝王情怀，纵向对比，他的勤奋和狡诈放在所有的皇帝中都可以排在前列。而他也没有辜负自己对自己的期待。那个时候的清朝，打个比方吧，就像你很久之前认为自己只要考了第一名所有人就会佩服你，然后你发奋努力考了个第一名，班级里的所有人确实很佩服你。但外面社会的整个氛围居然开始拼颜值了，你说上哪说理去。我认为将农民从土地上释放出来，给他们权利和自由，是那个时候的救赎之路，现在也一样。对稳定的不顾一切的追求所带来的后果，看看北朝鲜就清楚了。

5、乾隆时期还没废除奴隶制呢？谈什么盛世。鞑子的英明是满蒙回的幸福，反正他们共制。一起警惕汉人承袭属于自己的文明和国土。文字狱在这个自私自大自以为是，满族沙文主义的家里，是不可避免的。中国的文明就葬送在鞑子统治的300年里。

6、书的名字起的非常好，康乾盛世的持续时间为二千多年封建史中最长，延续的三个帝王的综合素质在帝王群中都算是出类拔萃之辈。可惜的这个盛世紧接着几十年后，就是鸦片战争带来的巨大羞辱。时代变了，潮流变了，趋势变了，能够顺应潮流的君主即便私德差劲，才能平庸也能享受到向前进的成果。农夫再怎么早出晚归，精耕细作，农田的亩产量也比不上使用了良种，化肥，农药带来的指数化的产量增长。人口的增长带来的压力是自然环境在现有技术条件下无法承受的时候，变乱必生，道德水平再高，行政手段再出色的官僚都无法让人饿着肚子干活。在晚清时代，即便没有外敌环视，枪炮外交，类似于太平天国，捻军起义等农民起义也会风起云涌。所以的政治理想会面对一个极其残酷的现实，如果没有办法增加粮食的产量，那么只能消减人口的数量。与清朝这个极盛时代相比对的朝代，宋朝。两宋的疆域从来缺了一大块，南宋更是偏安一隅。君主重文抑武，官僚重视享受，腐化成风，这种情况下，南宋却是一个极为富裕的朝代。工商业发达，重视海外贸易给国家带来了极其丰厚的收入。南宋在给西夏，金给完各类岁贡之后，财政还有盈余，不得不赞叹商业带来的收益是传统农业望尘莫及的。看完整本书，有一个诡异的念头，如果那时出现的不是这样一个惊才绝艳的君主，而是一个像万历皇帝一样躲在深宫人不知的君主。社会会不会发展的更好？社会会不会有一个自然发展的动力向工业社会转型？

7、客观的说，因为乾隆帝的文治武功，中国确实经历了短暂的辉煌，以其庞大的经济体量和人口基

数，一举成为世界上举重若轻的国度。然而，《饥饿的盛世》一书并不是颂歌，它恰恰点出了中国的七寸，即：人治社会，不管统治者的素质是多么的卓尔不凡，仅凭一己之力也是不可能处理好庞大帝国内部盘根错节的冗杂事物的。直观的说，清王朝的衰败是自腐败始，而作者也指出这一问题的责任在于老年乾隆的力不从心。然而如果我们跳出清王朝这段历史，以更宏大的眼光看待整个中华帝国的迭代史，我们不难看出，历朝历代，贪腐问题从来都是普遍存在的，纵使其不是王朝覆灭的决定因素，也必定是其因素之一。而贪腐问题背后，其实则是中国庞大的官僚体系在作祟。自从雍正，乾隆两代帝王彻底打断中国士大夫的脊梁后，中国就鲜见“苟利国家生死已，岂因祸福避趋之”的文人政客了，没有了灵魂的中国士大夫阶层，从此便是只认孔方兄的行尸走肉罢了。如果我们继续往现代追溯，我们可以发现，这一状态不仅没有改变，反而愈演愈烈。如果我们把嘉庆年间的贪腐问题，和今天的中国做一对比，我们似乎看到了今天的我们，正亦步亦趋的走着那条压过无数次通往悬崖的老路。古人云：前事不忘后事之师。但是在中国，历史会不断重演。究其原因，不在统治者的能力，不在被统治人民的素质，而在于根深在每个中国人骨子里的中国式阶级思想。自秦始皇一扫六国，书同文，车同轨以来，中国就笼罩在数千年的君臣父子思想里面，而这思想的背后，则是权利阶级层层分明，不可逾越的人治社会本质。今天的中国，和乾隆时代国富民贫的中国还是惊人的相似：严禁越级上访，官僚贪腐，内外有别，贫富差距巨大，人口压力繁重，不一而足。唯一值得欣慰的，是中国为数不多的中产阶级，正在这片贫瘠的土地上生根发芽。如果你问我，现在的中国还是不是人治社会，我想你我都有一个答案。而这样的社会还会持续多久，我想需要一百年，甚至几百年中产阶级的自我觉醒与救赎。两百年前的嘉庆年间，人民精神极度贫瘠，终日不是吸食鸦片，就是听曲儿唱戏。而后，中国经历的是鸦片战争的惨痛教训以及无穷无尽的噩梦。今日之中国，人民沉浸在娱乐大众思想的醉生梦死之下，无人不娱乐，无人不八卦。这和百年前的提笼架鸟，听曲儿唱戏，又有何分别？而贪腐问题，也已是病入骨髓，几无药可医。长此以往，前途堪忧，又遑论亿万斯年？如此说来，一部《饥饿的盛世》，一言道尽中华五千年文明的兴衰史。

8、难得讨厌一个历史人物，乾隆本人虚伪，如他的盛世一般。他的孝，他年轻时的雄心壮志，在我看来，都不过是作秀一般为了让自己在历史上留下好的形象。实际上他并没有太大的本人的成就，不过踩在前人的肩上。盛世和颓败本不矛盾，盛世里蕴含颓败。

9、读完了饥饿的盛世，当读书变成我的生理需求，不读书如同不吃饭不睡觉一样让我如坐针毡，我喜欢这样的生活。读完本书之后最大的感想有几点：* 当集体的权力非常集中于一个人，则集体行为就变成了统治者意志行为的放大。乾隆早年政治宽松，中年严刑峻法，晚年恢复宽松政策，整个帝国的官僚作风也随同乾隆性格一样忽明忽暗，阴晴不定。* 专制统治本身会将统治者变成一头猛兽，这头猛兽对胆敢挑战自己权力权威的人异常凶猛，对任何人都充满狐疑。错不在统治者，而在制度本身。* 历史无法跳出历史的框架，乾隆盛世已经达到了封建统治的顶峰，但始终无法摆脱王朝的宿命。狂妄自大的中国人为自己的自私自傲付出了惨痛的代价。

10、本书力求呈现所谓乾隆盛世的不同面向，包括乾隆登基的历程，乾隆在位期间强化专制集权的措施、严厉的驭臣之术、空前严酷的文字狱、盛世的各方面表现，最后是乾隆晚年盛世的幻灭、英使马嘎尔尼访华以及嘉庆开始的加速沉沦。全书以较为流畅、通俗又不失深刻的笔触，不仅展现乾隆盛世作为满清统治巅峰的成就，更是意在凸显盛世光环之下所隐藏的阴暗面及深刻危机，引发读者对于乾隆盛世的深入思索。当然，亦不排除书中多有暗喻现今之处。乾隆盛世，在国史上，无疑集传统专制帝国治理手法之大成，在各方面都超迈从前。然而，乾隆盛世，又实为饥饿的盛世。此一时期，远非汉唐盛世的家给人足，不复“公私仓廩俱丰实”的盛况。人口爆发式增长，仅依靠传统农业，而全无现代工业的支持，已无力养活帝国境内众多的人口。广大农民处于极端贫困的状态，人口压力已让社会不堪重负，危机早已潜藏。同时，异族的高压统治，也让广大民众，包括精英阶层的知识分子，被更加彻底地剥夺了独立的思想与人格，沦为专制统治的奴仆。“这是一个只有生存权，而无发展权的”时代。在西洋已经冲破中世纪的神权束缚，开始能够自由呼吸，政经、思想、文化各方面正大踏步向前之际，中国即将滑入近代积弱和挨打的命运自不待言。康乾盛世，实为近代落后的肇因。这期间，乾隆晚年错失英使访华这一近代化契机，备受诟病。但是，回到当时的历史情境，要让满清帝国的皇帝和群臣突然大彻大悟，与西方平等通商，与国际接轨，实在太过跳跃。历史早已注定，英使此行，只是向“天真”的大英帝国开了一个玩笑。这个傲慢的天朝，连广州通商，都视为对夷人的特殊恩赐，英使所提各项要求岂能如愿？但马氏及其随行人员，确也经由此行，得以窥探帝国的虚实，搜集了许多有价值的情报，得出了不少富有洞察力的结论。“这个政府正如它目前的存在状况，严格

《饥饿的盛世》

地说是一小撮鞑靼人对亿万汉人的专制统治。”这种专制统治有着灾难性的影响。“自从北方或满洲鞑靼征服以来，至少在过去的一百年里没有改善，没有前进，或者更确切地说反而倒退了；当我们每天都在艺术和科学领域前进时，他们实际上正在成为半野蛮人”。此后，欧洲人对于中华帝国的完美想象，一夕崩塌，代之以轻蔑与鄙夷。乾隆盛世，终究是一个没有前途的盛世。盛世的背后，是沉沦，”万劫不复的沉沦。

11、闻名已久的一本书，买来才翻到第三页，就出现拿文学故事当史实的错误。作为历史著作，这么做实在不合适。序言中说了一个腓特烈二世与磨坊主的故事。说是皇帝的无忧宫因为挡了磨坊主的风，磨坊主起诉国王获得赔偿。其实，这是个在德国（欧洲）流传的文学故事而已。来自18世纪末、19世纪初的德国作家黑贝尔的小说《国王腓特烈和他的邻居》。这个故事是否确有其事，从来查无实据。它在中国的流传，主要是贺卫方的功劳。而腓特烈二世参与过的，可考的，有关磨坊主的案件，是德国司法史上著名的“磨坊案”。该案始末比较复杂，但与小说故事相去甚远。这里的磨坊主是某伯爵的世袭佃户，他常年拖欠租金，因而被伯爵告上法庭。有兴趣的人可以去搜索一下。张宏杰拿文学故事来说明“同时代的欧洲，人权观念已经深入人心。一个人不管地位多高，都不能任意将另一个人置于脚下。”实在不是明智之举，不免让人怀疑其是否有写历史书的基础资格。也许文学故事也能说明你的论点，但你至少应该告诉读者，这个故事的真实性待考。这才是历史著作者该有的态度。而张宏杰在这里的表现，似乎他是拿这个故事当真事来讲的。那么，你做历史的，怎么连这点点考据功夫都没有？研究德国历史文化的李伯杰，在2010年第11期《读书》上讲过这个故事。文章叫做《腓特烈大帝和磨坊主》。

12、张宏杰四本书联评最初看的是《大明王朝的七张面孔》，应该是06或者07年的时候，在书店无意翻到的。当时惊为天书，还四处推荐给人，前后买过3本（2本送了人）。对于这种历史题材，又联系本朝的看法觉得十分佩服。后来买了《中国皇帝的五种命运》，由于种种原因（主要是懒），一直没有看。最近连续看了《中国皇帝的五种命运》、《中国国民性演变历程》和《饥饿的盛世：乾隆时代的得与失》。远远没有当年看《大明》时的震撼，甚至有一种大失所望的感觉。《大明》的成功，我觉得很大程度上在于它摘取的七个人非常有代表性，能够揭示一个朝代的不同侧面。但是到了《五种命运》时，我开始觉得五个人挑选的完全没有代表性，甚至觉得这五个人的挑选，完全是为了使得预设的论点成立而精心挑选出来的，是“预谋”的。再接下来的《国民性》里，这种感觉更为露骨，作者完全在预设立场地进行描述，尤为严重的问题是，在《国民性》一书里，完全将历史进程中的各种因素，包括巧合、科技进步、思想发展、生产力发展、外部条件等各类因素统统滤去，将所有的东西都统统归为“国民性”这个条目，而且有一种很为露骨的“抑华扬洋”的感觉，令人感到十分不快。再最后看到《乾隆》一书，发现我之前的判断完全正确：《乾隆》里讲清王朝的事情，讲得有头有尾（唯一不好的是时间的问题，见下文），但是一旦牵扯到外国使团，作者就开始血气上脑地进行嘲讽。前面说到了时间问题，详细地说明一下。在作者阐述一个观点时，往往会举出某人一系列的举措来证实。比如他说“乾隆爱吃糖”，会举出乾隆三年五年二十年三十年和四十年分别下旨说自己爱吃糖。但是我觉得这种做法有些问题，因为这些旨意背后的原因很不相同，三年五年是真的爱吃，二十年也许只是下旨要某地进贡糖，好给自己爱吃糖的女儿做嫁妆，三十年的时候是因为自己刚刚生完病，口中淡想吃甜的，四十年更可能是为了祭奠自己爱吃糖的女儿罢了。这些都是在作者的书里看不见的。所以我觉得张宏杰写书属于“文人治史”，文艺性目的性要更高一点，我可能还是更喜欢“学者治史”吧。我可能还是会看他的新作《替曾国藩算账》一书，因为那个只写史实。按照前几本书的经验来看，还是能够看看的，个人也对这个方向比较感兴趣。另，我以前看了张宏杰的微博，评论说，张宏杰以前是个“右派”，现在已经蜕变成“反动派”了，看他的书，我觉得我评的很对。

13、中国很早就进了封建社会，一代皇帝为了维护王权，扼杀有思想人士，文字狱等。培养了中国人的懦弱、自私的人性。现在还是没有多大变化。统治者希望大大的良民！

14、当我合上这本厚厚的书，一种深沉的压抑感也涌上心头。乾隆盛世，这个曾让无数中国人为之自豪的盛世，竟是一场由乾隆皇帝自编自导的历史大戏。随着皇帝的老去，盛世也逐渐凋零，留下的只有无尽的遗憾和悲凉。1735年，25岁的弘历成为了中华帝国的皇帝，盛世的大幕也随之缓缓升起。经过弘历几十年的治理，从各项数据上看，这个帝国达到了它的顶点，也成为了中国历史上又一个盛世的标本。然而随着弘历的衰老，盛世也伴随着他一同衰落，最终与他一起成为了历史记忆。而与此同时，在世界的另一端，大英帝国同样也在经历着伊丽莎白女王开创的“盛世”，或者被称为“黄金时代”。而这个“盛世”却让英国在此后的数百年间成为了世界的统治者。我们不必再追问为什么，在

《饥饿的盛世》

#112-114的标注 2015-09-03 02:37:103. 生活在自己国家里的中国人远没有海外中国人那样活泼自然，也缺乏创造力。他们比世界上其他国家的人更胆小，也普遍缺乏自尊心，自私、冷漠、对公众事务漠不关心。您在位置 #133-135的标注 2015-09-03 02:38:494. 当我们每天都在艺术和科学领域前进时，他们实际上正在成为半野蛮人。您在位置 #143-143的标注 2015-09-03 02:39:545. 学生时代的乾隆是一个非常正统的儒家信徒，对未来的设计具有浓厚的理想主义色彩。在他眼中，一个完美的君主，应该用“仁义”来陶冶教化天下您在位置 #380-381的标注 2015-09-03 03:03:436. 从此形成了亲王宗室不入军机处的制度，自此历经乾、嘉、道三朝一百二十多年，直到慈禧时期才被打破。您在位置 #578-579的标注 2015-09-06 08:49:187. 青年时代的乾隆有一个最好的朋友，也是他在学生时代最好的同学，叫作福彭。此人是曹雪芹的亲表哥，也就是北静王水溶的原型，是清初八家铁帽子王之一岳托的后代，世袭平郡王。您在位置 #589-591的标注 2015-09-06 08:50:538. 为有史以来最年轻的军机大臣您在位置 #593-594的标注 2015-09-06 08:53:029. 与言政事，则若贯骊珠而析鸿毛您在位置 #599-599的标注 2015-09-06 08:54:4910. 皇帝关心的是天下长治久安，一家一姓的统治永远不变；官员们的考虑却没有这么长远。您在位置 #647-648的标注 2015-09-06 09:02:1011. 乾隆登基以来，日夜提防的就是臣下的欺骗您在位置 #663-663的标注 2015-09-06 09:04:0112. 西方政党政治的前提是君权的虚化或者消亡，运作方式是竞争双方按明确的规则光明正大地较量。而在专制制度之下，大臣们分裂成不同的派别则意味着统治效能的下降。因为政党政治是公开的、合法的、专心致志的，而朋党政治则是隐蔽的、非法的、别有用心心的。您在位置 #689-692的标注 2015-09-06 14:34:2413. 在这种毒化的政治环境之中，每一个人都必须依附某一门派才能在官场中立足，个别想有所作为的精英人物在这种情况下也无可奈何：“群小挈手绊足，其任事之劳，不胜救过之念，出嗟于朝，入叹于室。”您在位置 #694-696的标注 2015-09-06 14:40:1514. 专制政治生态至此您在位置 #708 的笔记 2015-09-06 14:41:0515. 虽然鄂张二人并无植党的企图，大臣们却各怀揣度攀附之意您在位置 #707-708的标注 2015-09-06 14:41:0516. 从来臣工之弊，莫大于逢迎揣度。您在位置 #752-752的标注 2015-09-06 14:45:4317. 因为体例所限，《清史稿》只为她留出了数百字的位置。您在位置 #843-844的标注 2015-09-06 14:54:3218. 忍诵关雎什，朱琴已断弦。您在位置 #958-959的标注 2015-09-06 15:46:0319. 长春宫是皇后的寝宫，皇帝命令照原样保留长春宫的所有陈设，一丝不得更动。他把皇后生前所用的东珠顶冠和东珠朝珠放在那里，每年忌辰，他都要到这里凭吊。这种做法保留了40多年，直到乾隆六十年（1795年）要退位做太上皇了，他才下令撤掉。您在位置 #989-991的标注 2015-09-16 11:22:5920. 孝贤皇后的谥号，直接由皇帝赐给，未由大臣拟定，实无先例。您在位置 #1005-1005的标注 2015-09-16 11:25:2021. 这一年，乾隆遇到了两件“大不称心”的事，一件是金川战争进行到最困难的时候，面对小小顽敌清军骑虎难下，清朝政府面子丢尽；另一件是孝贤皇后去世。您在位置 #1056-1057的标注 2015-09-16 12:23:0722. 乾隆慨叹说：“我自登基以来，时时以父皇爱民之心为心……即如私盐一事，我本想稍宽其禁，以周济那些特别贫穷的百姓。然而那么多奸民却乘机钻空子，公然违背食盐专卖，无所畏惧。看来则奸顽之民，不容我行宽大之政也！”您在位置 #1118-1120的标注 2015-09-16 12:01:5223. 经过元代蒙古人的高压，明代太祖皇帝的挫辱，清代开国过程中的屠杀，中国官僚集团的素质和心态已经大大不同于唐宋时代的士人，他们整体上放弃了人格尊严，放弃了社会理想，蜕变成了唯利是图的“奴才”。乾隆发现，一旦他把这些饱读诗书的“大人先生”们准确定位为奴才，在他们面前悬起官爵和财富，同时收紧绳索，举起皮鞭，以“法”“术”“势”来统驭他们，一切就迎刃而解了。您在位置 #1138-1141的标注 2015-09-16 12:16:1224. 配享太庙您在位置 #1231-1231的标注 2015-09-16 12:32:1725. “立不世之勋而终保令名者，千古唯郭汾阳一人而已”。您在位置 #1249-1250的标注 2015-09-16 12:34:0726. 张廷玉深知，皇帝最防备的，是大臣的私心。在明主面前，只有以退为进，以无求为求，以无私来营私，才能得到自己想要的东西。您在位置 #1267-1268的标注 2015-09-16 12:37:3027. 第四点则比较有清朝特色，那就是由于大臣们因为“好名”而获罪。专制主义发展到清代，连儒学的人格追求，也成了专制极度扩张的妨碍。原因很简单。儒学固然有维护“纲常”的一面，同时也有追求自我完善，要求人格独立的一面。儒学一方面要求其信徒尽力为皇帝服务，同时也要求他们不能放弃对自己人格尊严的坚持和精神价值的追求。清代前期帝王皆雄才大略，在统治术上大有创新。他们认为，一个大臣如果过于注重自身修养，也会妨碍他们不打折扣地为皇帝服务。为了彻底把大臣改造成奴才，雍正帝提出一个重要观点，那就是大臣们不但不能图利，也不能“好名”。您在位置 #1284-1289的标注 2015-09-16 12:40:2528. 奴才之盛您在位置 #1296 的笔记 2015-09-16 12:42:0329. 他不做政治家，而只做大秘书。不做思想者，只做执行人。张廷玉有一句名言，叫“万言万当，不如一默”。您在位置 #1295-1296的标注 2015-09-16 12:42:0330. 打击朋党的要诀

《饥饿的盛世》

是最大限度地防止大臣之间的组织性和联系性，千方百计地造成他们的孤立化、分散化、“原子化”，使每一位官僚，都以孤立无援的姿态面对强大的君权。您在位置 #1315-1316的标注 2015-09-16 12:43:5731. 只有让大臣们认识到他们所依靠攀附的人物靠不住，朋党才能不攻自散。您在位置 #1317-1318的标注 2015-09-16 12:44:0232. 朋党另一极端之概不负责您在位置 #1327 的笔记 2015-09-16 12:46:2433. 他从政原则是事不关己，则谨守本分绝不发言。有人因此指责他说：“如张文和（张廷玉）之察弊，亦中人之才所易及。乃画喙坐啸，目击狐鼠之横行，而噤不一语。”（《郎潜纪闻》）连乾隆皇帝都说他过于谦抑，说“张廷玉则善自谨而近于儒者”。您在位置 #1324-1327的标注 2015-09-16 12:46:2434. 雄心炽烈的皇帝急于进取，而张氏“稳重和平”“八面玲珑”的个性已经不太适合一个大刀阔斧、除旧布新的时代。您在位置 #1337-1338的标注 2015-09-16 12:48:0735. 乾隆是中国历史上对“臣节”要求最严的皇帝。作为一个完美主义者，乾隆希望自己成为历史上最伟大的君主。同时，他也认为每个大臣都应该以最高标准来要求自己。您在位置 #1366-1368的标注 2015-09-16 12:50:2036. 在清代帝王中，乾隆是对满汉之分看得很重的一个。您在位置 #1377-1377的标注 2015-09-16 12:50:4737. 乾隆为人极其好胜。张廷玉一哭，让皇帝准备好的滔滔辩词卡在喉咙，不吐不快。第二天，他遂降下长篇谕旨，向全体大臣详细讲述了此事，并将这件事提到了“臣节”的高度。您在位置 #1399-1401的标注 2015-09-16 13:15:0738. 从小接受的帝王教育，把“重农”“悯农”思想牢牢地刻进了乾隆的脑海里。您在位置 #1624-1625的标注 2015-09-16 17:03:0239. 乾隆是传统社会中采取救灾措施最为得力的统治者。您在位置 #1672-1672的标注 2015-09-16 17:16:1040. 乾隆年间，由于皇帝鼓励垦荒，全国耕地已经超过了十亿亩。但是乾隆年间的国家税收，始终只按七亿多亩征收。您在位置 #1681-1682的标注 2015-09-16 17:17:3741. 中国历史上减免农民税款最多的皇帝您在位置 #1689-1689的标注 2015-09-16 17:18:1242. 乾隆减免的农业税占乾隆朝财政总收入的7.57%。而我国于2005年宣布免除全部农业税，其占全国税收收入的比例不过是1.7%。您在位置 #1694-1695的标注 2015-09-16 17:19:1043. 乾隆一朝经常命令各地官员劝谕地主减轻田租您在位置 #1699-1700的标注 2015-09-16 17:20:4744. 除了免税救灾、鼓励垦荒等措施之外，乾隆皇帝在兴修水利工程，推广红薯、玉米等高产作物，鼓励人口流动方面都采取了卓有成效的措施，每项工作的成果都超越中国历史上其他帝王。您在位置 #1702-1704的标注 2015-09-16 17:23:3845. 经乾隆一朝的倡导，红薯、玉米已经成为中国贫苦农民的基本口粮。您在位置 #1710-1710的标注 2015-09-16 17:23:4746. 在乾隆60年的统治生涯中，中国的人口增长了一倍，确切地说，增长了108%，比世界水平高出了65个百分点。18世纪初，中国人口占世界人口比重为23.4%，到这个世纪末则达到了34.06%。除了食物革命，另一功劳归于水利，由于乾隆年间特别是中前期政治纪律清明，国家执政能力强大，黄、淮、永定河、浙江海塘都得到了空前有效的治理您在位置 #1711-1714的标注 2015-09-16 17:24:1947. 到清乾隆晚期，一跃而达2088亿斤，并达到历史最高水平。您在位置 #1717-1718的标注 2015-09-16 17:24:2948. 乾隆六年（1741年），乾隆进行的第一次全国规模的人口普查结果是共有人口14341万，由于经济繁荣，农业发展，到乾隆六十年（1795年），人口增至29696万，50年里翻了一番。您在位置 #1720-1721的标注 2015-09-16 17:24:4349. 每逢皇父忌日，乾隆都要盥手焚香，将载有“宝亲王弘历（乾隆）秉性仁慈，居心孝友，圣祖仁皇帝（康熙）于诸子孙中最为钟爱，抚养宫中，恩逾常格”一段文字的皇父传位遗诏恭读一遍，“以志思慕之诚，以凛继绳之重”。您在位置 #1807-1810的标注 2015-09-16 17:40:0350. 为了成功地处理边疆问题，清代前期帝王对少数民族历史、语言、风俗习惯都很感兴趣，乾隆皇帝则是其中的杰出代表。您在位置 #1818-1819的标注 2015-09-16 17:41:5651. 在平准之后他亲自撰写过论述准噶尔蒙古世系源流和部落现状的《准噶尔全部纪略》。这篇文章综合了蒙古和汉文资料，对准噶尔的历史源流和部落结构进行了详细深入的考证及描述，可以看作是一篇相当出色的学术作品。您在位置 #1827-1829的标注 2015-09-16 17:42:5352. 准噶尔四部，除杜尔伯特部汗策凌始终未叛，对清朝极表忠诚，得以耕牧如常，以及达什达瓦之妻一小部早降后被迁至他地未灭外，几乎全部被杀掉。您在位置 #1996-1997的标注 2015-09-16 18:10:2953. 有清一代，喇嘛教是国教，但乾隆并不信黄教。您在位置 #2012-2012的标注 2015-09-16 18:12:5154. 乾隆很清楚喇嘛教对安定西藏和蒙古的作用。您在位置 #2019-2019的标注 2015-09-16 18:14:5255. 拥有了确认转世活佛和任命高级教长的权力，从而牢牢地把西藏社会控制在自己手中。但是，对于伊斯兰教，乾隆采取了完全不同的做法。他深知这一宗教的进取性，因此在回教地区大力推行政教分离，不允许宗教领袖取得世俗权力。您在位置 #2020-2022的标注 2015-09-16 18:14:4256. 平定新疆之后，他大力扶植伊斯兰世界世俗贵族伯克的力量，禁止阿訇干涉政治，高明地抑制了伊斯兰教的活力。他还十分高明地将东干穆斯林从中国西北部迁入新疆，利用他们对抗突厥语族的穆斯林，从而实现以回制回，

《饥饿的盛世》

成功地获得了新疆的稳定。您在位置 #2023-2025的标注 2015-09-16 18:16:5157. 第一，乾隆朝几乎消灭了对最高权力的所有威胁，实现了前所未有的政治稳定。您在位置 #2055-2056的标注 2015-09-16 18:20:0358. 五十五年（1790年）竟至8000万两。乾隆朝财政收入达到最高峰，是“盛世”的标志之一，也是减免钱粮的经济基础。您在位置 #2076-2077的标注 2015-09-16 18:23:1959. 乾隆本身是实干家而非思想家，事实上，乾隆一朝的内政外交大方针，一秉父祖遗轨，并没有大的制度创新。只不过他出色的实践能力使这些大政方针落实得恰到好处。您在位置 #2115-2117的标注 2015-09-16 18:29:1060. 乾隆不像传统帝王那样，重德不重才。他对大臣的要求是，“务得有猷有为”。对那些高分低能、只知谨守官箴、缺乏实际操作能力的书呆子，他一直厌恶有加。您在位置 #2143-2145的标注 2015-09-16 18:32:4461. 傅恒（约1720—1770）：二十五岁时一跃为首席军机大臣，成为中国历史上最年轻的“宰相”您在位置 #2156-2157的标注 2015-09-16 18:34:2162. 乾隆年间，国家繁盛，督抚虽不免贪黷，然其才具皆系大开大阖手笔，每遇地方事体，无不举办。乾隆晚年，到访中国的马戛尔尼使团成员们对大清帝国的许多事务都不以为然，唯对他们遇到的许多官员的素质评价很高。您在位置 #2165-2167的标注 2015-09-17 00:38:0463. 或许有道理您在位置 #2178 的笔记 2015-09-17 00:40:2464. 他整顿吏治，是从抓请客送礼之类的小事开始。您在位置 #2178-2178的标注 2015-09-17 00:40:2465. 史上第一回，皇帝的惩贪规定细化到了大臣们的家人。您在位置 #2189-2189的标注 2015-09-17 00:41:4366. 贪污白银只要满了1000两（相当于今天的20万元人民币）即判处斩首您在位置 #2196-2197的标注 2015-09-17 00:43:0567. 乾隆皇帝充分利用密折制度，广布耳目，充分监察大臣们的一举一动。而且对同一个人，他往往命多人秘密考察您在位置 #2201-2202的标注 2015-09-17 00:44:0168. 皇帝坚定地表示：为官相护之痼习，朕必力革而后已！您在位置 #2230-2230的标注 2015-09-17 00:47:1369. 因为乾隆前期抓紧了吏治或者说反腐败这个关键，所以才能迅速把清王朝推向了盛世之巅。这一点是朝野公论。您在位置 #2242-2243的标注 2015-09-17 00:49:4470. 乾隆却不欣赏朱元璋的政治浪漫主义。他认为，小民们的话并不都可信，小民的智慧更不可依靠。您在位置 #2279-2280的标注 2015-09-17 00:53:3071. 作为一个力图以权力笼罩控制一切的皇帝，乾隆最热爱的是秩序和稳定，最恐惧的是民众的自发性，但有时他也主动深入群众。您在位置 #2285-2286的标注 2015-09-17 00:56:0072. 清代粮食总产量居历史之冠，人均却是最低。您在位置 #2324-2324的标注 2015-09-17 01:00:1373. 虽然在经济上对农民、特别是贫民慷慨大度，但是在政治权利上，乾隆却是有史以来最为吝啬严苛的皇帝。您在位置 #2338-2339的标注 2015-09-17 01:01:4674. 乾隆年间，在地主与佃户的经济冲突中，佃户们表现出越来越多的组织性。他们在共同利益的基础上相互联系，用演戏、赛会、歃血、结盟的方式团聚起来，有组织地和地主进行斗争。您在位置 #2345-2347的标注 2015-09-17 01:02:5175. 在乾隆时代，一切民众聚集事件都被视为敌对事件。您在位置 #2351-2352的标注 2015-09-17 01:03:4276. 如果因为老百姓告御状而摘了巡抚和县令的帽子，必然在大清帝国内开创一个极为不好的先例。您在位置 #2383-2384的标注 2015-09-17 01:06:3477. 对于百姓对抗官府的案子，即使百姓有理，也得受到严惩。而对官员的处理，不可过重。因为如果严处官员，那么百姓必然得到鼓励，以后会变本加厉，益发助长了“以下抗上”的“歪风邪气”。您在位置 #2408-2410的标注 2015-09-17 01:08:3178. 家天下,尔等均奴才,大奴才管好小奴才您在位置 #2437 的笔记 2015-09-17 01:16:0179. 侦破反清政治大案之功与讳灾这样的小过不可同日而语，“缉邪之功大，讳灾之罪小”您在位置 #2436-2437的标注 2015-09-17 01:16:0180. 乾隆初年是清代为数不多的文化生态宽松时期。您在位置 #2593-2593的标注 2015-09-17 08:28:3281. 皇帝想起了韩非子的话，对老百姓来说，最需要的是如畜生一样不断地加以鞭策，而不能“养恩爱之心”，因为老百姓是没有头脑的。您在位置 #2628-2629的标注 2015-09-17 08:31:2182. 乾隆越来越痴迷于阅读《韩非子》。他发现，原来他极为反感的这个政治理论家的话，今天读起来却字字珠玑。您在位置 #2671-2672的标注 2015-09-17 08:35:4383. 根因:人口激增您在位置 #2688 的笔记 2015-09-17 12:57:4084. 乾隆中期的社会问题却已经不是几条民生措施所能解决的。人口压力导致社会动荡逐渐加剧，底层社会风声鹤唳，除了抗租抗税斗争之外，民间宗教和结社活动也大兴起来。您在位置 #2687-2688的标注 2015-09-17 12:57:4085. 进入中期之后的乾隆对社会的控制越来越高压化。对民间宗教和结社，乾隆打击起来更是不遗余力。您在位置 #2693-2693的标注 2015-09-17 12:58:2586. 乾隆朝的文字狱就是在乾隆对社会底层控制由松转紧，对底层民众态度由宽转严的背景下发生的。您在位置 #2698-2699的标注 2015-09-17 12:59:2287. 乾隆朝文字狱的一个重要特点是打击重心在社会底层。中国历代文字狱，都以士大夫阶层为打击对象。您在位置 #2700-2701的标注 2015-09-17 12:59:2688. 乾隆对历朝农民起义的规律深有研究。通过总结中国历史，他得出一个结论，社会底层最危险的人物是“失意文人”。他多次提醒地方官，要注意地方上的“失意文人”作乱。您在

《饥饿的盛世》

位置 #2710-2711的标注 2015-09-18 01:13:5389. 乾隆蓄意痛惩这些“满怀好心”的献策献词者，无疑是为了“以昭炯戒”，杀一儆百，消灭他们的“不安分”之心。皇帝治国的理想是“总一海内，整齐万民”，使全国人民都生活在高度纪律化之下。他认为，政治是肉食者谋的事。作为民间知识分子，他们唯一的晋升途径就是老老实实读书进学，此外任何一种钻营都是不正当的。您在位置 #2718-2721的标注 2015-09-18 01:17:5790. 通过这些惨案，皇帝严肃提醒底层民众，国家不需要任何底层社会的自发政治热情，只需要他们的驯服和沉默。您在位置 #2722-2723的标注 2015-09-18 01:18:1091. 乾隆朝另外许多文字狱，其实是与打击民间宗教密切联系在一起的。民间宗教和秘密会社历来是农民起义的温床。您在位置 #2724-2725的标注 2015-09-18 01:18:5992. 乾隆二十二年（1757年）的彭家屏案反映出，民间社会许多人家藏有明代的野史，甚至还有吴三桂的反清檄文。秀才们视如奇宝，争相传抄，还在上面批批点点，大表赞同。这个案子说明，一些人特别是中下层知识分子心中仍然执着于“华夷之辨”，不认同大清的统治。您在位置 #2839-2842的标注 2015-09-18 01:59:1893. 韩非子说得好，“太上禁其心，其次禁其言，其次禁其事”。统治者不仅需要“硬实力”，还需要“软实力”。您在位置 #2844-2845的标注 2015-09-18 01:59:3094. 宣布国家进入“极盛”以后，皇帝提出了“大兴文治”的口号。皇帝说，圣明之治，“始之以武，终之以文”。“文治”的核心是为全国臣民确立一套正确的历史观和价值观。您在位置 #2848-2850的标注 2015-09-18 02:00:0695. 皇帝还亲力亲为，在意识形态领域重点抓了如下几件大事：一是为天下臣民“御制”了一部标准的历史。您在位置 #2850-2851的标注 2015-09-18 02:00:4596. 乾隆三十三年（1768年），皇帝指导大臣编成《御批历代通鉴辑览》一书，系统讲述了从黄帝到明末共计四千五百五十九年的历史。清代统治者入关后遇到的最大意识形态困难就是建立在“华夷之辨”基础之上的“正统观”。您在位置 #2852-2854的标注 2015-09-18 02:01:4597. 乾隆在这部书中最着力的，是确立新的“正统观”。乾隆从“天下一家”和“大一统”的角度重建“正统观”，重新论证了历代少数民族政权的合法性。您在位置 #2855-2856的标注 2015-09-18 02:01:5598. 二是根据时势需要，大幅修正一些当代历史人物的评价。您在位置 #2860-2861的标注 2015-09-18 02:02:0699. 雍正帝在《大义觉迷录》中称赞投顺清朝的明臣您在位置 #2863-2864的标注 2015-09-18 02:03:57100. 为了“砥砺臣节”，乾隆决定把这些“事二君”者打成反面教员您在位置 #2866-2867的标注 2015-09-18 02:03:50101. 乾隆四十一年，他特命国史馆实现写法创新，特立《贰臣传》您在位置 #2868-2869的标注 2015-09-18 02:04:13102. 三是大规模整理中国历史文献，营造博大恢宏的文治气象，以证盛世“文治之极隆”。您在位置 #2875-2876的标注 2015-09-18 02:04:32103. 乾隆一朝官修各种大型丛书达一百二十种之多，为中国历代王朝之冠。其中《续通典》《大清会典》等都成果斐然，而最有名的当然数《四库全书》。您在位置 #2877-2878的标注 2015-09-18 02:04:40104. 几乎所有雄才大略的君主都深懂恐怖的妙用。恐怖使官僚机构更有效率，使底层民众更有纪律，使统治者的仁慈更容易让人们记住，因而也使统治者更安全。马基雅弗利说，“令人畏惧比受人爱戴更安全”。您在位置 #2924-2926的标注 2015-09-18 02:09:37105. “字贯案”有力地推动了禁书运动。在此案之后，各省的禁书工作都雷厉风行地开展起来，各地先后设立“书局”，专门负责查缴“不法违碍”书籍。您在位置 #2936-2937的标注 2015-09-18 17:07:05106. 乾隆却把矛头扩大到了所有活人的“违碍文字”。他要修正的，不仅是反满情绪，还包括汉族人对所有少数民族政权的“错误看法”。您在位置 #2951-2952的标注 2015-09-18 17:08:49107. 枪杆子在手，什么谎话都可以说得理直气壮，甚至能把说谎者自己感动得一塌糊涂，这本是中国政治的一个通例您在位置 #2971-2972的标注 2015-09-18 17:11:08108. 在他们抢掠回来的报告中，多数时候是把汉人和牲畜混报的您在位置 #2994-2995的标注 2015-09-18 17:12:50109. 吴晗也说过“清人纂修《四库全书》而古书亡矣”！据近代学者推算，全国禁毁图书一万三千六百卷。焚书总数达十五万册。销毁版片总数一百七十余种、八万余块。除了焚毁书籍，乾隆还系统地对明代档案进行了销毁。目前明代档案仅三千余件，其余估计不少于一千万份明代档案，已经被销毁了。乾隆朝“文治”的本质，是中国历史上最大的一场文化浩劫。您在位置 #3032-3035的标注 2015-09-18 17:17:01110. 在通过“文字狱”净化“上层文化”的同时，皇帝并没有忘记对底层百姓精神健康的关注。而戏曲，正是搞愚民精神文明建设的最好“抓手”。您在位置 #3098-3100的标注 2015-09-18 17:24:11111. 为了防止戏班子对某些正面历史人物进行恶搞，影响他们在观众心中的高大形象，朝廷规定，戏台上不许出现历代帝王、孔孟圣贤及忠臣烈士。您在位置 #3105-3106的标注 2015-09-18 17:25:28112. 为了防止八旗满洲和职业军人因为看戏而意志薄弱，又规定旗人和军人不许看戏。为了防止男女混杂，出现道德败坏事件，规定妇女不许看戏您在位置 #3112-3113的标注 2015-09-18 17:26:19113. “禁”的力量是有限的，甚至有的时候，会导致“逆向消费”。你越禁，老百姓就越想看

《饥饿的盛世》

。元明两代及顺康雍三朝的禁戏最后基本都流于形式您在位置 #3115-3117的标注 2015-09-18 17:26:44114. 乾隆朝戏曲工作思路较历代都高明。乾隆把禁戏的重点，从禁地点、禁规模、禁时间转移到审查、修改、禁止演出的内容。您在位置 #3123-3124的标注 2015-09-18 17:27:50115. 皇帝在中国历史上首次制定了剧本审查制度，要求各地方官详细审查收缴到的剧本有无需要改动之处，并汇报到皇帝处，由皇帝亲自把关定夺。皇帝组织了一批专家学者，对这些戏曲中的违碍及不当之处一一修改。您在位置 #3182-3184的标注 2015-09-18 17:33:14116. 皇帝亲自组织了层次极高的戏曲创作班子。这个班子由庄亲王亲自挂名，由刑部尚书张照担纲，诸多有文艺才能的朝臣亲自投入创作。您在位置 #3194-3195的标注 2015-09-18 17:35:29117. 乾隆朝戏曲的另一个特点也十分突出，那就是内容异常贫乏。宫中演出，每一句话都要受到层层审查和把关，有着无数忌讳。二百余出的连台宫廷大戏，回避现实矛盾，思想观念陈腐，艺术千篇一律，有人总结说不过是“虚张太平声势，点缀圣朝恩德，伪造天命天意，宣扬道学迷信”。您在位置 #3236-3238的标注 2015-09-18 17:40:17118. 在皇帝的文艺政策下，乾隆朝戏曲内容呈现两个特点：第一，戏曲作品内容的道德化，专门以阐扬忠孝节烈之事为职事。第二，戏曲文学样式的诗文化。戏曲词句越来越雅，“缺乏激情深意，又大都是脱离舞台的案头之作”。您在位置 #3242-3244的标注 2015-09-18 17:40:29119. 专制统治者刻意制造的春天，最终无不会演变成严酷的冬天。您在位置 #3250-3251的标注 2015-09-18 17:40:55120. 尹嘉铨的出现，让日夜不停搜寻自己统治漏洞的乾隆又发现了专制政治的一个薄弱环节：民间讲学之风。您在位置 #3310-3311的标注 2015-09-18 17:45:17121. 宋代之后所流行的各家语录，一般就是书院师徒间的问答记录。您在位置 #3319-3319的标注 2015-09-18 17:46:57122. 顺治十七年（1660年），朝廷颁布命令，严禁士子会盟结社。各地民间私人书院也被政府转变为官办您在位置 #3321-3322的标注 2015-09-18 17:47:43123. 清初统治者反对讲学，主要是怕汉人借此进行阴谋集会。及至乾隆时期，这种威胁几乎已经不存在。乾隆认为，讲学的最大威胁在于容易滋生朋党倾向。对于提倡纲常名教的道学本身，乾隆是坚定支持的。但是对于大小臣工学程、朱、陆、王诸大儒的样子，要求学术自由，百花齐放，自由辩论，他则绝不允许。正如鲁迅所说，“因为一学样，就要讲学，于是而有学说，于是而有门徒，于是而有门户，于是而有门户之争，这就足为‘太平盛世’之累”。您在位置 #3326-3330的标注 2015-09-18 17:49:02124. 即谓单一意识形态治国您在位置 #3338的笔记 2015-09-18 17:50:41125. 专制政治发展到极致，就要打破一切民间自发组织的可能，把一切社会能量纳入政治控制之下。您在位置 #3337-3338的标注 2015-09-18 17:50:41126. 康、雍、乾三朝政治的一个共同的特点是反对“假道学”。三代皇帝表面上对“道学”尊崇备至，但用人行政中，却都秉“重能不重德”之旨。对于那些以继承孔孟“道统”为职志，成天致力于“为贤作圣”的书呆子其实不屑一顾。您在位置 #3366-3368的标注 2015-09-18 17:54:41127. 专制主义的历史发展到清代，就连这种“道学”本身，也成了专制制度扩张的妨碍。原因很简单。理学固然有维护“纲常”的一面，同时也有追求自我完善，要求人格独立的一面。儒家学说为士人们设定的最高人格理想不是功名利禄，而是立德、立言、立功三不朽，是成为顶天立地的完人。早期儒学都对人的自由意志极为推崇。您在位置 #3379-3382的标注 2015-09-18 17:55:16128. 君权像恶性肿瘤一样，是世界上最具扩张性的事物之一，它不允许任何独立的事物存在。您在位置 #3390-3391的标注 2015-09-18 17:56:02129. 传统儒家君臣关系是完整的互动关系，“君使臣以礼，臣事君以忠”，双方各有各的尊严底线。然而入关之后的清代皇帝却以满洲“主奴名分”偷换了您在位置 #3395-3396的标注 2015-09-18 17:57:15130. 好深刻您在位置 #3414的笔记 2015-09-18 18:00:46131. 雍正皇帝说杨名时“性喜沽名钓誉”，不能做完全驯服的奴才，就是因为有所“自恃”，所恃是什么，就是自己的理学人格。“自以为记载数篇腐文，念诵几句史册”，就敢和皇帝辩论。雍正斥责他“只图沽一己之虚名，而不知纲常之大义，其心实愿父为瞽瞍，以成己之孝，君为桀纣，以成己之忠”，“君父且不顾，岂尚计及于吏治民生乎？夫以盗名之邪念，至欲以君父成己之名，在家则为逆子，在国则为逆臣，天理尚可容乎，其罪尚可逭乎？”您在位置 #3410-3414的标注 2015-09-18 18:00:46132. 哈哈哈哈哈您在位置 #3414的笔记 2015-09-18 18:00:56133. 专制制度下，反腐是除掉政治障碍的最便捷途径之一。您在位置 #3414-3414的标注 2015-09-18 18:00:56134. 思想改造之前辈您在位置 #3423的笔记 2015-09-18 18:02:24135. 雍正认为，一杀掉杨名时，有可能使杨名时成为“比干”，遂了他“杀身成仁，舍生取义”的心愿。所以对付杨名时此等“种类”，重要的不在“治其身”，而是“治其名”“治其假誉”，不择手段地恶心他、作践他，让他“假道学，真光棍”的“丑恶面目”大暴露，让周围的人都以为他确实虚伪可鄙，也让他本人都自惭形秽，精神颓丧。您在位置 #3421-3424的标注 2015-09-18 18:02:24136. 乾隆认为，臣权的上升就必然意味着君权的低落。“名臣”往往出现在国家出现危机，君主大权不独揽之际。您在位置

《饥饿的盛世》

#3432-3433的标注 2015-09-18 18:03:26137. “朕以为本朝纪纲整肃，无名臣亦无奸臣”，“乾纲在上，不致朝廷有名臣、奸臣，亦社稷之福耳”。如果“社稷待名臣而安之，已非国家之福”。您在位置 #3437-3438的标注 2015-09-18 18:03:52138. 造成了一个更为严重的后果，那就是清代后期士大夫道德与精神的迅速堕落。您在位置 #3470-3470的标注 2015-09-18 18:08:20139. 鸦片战争中士大夫迂腐，民众麻木您在位置 #3474 的笔记 2015-09-18 18:09:35140. 历代以来，士人都以守护社会良心为己任，能够在传统社会中找到自己的位置。然而乾隆却以虎视之态，粗暴剥夺了儒学赋予读书人的立志求名之心，守护良心之责，只给他们为稻粱谋这一个生存任务。从那时候起，士人群体便被抽空了灵魂，无法找到自己在社会中的位置。您在位置 #3471-3474的标注 2015-09-18 18:09:35141. 乾隆朝的大臣，虽然不乏能臣，却有一个共同的特点，那就是有才华而无思想，有能力而乏操守，除功名利禄外无所关心。在皇帝明察之下，他们老老实实，卖命效力，以图飞黄腾达。皇帝一旦放松警惕，他们就会大肆贪污您在位置 #3475-3477的标注 2015-09-18 18:10:35142. 乾隆之后的中国，一蹶不振，人心沦丧，在农民起义和外敌入侵面前都缺乏抵抗力，不能不说与乾隆打断了官员和士人的脊骨表里相关。您在位置 #3477-3478 的标注 2015-09-18 18:10:39143. 物质的盛世很容易昙花一现，只有扫灭了一切精神敌人的盛世才可能永恒。而文字狱运动的成功标志着乾隆物质精神的双重胜利：物质上，他已经把传统社会的物质生产潜力发挥到了最大；精神上，他创造了消灭一切异端思想萌芽的完美局面。您在位置 #3505-3507的标注 2015-09-18 18:13:22144. 乾隆的重孙媳慈禧您在位置 #3525-3525的标注 2015-09-18 18:16:48145. 官员们往往既图敢言之名，又不肯得罪人，所以其议论读起来慷慨激昂义愤填膺，细究起来，却不牵连具体的人和事。对这种“巧伪之习”您在位置 #3550-3551的标注 2015-09-18 18:19:46146. 清制礼帽分凉帽暖帽两种，上自皇帝下至臣民，同日更换。您在位置 #3638-3638的标注 2015-09-18 18:27:32147. 乾隆从中早期的察察为明到晚年难得糊涂的心态变化。您在位置 #3665-3665的标注 2015-09-18 18:29:17148. 清代官员考成制度中，对许多政事列有处理期限。到了乾隆晚年，官员办事逾期之事越来越普遍，因此而受处分居然成为官员受处分的主要原因之一。您在位置 #3714-3715的标注 2015-09-18 18:33:58149. 封疆大吏也麇集于此。一路之上黼黻相接，仪仗塞路您在位置 #3757-3757的标注 2015-09-18 19:05:34150. 皇帝的个人财富主要来源于以下几部分：一个是内务府管理的皇家庄园的收入；二是内务府通过经商、放贷等方式，为皇帝创一点收；另外，则就靠各地给皇帝的进贡和“报效”了。您在位置 #3787-3789的标注 2015-09-18 19:17:34151. 历代进贡在资格和时间上都有严格的规定。清代成例，仅督抚们有进贡之权，进贡的时间也只限于三节：冬至、中秋，还有皇帝生日。而到了乾隆晚年，这些规矩都被打破了。您在位置 #3835-3836的标注 2015-09-18 19:23:56152. 乾隆年间的官场上出现了“帮贡”一词，即有权进贡之大臣令下属帮助其“购买物件”，以“孝敬皇上”。您在位置 #3865-3866的标注 2015-09-18 19:27:23153. 连乾隆都曾夸其“进贡为优”，“优于办贡”。您在位置 #3899-3899的标注 2015-09-18 19:28:55154. 令各下属州县专派出自己的贴身“长随”守候在省城，建立“办事处”。这些人在省城，就专门负责与王的家人交朋友，拉关系，探听信息。凡有属员馈送王亶望金银时，就装入酒坛内，用泥封好，由这些“坐省长随”送进。您在位置 #3931-3933的标注 2015-09-18 19:33:21155. 为了开辟财源，乾隆曾经动过很多脑筋。他曾派内务府官员到恰克图采买俄罗斯皮货，贩到内地转卖，想大赚一笔。但由于内务府官员无能，获利无多，部分皮毛无法高价变卖，只能摊派到各处织造，使皇帝大为生气。您在位置 #3943-3945的标注 2015-09-18 19:37:17156. 和珅（1750—1799）：乾隆四十年随皇帝出巡被看中您在位置 #3959-3960的标注 2015-09-18 19:41:09157. 和珅年轻时代曾就读于咸安宫学。这个学校以招生条件严格和教育质量出众而闻名。您在位置 #3974-3975的标注 2015-09-18 19:41:57158. 和珅还有另一项为皇帝所急需的天赋，那就是理财。您在位置 #4008-4008的标注 2015-09-18 19:47:55159. 所有与财政有关的部门渐渐都划归和珅一人把持，他先后任户部侍郎、户部尚书、管理户部三库、内务府大臣。您在位置 #4036-4037的标注 2015-09-18 19:51:36160. 此举一出，那些聪明的大臣们马上就发现了妙处。不少大臣主动要求交纳议罪银。您在位置 #4046-4047的标注 2015-09-18 19:52:48161. 哈哈哈哈哈晚节不保朱总理您在位置 #4152 的笔记 2015-09-18 20:04:27162. 皇帝派人查粮，被甘肃官员所骗，也显然是朝中有人为之通风报信。您在位置 #4151-4152的标注 2015-09-18 20:04:27163. 晚年的老皇帝成了彻头彻尾的“洞穴人”。“长期执政的人容易形成一种‘权力幻觉’……权力成为一个洞穴，而这个权势人物就成为穴居人。他是自己权力的俘虏。他看到的、听到的，都是支撑权力的正面信息，负面的信息都作为错误的信息被清洗掉了。在他的周围形成了一个机制，它自动地过滤掉错误的信息，输入正确的信息。在此情况下，这个领袖往往无法正确地看待自己和世界，他甚至都无法对自己的力量形成恰当的符合实际的判断。”（《“倒萨战争”与萨达姆的结局》）您在位置 #4188-4193的标注

《饥饿的盛世》

2015-09-18 20:09:08164. 皇帝从大局出发，高屋建瓴地做出了一系列相关决策：第一，拒绝尹氏“密往查访”。非但不允许密查，还规定尹壮图每到一处，朝廷先五百里通知地方官。第二，在尹氏出发前，发出通谕，给全国官员打一剂预防针，以防大家思维混乱。皇帝在上谕中点明打这个赌的目的，是以尹氏为反面教员，对全国臣民上一次形势教育课，以为无识之徒戒。皇帝说，令尹氏盘查盘查的结果必然是用事实“服其心”。您在位置 #4228-4232的标注 2015-09-18 20:12:32165. 此心胸“连老农民都不如”您在位置 #4239的笔记 2015-09-18 20:17:36166. 老皇帝因为生气而特别刻薄，在谕旨中还特别说明，庆成是因公出差，一切费用国家报销。尹壮图是自愿前去盘查，自找多事，所以不能给他提供差旅费，一路花费由他自己负责，以示国家大公。庆成官轿仪仗在前，尹壮图骑着匹骡子孤零零地跟在后面您在位置 #4236-4239的标注 2015-09-18 20:17:36167. “盛世”这个词是中国独有的。您在位置 #4313-4313的标注 2015-09-18 20:23:49168. 战乱导致的自然“土改”，同样是汉初“招附流亡”、清初经济迅速发展的主要原因之一。您在位置 #4337-4337的标注 2015-09-18 20:26:29169. 根因您在位置 #4382的笔记 2015-09-18 20:34:19170. 中国帝王都是人治的信奉者，正如雍正所说，“从来有治人无治法，文武之政布在方案，其人存则其政举，朕有治人即有治法”。几千年间，中国专制制度的框架和运转规则没有根本的突破和进步。您在位置 #4380-4382的标注 2015-09-18 20:34:19171. 英国的崛起之路，每一步都伴随着制度创新。一部英国政治史就是一部制度演进史，虽然英国社会始终存在种种无法根本克服的矛盾，但是由于这种独特的政治进步方式使得每一次的矛盾冲突都能够得到及时的化解，英国也逐渐获得了越来越强大的力量。您在位置 #4395-4397的标注 2015-09-19 04:03:19172. 康熙时期，对盛世二字并不那么感冒。康熙平定三藩后，群臣请上尊号，康熙明智地拒绝了您在位置 #4412-4413的标注 2015-09-19 04:05:04173. 正如梁启超说：古之天下所以一治一乱如循环者，何也？恃英雄也。其人存则其政举，其人亡则其政息，即世界借英雄而始成立之说也。故必到人民不倚赖英雄之境界，然后为真文明，然后以之立国而国可立，以之平天下而天下可平。您在位置 #4426-4429的标注 2015-09-19 04:06:20174. 康熙年间，大清王朝结束海禁，开放对外贸易，在广州黄埔、福建厦门、浙江宁波和江苏云台山设立了四个外贸口岸。您在位置 #4628-4629的标注 2015-09-19 10:32:42175. 使团的团长是国王的亲戚、著名外交家马戛尔尼勋爵。这个使团规模十分庞大，成员多达七百人您在位置 #4731-4731的标注 2015-09-19 10:52:35176. 唉...您在位置 #4758的笔记 2015-09-19 10:55:52177. 把我们最新的发明如：蒸汽机、棉纺机、梳理机、织布机介绍给中国人，准会让这个好奇而灵巧的民族高兴的。您在位置 #4757-4758的标注 2015-09-19 10:55:52178. 他们甚至还带去了一个热气球驾驶员，如果皇帝感兴趣，可以坐着英国的热气球到天上转一圈。那样，他就成为东半球第一个飞上天空的人。您在位置 #4764-4765的标注 2015-09-19 10:56:45179. 只有专业人员才能明白赫歇耳望远镜与普通望远镜的本质区别，而中国并无这样的人才。英国人在写礼品清单时，十分强调这架望远镜的特殊之处，还特意强调了它是大科学家牛顿所发明。您在位置 #4860-4862的标注 2015-09-19 11:04:59180. 哈哈哈哈哈您在位置 #4880的笔记 2015-09-19 11:06:24181. 然而在翻译过来的清单中，这个仪器被称为“天文地理大表”，中国人认为，它是用来测算节气的。您在位置 #4879-4880的标注 2015-09-19 11:06:24182. 皇帝总结说：现今内府所制仪器，精巧高大者，尽有此类.....至其所称奇异之物，只觉视等平常耳。您在位置 #4905-4907的标注 2015-09-19 11:08:42183. 西式马车车夫的座位位居车厢的前面且高高在上，车夫背对皇帝，不合中国的礼制，只好将这辆车“束之高阁”。您在位置 #4928-4929的标注 2015-09-19 11:10:17184. 史料记载慈禧对这辆车并不满意。因为这辆车里，司机坐在太后的前面，这让慈禧很扫兴。您在位置 #4931-4932的标注 2015-09-19 11:10:43185. 康熙二十二年（1683年）六月，清朝收复台湾，同年十月，开放海禁。您在位置 #4998-4998的标注 2015-09-19 11:16:50186. 这盛世如你所愿您在位置 #5025的笔记 2015-09-19 11:19:13187. 虽然英国人的进贡过程闹得很不愉快，但清王朝上下仍然毫不费力地将此事归纳为圣朝光荣伟大的证明。您在位置 #5025-5025的标注 2015-09-19 11:19:13188. 1860年英国人抢劫圆明园时，又找到了60年前他们进贡来的东西。您在位置 #5034-5035的标注 2015-09-19 11:20:18189. 关于中国的声音并不是一边倒的，也有人传教士的书简做出了另一种解读。启蒙时代热爱自由的欧洲人对任何一点专制的信息都极为敏感，不幸传教士书简中有许多这方面的暗示。孟德斯鸠就得出结论说，中国的千年不变和社会稳定是专制控制的结果。百科全书派主持人狄德罗和伏尔泰一样，十分推崇孔子的理性和务实精神，不过却对中国人的父权原则提出质疑。他认为，对父辈的盲目服从，只能产生纵容父辈错误、剥夺儿辈自由的恶果。另一位著名的启蒙思想家卢梭从另一个角度提出了对中国文化优越性的疑问：如果中国文化果然这么辉煌，何以一再被异族统治呢？您在位置 #5092-5097的标注 2015-09-19 11:28:20190. 汗八里城（元代蒙古人对大都的称呼，即今北京市）您在位

《饥饿的盛世》

置 #5107-5108的标注 2015-09-19 13:14:02191. 他们完全没有预料到这个东方大国的人口压力已经到了难以承受的地步。您在位置 #5120-5121的标注 2015-09-19 13:29:55192. 传统中国似乎从来没有“公园”和“休耕”的概念。土地在我们眼中，唯一的使命就是生产粮食，养活更多的人口。您在位置 #5128-5129的标注 2015-09-19 13:29:37193. 官员贯彻皇帝旨意，在一切环节中全力展示帝国的富强。但这一旨意毕竟没有被每一位普通百姓所领会。他们关心自己的胃更甚于国家的尊严。这个细节一下子暴露了中国的尴尬。您在位置 #5182-5184的标注 2015-09-19 13:34:23194. 更令他们惊讶的是随处可见的弃婴。您在位置 #5187-5187的标注 2015-09-19 13:34:45195. 弃婴在基督教国家中是不可饶恕的大罪，但是中国人却视为平常。您在位置 #5188-5188的标注 2015-09-19 13:34:55196. 比经济上的贫困更令英国人惊讶的，是中国政治上的贫困。您在位置 #5204-5205的标注 2015-09-19 13:36:39197. 英国人很容易地了解到，在中国，所有的富人几乎同时都是权力的所有者。也就是说，中国人的财富积累主要是靠权力来豪夺。中国的专制是超经济的，经济永远屈居于政治之下您在位置 #5217-5219的标注 2015-09-19 13:39:28198. 马夏尔尼的结论与巴罗相似。他说，是专制主义摧毁了中国人的财产安全，从而摧毁了所有刺激中国进步的因素。进步只有当一个人确信不受干扰地享有自己的劳动果实时才能发生。您在位置 #5234-5235的标注 2015-09-19 13:40:32199. 恐怖至极您在位置 #5240的笔记 2015-09-19 13:41:38200. 在那些推崇中国政治的欧洲学者的著作中，中国社会的和平、稳定、井井有条一直是他们赞美的重点。他们认为，这说明中国是民权、人道所主宰的理性王国。您在位置 #5239-5240的标注 2015-09-19 13:41:38201. 巴罗说：“在任何场合，只要他们（中国官员）认为恰当，就以父权的名义，立即用板子处罚，无须预审或调查。”这让视个人尊严和荣誉为生命的英国人无法理解并且非常气愤您在位置 #5261-5264的标注 2015-09-19 13:43:49202. 英国人发现在暴力威胁下生活的中国人的道德品质与传教士所描述的大相径庭。那些伺候他们的中国人给英国人留下了这种印象：“撒谎、奸诈，偷得快，悔过得也快，而且毫不脸红。”您在位置 #5275-5277的标注 2015-09-19 13:53:40203. 英国人注意到，在没有官员的场合，中国人的表情十分正常。一旦有官员出现，中国人的神情立刻就变了您在位置 #5280-5281的标注 2015-09-19 13:53:49204. 灌输清心寡欲的思想，摧毁相互的信任，培养人们的冷漠，使他们对自己的邻居猜忌和怀疑，凡此种种朝廷煞费苦心作出的努力，不能不使人们终止社会交往您在位置 #5288-5290的标注 2015-09-19 13:54:46205. 回国之后，英国副使斯当东编辑的《英使谒见乾隆纪实》以及使团随行人员发表的各种报告在欧洲引起了巨大反响。西方人的中国观念发生了根本性的转折您在位置 #5305-5306的标注 2015-09-19 13:56:58206. 黑格尔认为，造成中国落后的原因是中国人内在精神的黑暗，中国是一片还没有被人类精神之光照亮的土地，在那里，理性与自由的太阳还没有升起，人还没有摆脱原始的、自然的愚昧状态。“凡是属于精神的东西……都离它很远。”很显然，黑格尔的许多结论直接来自马夏尔尼使团成员的记载和判断。您在位置 #5314-5317的标注 2015-09-19 13:57:48207. 在《历史哲学》中黑格尔得出这样的结论，中国是彻底的、奇特的、最具东方性的东方国家。“中国纯粹建筑在这一种道德的结合上，国家的特性便是客观的‘家庭孝敬’。中国人把自己看作是属于他们家庭的，而同时又是国家的儿女。在家庭之内，他们不是人格，因为他们在那里生活的那个团结的单位，乃是血统关系和天然义务。在国家之内，他们一样缺少独立人格您在位置 #5322-5325的标注 2015-09-19 13:59:28208. 因此，中国是一个只属于空间的帝国，“中国的历史从本质上看是没有历史的；它只是君主覆灭的一再重复而已。任何进步都不可能从中产生”。千百年来在广阔的土地上“重复庄严的毁灭”，而又在本质上毫无变化。您在位置 #5326-5328的标注 2015-09-19 13:59:37209. 虽然并不主张马上武力攻打中国，但马夏尔尼也认为中国政府是应该被推翻的。马夏尔尼认为：“如果中国现政府由一个会保证其居民财产安全的政府所取代，那么亚洲农民和工匠的技术与进取心以及亚洲商人的商业敏感就会激励起来。从随之而来的财富增长中，欧洲贸易将会获益，世界将会在互惠的商业中联合起来。”这种进步主义神话为后来的鸦片战争准备了思想武器。您在位置 #5340-5343的标注 2015-09-19 14:02:05210. 对这次英国人的来访，乾隆皇帝不但在接待工作上做了精心准备，而且还在武力炫耀方面连篇累牍地做了多次指示。皇帝通告各地军方，凡英国人经过之处，都要全副武装，列队迎接，向英国人展示天朝强大的武力，让他们开开眼，对天朝的强大有所敬畏。您在位置 #5359-5361的标注 2015-09-19 14:04:43211. 在皇帝的设想里，一连串的军事检阅一定会向英国人证明中国军队的军纪严明，装备良好，操练有素。您在位置 #5363-5364的标注 2015-09-19 14:04:22212. 中国军队的分列式表演没有使英国人感到敬畏，他们发现，世界已经进入火器时代，而中国军队仍然停留在冷热兵器混用的时代。而其战阵战法和精神面貌，则停留于中世纪。您在位置 #5369-5370的标注 2015-09-19 14:05:13213. 早代唐代，中国人就已经接触到这种药物。当时中国高僧义净赴印度取经，

《饥饿的盛世》

取回了真经的同时也带回了“药烟”（鸦片）。到了宋代，用鸦片煎茶已经是士大夫的一种时尚您在位置 #5393-5394的标注 2015-09-19 14:09:50214. 在清代中期以前，鸦片从来没有成为人类之害，因为截至那时，人们吃鸦片只有两种方式，一是整个儿吞食，如服金丹。二是掺上其他药品，煎汤喝掉。这两种方法都不容易使人上瘾。鸦片成为一种令人难于抗拒的毒品，是从爪哇、苏门答腊一带发明用枪管灼火吸食鸦片的方法开始的。清代初年，荷兰人把这种吸法传入中国。从此，鸦片在中国蔓延速度明显加快。早在雍正年间，鸦片成瘾就已经引起了皇帝的注意。您在位置 #5395-5399的标注 2015-09-19 14:09:56215. “在中国，很少有花钱做不到的事情。”（《鸦片战争前中英通商史》）这是外国商人的经验之谈。英国商人轻易地用行贿手段打破了海关的封锁。事实是，朝廷越禁，走私越欢。因为禁令为海关关员提供了巨大的灰色收入空间。您在位置 #5421-5424的标注 2015-09-19 14:11:46216. 广州道台在他最近颁布的一份公告中指出了吸食鸦片的种种害处……可是，这位广州道台每天都从容不迫地吸食他的一份鸦片。您在位置 #5429-5430的标注 2015-09-19 14:12:14217. 马戛尔尼使团失败后，鸦片贸易数量迅速上升。您在位置 #5435-5435的标注 2015-09-19 14:12:59218. 到鸦片战争前夕，中国每年的白银流出量至少达1000万两，接近清政府每年总收入的1/4。鸦片战争因此变得不可避免。您在位置 #5443-5444的标注 2015-09-19 14:14:57219. 小斯当东曾随马戛尔尼使团访华，受到乾隆接见，并对中国有了直观印象。1840年，他在国会的讲话直接影响了议员通过对中国开战的决议您在位置 #5455-5456的标注 2015-09-19 14:15:58220. 嘉庆年间的1816年，他又参加了英国另一次对中国不成功的出使。这次出使彻底断了英国人通过和平手段与中国建立外交关系的念头。您在位置 #5472-5473的标注 2015-09-19 14:16:51221. 1823年他与亨利·托马斯·科尔布鲁克（Henry Thomas Colebrooke）共同创建英国皇家亚洲学会。这使他成为英国汉学史上一位知名的汉学家。您在位置 #5478-5479的标注 2015-09-19 14:17:27222. 英国人在1793年跪求乾隆而没有得到的东西，在1842年通过战争一条不少地得到了。《南京条约》的五点核心内容，与马戛尔尼跪求乾隆皇帝的内容几乎完全一致。您在位置 #5487-5488的标注 2015-09-19 14:18:25223. 英国都是女人说了算，用妇女的温柔改变英国人的性格，以后就好打交道了。这番高论令乾隆的孙子道光连连叫绝，立马批准。您在位置 #5503-5504的标注 2015-09-19 14:19:26224. 谁说时代会进步?您在位置 #5516 的笔记 2015-09-19 14:20:46225. 他说：简直可以说每个中国人的基因里都带有乾隆帝国时的全部遗传信息。中国以十足的中国方式在造自己的反。要同过去决裂，它却从中寻找可以依靠的因素来证明自己的不变性。他发现：1960年的中国人仍赞同乾隆对马戛尔尼使华团的看法，这突出地表现了这种连续性。历史教科书，大学课本，以及我与之交谈的知识分子都用马克思的语言支持传统的观点。马戛尔尼的态度是“帝国主义的”“资本主义的”和“殖民主义的”。所有的人都赞同乾隆的严厉的回答：“朕无求于任何人。尔等速速收起礼品，启程回国。”毛不久前遣返苏联技术人员和“顾问”时也是这样做的，他当时宣布说：“我们要自力更生。”您在位置 #5510-5516的标注 2015-09-19 14:20:46226. 哈哈哈哈哈坐稳了奴才您在位置 #5526 的笔记 2015-09-19 14:21:53227. 他们知道这些外国人是从很远地方来向他们的皇帝致敬的。因此，他们的地位虽然如此低下，而仍然感到民族应有的喜悦情绪您在位置 #5525-5526的标注 2015-09-19 14:21:53228. “尔国王僻处重洋，输诚纳贡，朕之赐予优倍于他国。”您在位置 #5569-5569的标注 2015-09-19 14:24:21229. 和其他三个皇子比起来，皇十五子永琰不是最聪明的一个，却是缺点最少的一个。您在位置 #5739-5740的标注 2015-09-19 14:46:02230. 虽然有清一代，严禁皇子与大臣交接，然而通过皇子师傅这一渠道，朝野上下对这几个皇子也并非毫不了解。您在位置 #5747-5748的标注 2015-09-19 14:46:35231. 皇位无人性您在位置 #5756 的笔记 2015-09-19 14:47:31232. 如果永琰有能力继承国家洪业，则祀求上天保佑他诸事有成。如果他并非贤能之人，愿上天让他短命而死，使他不能继承大统。我并非不爱自己的儿子，只是为祖宗江山计，不得不如此。您在位置 #5755-5756的标注 2015-09-19 14:47:31233. 越到晚年，他就越看重自己在历史排行榜上的位置。他乐此不疲地把自己和历代帝王比较，一而再、再而三地证明自己确实是伟大得无与伦比。您在位置 #5814-5815的标注 2015-09-19 14:51:48234. 虽然艰难如此，人们仍然乐此不疲。这说明大清王朝社会体制内的潜力挖掘到极限，仍然无法解决人口问题。又一场大规模的农民起义迫在眉睫了。您在位置 #5908-5909的标注 2015-09-19 14:58:53235. 面对如火如荼的起义烈火，乾隆帝只知一味愤懑和仇恨，而嘉庆则能冷静分析出大乱之源是“官逼民反”您在位置 #5958-5959的标注 2015-09-19 15:04:48236. 皇家猎场，居然成了盗木贩子任意横行的木材产地。管理人员的失职一目了然。您在位置 #5999-5999的标注 2015-09-19 15:09:19237. 甚至嘉庆皇帝亲手树起来的廉政模范，时间稍长，也一个接一个地陷入腐败之中。您在位置 #6031-6031的标注 2015-09-19 15:12:24238. 乾隆时期已经花样百出的腐败，到此时又呈现出许多新特点：腐败向底层

《饥饿的盛世》

全面扩散，所有的基层干部都成为权力寻租者，一些普通公务员甚至成为腐败案的主角；潜规则变成了明规则，社会上所有大事小情，都需要用钱开路，否则寸步难行。您在位置 #6035-6037的标注 2015-09-19 15:16:40239. 自从嘉庆亲政开始，黄河几乎年年决口。每年朝廷下拨相当于全国财政收入四分之一的巨额财政经费用于治河，可是成效甚微。您在位置 #6044-6045的标注 2015-09-19 15:16:54240. 嘉庆年间，各地还出现了一种奇怪的现象，那就是大量“编外衙役”或者说“编外警察”充斥基层。您在位置 #6047-6048的标注 2015-09-19 15:16:17241. 各地政府不得不四处借债，有的甚至向地下钱庄借高利贷。您在位置 #6054-6055的标注 2015-09-19 15:17:11242. 人口增长使得人口与耕地的矛盾激化，越来越多的底层人口陷入了绝对贫困化，大批人口脱离土地，四处游荡，使得社会处于不安定的边缘。您在位置 #6060-6061的标注 2015-09-19 15:17:50243. 由于人口增长，粮食紧缺，加上美洲白银大量涌入，嘉庆年间，物价已经比乾隆初年上涨了三倍。然而，由于固守康熙皇帝做出的“滋生人丁，永不加赋”的承诺，清王朝的财政收入却没有同比例增长。您在位置 #6064-6066的标注 2015-09-19 15:18:16244. 财政危机又导致了乱收费问题的加重。您在位置 #6067-6067的标注 2015-09-19 15:18:28245. 运动式的惩贪，到了嘉庆时期已经不能起到实质性的作用。原因之一，是与腐败官员的总数比起来，被发现和惩处者不到百分之一甚至千分之一，腐败收益实在太高，而腐败风险实在太低。原因之二，是腐败已经成了官僚体系的常态，贪污成了官员生活的主要来源。您在位置 #6075-6078的标注 2015-09-19 15:29:36246. 这个庞大的官僚体系已经成了一个牢不可破的利益共同体，骂不怕，打不醒。他自认为已经非常凌厉的手段和措施，经过“死猪不怕开水烫”的官僚体系的层层减震，到了基层，竟然已经如同抚摸般温柔。您在位置 #6080-6082的标注 2015-09-19 15:29:49247. 皇帝在东巡后写了一篇《守成论》您在位置 #6089-6090的标注 2015-09-19 15:38:12248. “亡国之君皆由于不肯守成也。”您在位置 #6094-6094的标注 2015-09-19 15:38:30249. 皇帝说，现在的大清社会，出现了许多问题。这些问题的根源不在于制度不好，而是因为这些制度执行得不好。“间有一二庸碌官僚因循怠玩，不遵旧制”，把列祖列宗关于“艰苦奋斗”“勤政爱民”的教导忘于脑后，在贯彻规章制度时加入自己的私欲，致使政策变了样、走了形。您在位置 #6100-6103的标注 2015-09-19 15:39:21250. 已经达到了传统政治的理想化境界。这一传统盛世的形成，已经耗竭了传统社会制度的所有动力。您在位置 #6110-6110的标注 2015-09-19 15:39:53251. 经济总量和人口总量的猛增使传统社会机制的承受能力达到临界点。要把这个盛世延续下去，唯一的可能就是突破传统政治经验的范畴，在“祖制旧法”之外寻找全新的出路。您在位置 #6111-6113的标注 2015-09-19 15:40:11252. 欧洲国家正是通过大力发展工商业来吸纳过剩人口，以工业化和城镇化来解决人口压力，从而逐步走上了现代化的道路。您在位置 #6118-6119的标注 2015-09-19 15:40:34253. 皇帝每日早起洗漱之后，别的事放在一边，恭敬端坐，阅读先朝《实录》一卷，除巡狩斋戒外，天天如此，寒暑不间。您在位置 #6124-6125的标注 2015-09-19 15:41:40254. 在运动式惩贪失败后，皇帝认识到，仅仅靠杀头已经解决不了问题。他把反腐的重心放到了教育上。皇帝扭转官场风气的主要办法是选拔清官，通过榜样的力量来引导人，教育人，启发人的天良。他在自己所做的《才德说》中明确宣布了他选择人才的标准：“夫才德全备之人上也；德优于才者次也；才过于德者又其次也。德优于才犹不失为君子，若才过于德，终恐流为小人矣……宁可使才不足，不可使德确歉也。”皇帝认为，通过思想教育可以扭转风气。您在位置 #6127-6131的标注 2015-09-19 15:42:23255. 嘉庆一朝的中枢大臣们，突出的特点是道德操守不错，办事谨慎小心。您在位置 #6134-6134的标注 2015-09-19 15:42:50256. 他们还有另一个共同的特点，那就是缺乏杰出的政治才华，少有远大的政治目光和创新精神。对于嘉庆一朝严重的社会问题，他们没有一个人能提出略有新意的解决办法。宁用平庸之徒，不用“有才无德”或者“躁进好动”之人，是嘉庆的用人原则。虽然号称法祖，实际上这一用人标准与他的先祖们并不相同。且不说清朝兴起时大量任用“操守有亏”的汉族降臣、叛臣，就是康雍乾时期，皇帝用人，也首重能力，不拘小节，所以才造就了一百多年的辉煌。您在位置 #6137-6141的标注 2015-09-19 15:43:21257. 僵化的财政制度、失灵的监督体系、贪渎文化传统是嘉庆时政治腐败的三大原因，其中最主要的则是财政制度。您在位置 #6145-6146的标注 2015-09-19 15:44:05258. 自雍正养廉制制定之后一直到嘉庆年间，乾隆和嘉庆以“守祖制”为由，没有给官员们加过一次薪。您在位置 #6147-6148的标注 2015-09-19 15:44:14259. 嘉庆皇帝坚决反对财政改革。他害怕增加税收会造成社会不稳定。您在位置 #6153-6154的标注 2015-09-19 15:45:00260. 决心恪守“不加赋”的祖训。不但不加赋，甚至由于经常豁免灾荒地区的税收，嘉庆年间的税收比祖制还有所减少。您在位置 #6156-6157的标注 2015-09-19 15:44:50261. 治理财政困难，嘉庆皇帝的方针是大力提倡节俭。您在位置 #6158-6159的标注 2015-09-19 15:45:13262. 为了应对人口问题，康、雍、乾时代几任皇帝除了鼓励垦

荒等传统型政策外，已经在东南沿海某些省份采取了一些富有近代性内涵的新政策。您在位置 #6166-6167的标注 2015-09-19 15:46:03263. 雍正解除了南洋贸易之禁。您在位置 #6168-6168的标注 2015-09-19 15:46:09264. 乾隆则在雍正的基础上，解除了广东的矿禁您在位置 #6171-6171的标注 2015-09-19 15:46:25265. 维稳大事您在位置 #6175 的笔记 2015-09-19 15:46:58266. 嘉庆帝是坚定的禁矿者。稳定是他心中的头等大事。您在位置 #6175-6175的标注 2015-09-19 15:46:58267. 这种勤奋已经成了一种惯性，成了一种“懒惰”着的勤奋。他弄不明白为什么他越努力，形势就越遭。他不明白他已经在中国历史上找遍了所有药方，为什么还是不见效。您在位置 #6194-6196的标注 2015-09-19 15:48:45268. 表面上，他一天到晚，一刻也不休息。实际上，他已经习惯于不动脑子，让祖宗为自己动脑子。“体皇考之心为心，本皇考之治为治。”只要祖宗说过或做过的，他都依样画葫芦地执行贯彻。您在位置 #6197-6198的标注 2015-09-19 15:48:51269. 乾隆皇帝是中国古代史上极为罕见地留下过大量可信的音容笑貌细节记载的帝王。您在位置 #6240-6240的标注 2015-09-19 15:52:27270. 许多时候，他的性格变化，完全是基于政治需要。您在位置 #6384-6384的标注 2015-09-19 16:05:172015.09.02-19 #Kindle#

19、集权时代都是惊人相似。大家都是圣上的一条狗，皇上再强也敌不过时间，所谓人亡政息。看乾隆似乎在当今社会还是可以看出那个时代芸芸众生的影子。乾隆打断了知识分子的脊梁一直到现在依然没有恢复。任何和专制体制都是及其自私的，所谓的改革只不过是为了更好奴役人民。集权时代只有两种人奴隶和奴才。

20、乾隆自称十全天子，创建了封建社会最后的盛世，而事实上盛世的背后是千疮百孔的中华。毫不夸张的说，中国近代萎靡不振的源头大多始于乾隆。具体的事迹和缘由书中都有一一描述，张宏杰先生对乾隆似褒实贬。虽然把乾隆批得外焦里嫩，不过有理有据，容不得乾隆抵赖。其实如果掐掉晚清中国与世界接轨后一系列事迹，乾隆盛世确实算的上是中国有史以来最大的一次盛世。而且以中国传统封建社会“分久必合、合久必分、盛极必衰”的铁律来看，乾隆留下的隐患只不过是让中国重新来一次该朝换代，重新一次大洗牌而已。不过乾隆的不幸就在于，中国未变，国外大变。世界再不是你一个人过家家了，你走老路结果就是被人揍的找不到牙。因此，这个满目疮痍的大中华的罪状还是要算在他的头上。更何况老天给了乾隆几次机会让中国和世界接轨，都被他高傲的抛弃了，那就更得把他丢到被告席上接受拷问了。为什么会导导致这种盛世极衰的状况。这就不能不说乾隆的个人问题了。乾隆的个人问题就是智商和情商相比常人都太高了。这对于他个人是幸运的，但是对于国家就是不幸的了。因为其贤所以其傲，自视甚高，自然也就一意孤行；因为其明所以其孤，不相信他人，只相信自己的判断。如果一个领导者过于高明，那就意味着这个政府都被这一个领导者所垄断、所控制，就谈不上群策群力，合心协力一说了。结果就是所有的决策都依赖他一个人的好恶和眼界，而一个人的见识和能力总是有限的，随着岁月的流逝更是容易成下降趋势，何况这个领导者还是掌管全国事务，中国事无巨细，皆策从其出，试问这如何不乱，如何不崩盘。其实乾隆不过是汉武帝、唐太宗、唐明皇等人的一个清朝翻版而已。前期雄武自制、后期狂傲挥霍，盛世因其而兴，衰败因其而起。可见一个人，尤其是领导者太聪明了实在不是一件好事。不患主上不明，而患主上太明。过明则自信，自信则傲，傲则不听人言，及其垂垂老矣，穴居已成，狼烟四起，天下同恟。除了个人问题，盛世而衰的还一个重要原因，就是专制主义下能够榨取的最后一点浮华已经被榨的干干净净了，再也无法支撑其与以人为本主义对抗了，体制的落后，导致其在日后对外交锋中节节败退。一个被奴役、被控制、被打压的没有生气的民族如何与西方冒险主义作战，如何与其先进的民主思想抗衡。于是近代史上一页页的悲歌讲述的就是一次次的阵痛，这个源头也要追溯到乾隆那的，没有他的铁腕，没有他的强大，中国的专制大桶不至于箍得如此严实，箍得如此坚硬。待到桶破之日，也就是城灭之时。十全天子骨难全。但是专制还在，遗患尤存。

21、张宏杰的书每一本都大爱，从《大明王朝的七张面孔》到最新的《中国国民的性格历程》，一个个历史符号在他手里鲜活起来，读完发现，历史上的每一个人都是那么复杂丰富。朱元璋：天生奇才，布衣起家而有天下靠的绝不是运气，而是才华、胆略、意志，他像一柄寒冷的钢刀，令人胆寒、无往不胜，长年的军旅战争尔虞我诈造就出了他铁石般的心肠，猜忌多疑、残忍、控制欲极强，他把他的意志无远不屈的施加于这个庞大的帝国之上，使得唐宋之间还能挺直腰杆做人的中国百姓自他的手下开始沦为奴才，中国百姓的国民性格也进一步的沉沦进猥琐胆小保守的深渊，某种程度上说，在历史的关口，是他把中国带向了另一个航线，可惜是不好的那条。总的来说，这是一个幸运的人，又是一个可怜的人，一个极有才华的人，一个极残忍的人，他的每一项指标似乎都滑向极端，他是个极端的人。朱棣：所有能干的帝王性格上都要有些相似的东西：有勇气有魄力有担当有才华，但朱棣同志

是造反起家的，而且并不能算上不得不反，所以可以看出这个人的勇气和魄力跟即使成功的帝王也高出很多，他登上帝位后所有的举动都是大手笔：修书、迁都、航海、打仗，可以看出这位皇帝对大的痴迷，这种痴迷之下是永垂千古、彪炳史册的野心，在中国历史上做皇帝凡有点事业心的都想史上留名，可惜有此福分的实在不多，就此来说，朱棣是幸运的，他的残忍跟他的老爹一样，他对女人有莫名的敌意，他看起来很强大，实则很脆弱，他唯一的武器是暴力。朱厚照：阳光青年，英武奋勇，善良单纯，可惜生不逢时，在死气沉沉的明代，如此有活力的人实在是异数，放在今天这是一个非常让人喜欢的人，可惜他在历史上留给人的映像只是一个吃喝玩乐的皇帝，好在有张宏杰和当年明月给他翻案，唉，其实万恶的历史书埋没了多少古人，当政前期，海天胡地的玩，越到后来，可能玩也玩够了，罪恶感更多的笼罩在心头，醉酒消愁，最后莫名其妙的死去了。有时候感觉历史分派了一些位置给一些人，这些位置看起来很显耀，确似乎是在开他们的恶作剧玩笑，是为了作弄折磨他们，像朱厚照、吴三桂、崇祯还有永历，但愿后来人不再把他们看做失败者，他们是在历史的夹缝中生存的，就有些人的表现实在已经是很不错了，尤其是崇祯皇帝，够聪明，够勤奋，最后还是失败了，能说什么呢，后世还说他冤杀大臣、脾气暴躁，天道如此，夫复何言。杨广：杨广同志是真正的贵族，居然一度废除了造反连坐的刑罚，足可见这位皇帝的心胸，但是他也中了毒，中了什么毒，“留名青史”的毒，中国历代古人，只要有点追求的，都想垂名青史，过过瘾，可惜杨广是作为几乎是中国历史上形象最荒淫的皇帝进入历史的，他的几个缺点是致命的，完美主义功名心太盛，本来这是好事，但是他却弄的远远的超过了那个度，二是抗挫折能力太低，生下来就是天之骄子，一直自视为秦皇汉武的人物，一旦受挫就一蹶不振，从心里上讲，他还是个孩子，可惜他之前一直没有意识到，他一直认为自己在各个方面都是完美的，唉。王莽：书呆子，王莽的性格跟海瑞有点像，他们都从道德中找到了安身立命的根本，搞笑的是，怪异的时代却把他们带到了历史的前台和顶端，他们并不是能够把握时事操控时事的人物，最终都被重重的摔下来。洪秀全：一个稀里糊涂的人，一个白日幻想者，一个农民。曾国藩：一个超我的力量过分强大的人，一个苦行者，一个意志坚定的人，一个赢得生前身后大名但却过的并不快乐的人。乾隆：难得的是，在历史上千千百百个同行都无法背负起他们巨大的权力时，乾隆却幸运的有着天赋的才华和意志品格，在皇帝这份职业中游刃有余，但他最后还是失败了，突如其来的失败，可能他最终稿都没有意识到这份失败或许他意识到了也不愿意承认，历史是无法预测的，有时候真是只能感叹命运弄人。一樽还酹江月。

22、盛世的悖论：不过是人治遇到了一个强人，所以发挥到了人治的极致，可是并不能解决制度的问题，压力越大，反弹和恐怖越大而已。拯救的悖论：对于奴才，谈不上什么专制，那是他们的生活方式，他们不希望承担责任，可是却想要主子的权力。所以刁民很讨厌，因为你想获得自己的权力，你自己承担；而刁民只不过是想在专制的市场当中凭借苦恼和勒索获得多一点的需要，所以谈不上什么自由，所以乾隆似乎也无可奈何，真的是很难逃出：分久必合合久必分的悖论。奴才和自由：自由是一个沉重的负担，所以奴才希望别人给予，而别人给予，每个人都希望别人给予，那么自由在哪里？自由独立的个人才能够推动消除这样的悖论。一开始乾隆也是儒家一样的宽厚，可是呢，对于奴性深重的，不是你想怎样就怎样的，他有他的苦衷。

23、作为封建历史最后一个也是最伟大的盛世，乾隆皇帝继承了康熙和雍正的大好局面并把康乾盛世推向了最高潮，经济有了极大的增长，人口翻了一番，政治也空前稳定。然而到了乾隆后期去逐渐衰败，并为之后的鸦片战争埋下了祸根。作者从乾隆前后的政治、经济、文化和外交等多方面作了论述，描绘了康乾盛世的图景，并分析了乾隆皇看似矛盾的行为背后的动机以及封建社会下一些现象和行为的根本原因，呈现出盛世背后的诸多隐患。其中论述精彩的部分摘录如下：1.在学生时代，他系统地研究过中国历史上所有著名的帝王。心高所盛的他“睥睨千古，无中当意者”。在他眼中，合格的皇帝只有三个：汉文帝、唐太宗和宋仁宗。青年的特权就是不需要成本的许诺、不需要证据的自信、可以无限透支的未来。2.经过元代蒙古人的高压，明代太祖皇帝的挫辱，清代开国过程中的屠杀，中国官僚集团的素质和心态已经大大不同于唐宋时代的士人，他们整体上放弃了人格尊严，放弃了社会理想，蜕变成了唯利是图的“奴才”。乾隆发现，一旦他把这些饱读诗书的“大人先生”们准确定位为奴才，在他们面前悬起官爵和财富，同时收紧绳索，举起皮鞭，以“法”“术”“势”在统驭他们，一切就迎刃而解了。3.历史上威胁皇权的势力有以下几种：一是敌国威胁，二是农民起义，三是权臣专政，四是太监擅权，五是后妃干政，六是外戚乱政，七是朋党之争，八是地方割据势力。4.“农民属于低度文化、浅层思维的社会群体”（《晚清乡土意识》）他们的生活方向，主要靠习俗、直觉、群体无意识、群体情绪为主导，缺乏理性精神和分析能力。5.枪杆子在手，什么谎话都可以说得

理直气壮，甚至能把说谎者自己感动得一塌糊涂，这本是中国政治的一个通例。不过清王朝统治者的巧言佞辩还是出人意料。6.戏改工作按三个对头原则进行：一、思想感情对头，即对清王朝要怀拥护忠爱之情，对少数民族不得存歧视污蔑之处；二、基本情节对头，人物身份和关系应有伦次，扮演应使人信服，不要过分夸张；三、时代气息对头，不可乱用本朝服色，坚决纠正演员在着装、语言以及整体风格方面低俗媚俗现象。7.传统儒家君臣关系是完整的互动关系，“君使臣以礼，臣事君以忠”，双方各有各的尊严底线。然而入关之后的清代皇帝却以满洲“主奴名分”偷换了，或者说改造了数千年以来的君臣关系，使之变成了赤裸裸的主子和奴才的关系。他们要求，作为臣子，不但身体要属于君主，他的心灵也应该属于君主，不应该有任何自己的独立意志、独立需求，特别是个人尊严。雍正皇帝就曾直截了当地说过，大臣要无时无刻不与皇帝统一思想，不许有自己的独立意志。8.专制制度下，反腐是除掉政治障碍的最便捷途径之一。9.然而乾隆却提出了一个著名的理论：“奸臣”固然并非国家幸事，“名臣”的出现其实也不是什么好事。乾隆认为，臣权的上升就必然意味着君权的低落。“名臣”往往出现在国家出现危机，君主大权不独揽之际。许多名臣做出了惊天动地的大事业，扶国家之将倾，挽狂澜于既倒。但同时，名臣的出现也从一个侧面说明了君主的无能和朝纲的混乱。10.贪腐政治一个不变的规律是，个人从贪腐中所得的，与给国家造成的损失相比，往往微不足道。在大部分时候，贪污之所以能被限制在一定范围之内，原因不外有二：一是在儒学价值有效运转下价格操守的约束；再一个是从上而下的政治高压，也就是说，最高统治者的反腐决心和虎视眈眈的监视。11.“长期执政的人容易形成一种‘权力幻觉’……权力成为一个洞穴，而这个权势人物就成为穴居人。他是自己权力的俘虏。他看到的、听到的，都是支撑权力的正面信息，负面的信息都作为错误的信息被清洗掉了。12.“盛世”这个词是中国独有的。汉文化圈以外的史书中，找不出这两个字。无怪乎中国历史多灾多难，细细掂量，“盛世”这个词本身就蕴含着无奈和不祥。“盛”“衰”相对，没有衰世作为背景，就没有盛世的美丽和灿烂。第一，中国历史上的每个盛世，都需要一个大规模的祸乱之世作为前奏。第二，盛世的出现，得益于衰世提供的经验教训。13.从盛到衰，如此迅速，其原因当然是这些盛世的出现依赖的是人治。中国历史上的几大盛世，只在史书上留下了统治者手腕的精明，人格的强大，却没有留下太多制度性的成就。14.这就是典型的中国方式。中国政府处理民众上访，一直是这样的思路：一方面，惩戒不法官员；另一方面，对于上访者也绝不给好脸子，以免鼓励这种歪风。所有带头上访者，不管有理没理，最后从来没有好下场。15.马戛尔尼说，是专制主义摧毁了中国人的财产安全，从而摧毁了所有刺激中国进步的因素。进步只有当一个人确信不受干扰地享有自己的劳动果实时才能发生。但是，在中国“首先考虑的总是皇帝的利益”，因为“任何财产违反了他的主张是得不到保障的”。16.东方国家。“中国纯粹建筑在这一种道德的结合上，国家的特性便是客观的‘家庭孝敬’。中国人把自己看作是属于他们家庭的，而同时又是国家的儿女。在家庭之内，他们不是人格，因为他们在里面生活的那个团结的单位，乃是血统关系和天然义务。在国家之内，他们一样缺少独立人格；因为国家内大家长的关系最为显著，皇帝犹如严父，为政府的基础，治理国家的一切部门。”因此，中国是一个只属于空间的帝国，“中国的历史从本质上看是没有历史的；它只是君主覆灭的一再重复而已。任何进步都不可能从中产生”。千百年来在广阔的土地上“重复庄严的毁灭”，而又在本质上毫无变化。17.站在康乾盛世肩膀上的嘉庆所遇到的社会问题，已经超出了几千年间中国所有政治经验范围。康乾盛世是中国历史上最后的也是最大的一个盛世。这个盛世，几乎在所有方面都达到了传统政治治理水平所能达到的极限：无论是从权力制度的稳定性，还是物质财富的丰盈程度，还是国家疆域的最大化上，都已经达到了传统政治的理想化境界。这一传统盛世的形成，已经耗竭了传统社会制度的所有动力。不得不觉得张宏杰是个借古讽今的高手。

24、读完此书感慨良久，作者张宏杰先生用生动的笔触描绘了一个很全面的乾隆皇帝。他的骄傲：中国历史上的发展最高峰；中国历史上顶尖的皇帝。自认为是十全老人。彻底消除了周边的威胁，不用修建万里长城。他的遗憾：选了一个儿子，瘸子里面挑将军，而他的儿子不能继续把中华帝国发展下去，而是定位于守成。中国在这个时候上去了与世界接轨的机会。乾隆皇帝的所作所为还在影响着中华大地。

25、这是一本探讨乾隆执政得失的通俗历史读物，震撼力不下于《万历十五年》。乾隆是清代最有学问、智商最高的皇帝，在他手下，帝国面积达1453万平方公里，是元以外最高峰。商业、军事、教育等均超越前代，“盛世”之声遍及宇内。但，正是在乾隆治下，中国错过了现代化的机遇，因傲慢地拒绝马戛尔尼使团，天朝埋下崩溃的种子。乾隆早年执政宽松、温和，一方面他受儒家执政观影响，寄望于人的良知与廉耻，另一方面，是他父亲雍正过于刚猛，乾隆刻意反其道而行之。但，乾隆忽略

《饥饿的盛世》

了一个重要前提：清代政治环境与唐宋远不可比，唐宋读书人砥砺士节，源于士大夫分权，而清代权力高度集中，读书人已被贬低为皇帝的高级秘书，既然彼此并非同道，谁会真正对乾隆负责呢？如果说唐宋政治还有点像股份公司，清代则完全变成了家族企业，老板与员工貌合神离，到雍正时，甚至不允许官员好名，认为好名就是不忠，可读书人连脸都不要了，谁还会犯颜直谏？还有什么独立人格、独立判断可言？乾隆的宽松，换来了贪腐遍地、行政效率下降、派系斗争激烈、军队战斗力滑坡等问题，更麻烦的是，人们反而诋毁乾隆，将其视为昏君。终于，乾隆13年时，借皇后富察氏去世，乾隆刮起政坛风暴，重回雍正时期刚猛、狠戾、阴险的政治风格。奴才遍地，则儒家的政治理想根本无法实现，只有挥动长鞭，才能将局面勉强维系下去。其实，乾隆很想成为李世民式的皇帝，但高度的专制主义最终摧毁了他的梦想，他不明白，为什么中国之大，再无魏征、房玄龄之类的英才。好制度才能简拔出好人，而坏制度只能简拔出坏人。乾隆当然明白这一点，但问题是，天朝权力的合法性始终没能解决，作为异族入侵者，如何去大谈仁义礼智信？手中沾满了平民们的鲜血，怎样再把自己装扮成圣人与卫道士？所以，乾隆只能一味鼓吹富裕、强大、盛世，他知道，没有这些外在指标，他将失去尊敬与信任的基础。所以，乾隆生怕人们看穿了，只想继续欺瞒下去，正是有了这份心理，他宁可无视世界潮流的滚滚向前，最终，天朝被时代远远甩下。本书史料扎实，写作生动，拆穿了盛世的底牌，堪称有营养的佳作。

26、1.清朝皇帝们把专制政权的行政效率和自然经济发展到了很高的水平。2.乾隆是精力充沛，能力很强的工作狂，一生办了很多事。3.掌权者作出对形势有利的决策的前提之一是对信息的掌握，如果乾隆应对人口危机时了解一些当时世界的经济学和社会学。清朝结局可能有很大不同。4.专制政权的愚民政策和奴化教育仍在继续，媒体把观众当傻子，学校把学生当傻子。2015.6.23

27、凡为人处世，我一贯告诫自己不要太失偏颇，尽量公平对待事物，可越是如此，约觉得有太多问题困扰，难以自持。对于所谓的“大清王朝”我一直保持着鄙夷的态度，后来问诸身边朋友亦大多如此，这种思想的源头大概是从初中开始，那位风趣幽默的政治老师在课堂谈起当时流行的“戏说乾隆”一剧时说：“当你们很开心看到乾隆多么潇洒威风的时候，其实正是几千年中华民族衰败的开始”，这成了将近20年后我唯一记住他的一句话，可见有时一个人的言行对于旁人的影响多么根深蒂固。不过说起清政府的坏话我没有足够的信心，本身理科出身，对于文史类知之甚少，我也是仅凭读过看过寥寥数言总结一下我的观点：中国近代的贫穷与落后与清王朝的统治有莫大的关系。首先，“清代的建立，与以前诸朝不同。在入关以前，满族社会中带有大量的奴隶制因素。”“他们要求，作为臣子，身体和灵魂都应属于君主，不能有任何的独立意识，独立要求”，这种奴才与主子间赤裸裸的这种限制自由的愚民政策禁锢了民众的发展。其次，乾隆大兴文字狱，使诸多珍贵的书籍史料在这场浩劫中佚失，几十年间禁锢及遏制甚至是倒退着民族文化。再者，清代帝王，特别是乾隆不容忍新事物新思想的侵袭，从以前诸朝半开放的意识形态到清朝几乎达到了全封闭的状态，以求江山永固。这无疑对中国的发展，特别是西方工业革命后科技突飞猛进的情况下技术的输入造成了无可逾越的障碍。所谓的“康乾盛世”是建立在中国人口快速增长与落后的生产力的基础上，实际上是一种总数的扩大，而人均的减少。所以综上所述，清朝与前朝相比，社会财富的匮乏，物质文化和精神文明的退步，民主自由的丧失，人们的文化知识水平的滞后都是一种清政府统治时期社会的退步。作者用大量的史实较为客观的分析了在所谓“康乾盛世”时期外强中干的清政府统治下的中国，同时用大量篇幅分析总结了乾隆的一生，本人受益颇丰。

28、虽然感觉不如《大明王朝的七张面孔》，但整体还是不错的。作者阅读量很大，书中很多注释。看完后再结合现代中国社会，几乎是个嘉庆时代的进化版。作者很多点到即止。有一点我一直困惑，中国人普遍素质低，不得不说适合强权专制。但是正如书中所引用黑格尔所说：“中国人内在精神的黑暗，是一片还没有被人类精神之光照亮的土地，在那里，理性和自由的太阳还没有升起，人还没有摆脱原始的，自然的愚昧状态“我觉得至今都是，一面强权专制不可少，一面中国人已经背离了人类自由文明的精神主旨。该走向何方？

29、乾隆时期是一个当之无愧的盛世对于那时候的人而言，何为盛世？即：人口增长，粮食产量高，国库充盈，内无忧，外无患。这本书，真的觉得很有共鸣因为书上的盛世不就是和我们现在一样吗？人口增长不说，GDP高，政府有钱，和平时代然而呢？都一样，是饥饿的盛世，人民不幸福的盛世，只是表面的光鲜，打了强心剂而已这是不是就像我们人一样？越是自卑，越虚荣，越想炫耀当时的乾隆时代，现在的中国笑，增长的永远只是数字，而不是百姓的荷包兴，百姓苦，亡，百姓苦。乾隆时期，加强了专制，不准上访，不准发表不一样的言论，打击理学家，让每一个官员都活在高压之下，不能

《饥饿的盛世》

有改革图新的想法，缺乏孔孟之道，人人唯利是图，在后期，腐败贪污横行，没有任何名臣，全是中庸之辈看到这里，不禁哑然失笑和现在的中国太像了，历史的长河虽然淘去了一批一批的英雄，更送了无数的朝代，但是人性不会变，所经历的事情也绝不会变。我们现在不正是处在一个人人拜金的物欲社会吗？毫无价值底线，贪官横行，除了我们这样的愤青，一腔怒火，毫无作用！何况其实我也很爱钱呢~前车之鉴，后事之师只可意会，多说无益以一个旁观者的角度，看历史车轮滚滚吧~

《饥饿的盛世》

章节试读

1、《饥饿的盛世》的笔记-鸦片战争的种子

历史总是惊人的相似 历史的惯性让中国人错过了太多机会 失控的力量太可怕了

2、《饥饿的盛世》的笔记-第343页

进步只有当一个人确信不受干扰地享受自己的劳动果实时才能发生

3、《饥饿的盛世》的笔记-第1页

就现政权（清廷）而言，有充足的证据表明，其高压手段完全驯服了这个民族，并按自己的模式塑造了这个民族的性格。他们的道德观念和行为完全由朝廷的意识形态所左右，几乎完全处在朝廷的控制之下。”

4、《饥饿的盛世》的笔记-第284页

几千年间，中国专制制度的框架和运转规则没有根本的突破和进步。统治绩效如何，更多地依赖于统治者个人的精神振作与否。没有内外条件的严厉制约，个人的英明与自制无法抵制环境的纵容与腐蚀。由胜而骄，由劳而逸，是人性不变的规律。盛世君主往往是英明与昏聩集于一身，理智与膨胀合为一体。他们即使辉煌成绩的创作者，也是王朝衰落的罪魁祸首。

越是聪明的人，越是自视甚高的人，一旦心态变了，其昏聩程度远胜他人，其穴居人的特征暴露无遗，且其修筑的穴居更是坚硬无比。

5、《饥饿的盛世》的笔记-第101页

在诗注中解释最后两句时，乾隆说，张廷玉虽有过，余仍不加重谴，仍准以大学时衔休致。及其既卒，仍令配享太庙。余于廷玉曲示保全，使彼泉下有知，当如何衔感乎？

翻译成白话文就是：张廷玉虽然犯了过错，我仍然没有严厉惩处，仍然准许他以大学士的官衔退休。及至他去世，我仍然令他配享了太庙。我对张廷玉如此优容保全，如果他地下有知，不知道会怎么感激涕零？

这是权臣的结局一章最后两段话，作者没有再加评论。第一反应是皇帝还真不要脸，为了自圆什么话都好意思说。仔细想想又觉得，这可能是皇帝真实的想法。若皇帝视臣子的侍奉为理所当然，缺乏对他作为一个人而不是一个工具的认识，确实会觉得给他一点好处，他都应当感激涕零，而对他的折磨，都是他咎由自取。何况乾隆还并不喜欢张廷玉。

时间发展到现代，没有了君君臣臣的关系，人性也并没有什么进步。一个有着强烈目的的人，对自己严格，对“工具”则更严苛。现代社会为身处下层的人们建立起了一些保障制度，却并没有真的让一个人能安稳的获得他的努力成果的方法。在大公司，即便你的工作完成出色，但升迁可能会被领导的其他考虑而左右，更惨一点，可能是工作成绩平平，在竞争中却被扣上一些不得被背的黑锅。想到历史上的名臣也不外乎是这种结局，竟然感受到一丝安慰之情。

6、《饥饿的盛世》的笔记-第222页

乾隆认为应该由皇帝垄断所有的伟大、光荣、正确，不给其他人留一点荣誉空间。乾隆皇帝所需要的，不是站立着的大写的人，而仅仅是工具和奴才。

7、《饥饿的盛世》的笔记-第4页

《饥饿的盛世》

1747年，也就是乾隆十二年，普鲁士国王弗里德里希二世建了一座夏宫，叫无忧宫。没想到这个无忧宫却给他带来了麻烦。原来他的这个王宫选在了一个平民百姓的风磨边上。在修建期间，磨坊主向法院起诉国王，说新建的王宫挡了风，不利于风磨转动。最后国王不得不屈膝让步，同意对磨坊主赔偿。

1747年的事，以今日观之，依然足以长叹而悲。

8、《饥饿的盛世》的笔记-第153页

虽然在经济上对农民、特别是贫民慷慨大度，但是在政治权利上，乾隆却是有史以来最为吝啬严苛的皇帝。他全力维护农民的生存权及温饱权，但是绝不允许农民有政治表达权。

因为统治者最热爱的是稳定，而维护稳定的最核心的手段则是维护纲常，一旦纲常紊乱，则统治者必然受到威胁

可以我给，不可以你问我要；给在于我的主动，在于我的控制，要在于你的主动，在于你的觉醒。所以掌握那种高高在上的赐予感方是统治者最心仪的。

9、《饥饿的盛世》的笔记-第67页

不得不服，现在还是会有这样的人。法必得严谨。

10、《饥饿的盛世》的笔记-第271页

长期执政的人容易形成一种“权利幻觉”……权力成为一个洞穴，而整个权势人物就成为穴居人。他是自己权力的俘虏。他看到的、听到的，都是支撑权力的正面信，负面的信息都作为错误的信息被清洗掉了。在他的周围形成了一个机制，它自动地过滤掉错误的信息，输入正确的信息。在此情况下，这个领袖往往无法正确地看待自己和世界，他甚至都无法对自己的力量形成恰当的符合实际的判断。

11、《饥饿的盛世》的笔记-全

1、显赫文臣武将的结局2、高级大臣最忌讳3、宗教势力如何掌控4、制造恐怖5、理学两面性6、盛世

12、《饥饿的盛世》的笔记-第177页

皇帝治国的理想是“总一海内，整齐万民”，使全国人民都生活在高度纪律化之下。他认为，政治是肉食者鄙的事。作为民间知识分子，他们唯一的晋升途径就是老老实实读书进学，此外任何一种钻研都是不正当的。……皇帝严肃提醒底层民众，国家不需要任何底层社会的自发政治热情，只需要他们的驯服和沉默

遏制底层的政治热情，从而杜绝了自下而上的改革和变更，从而牢牢把住了统治者的权利。

13、《饥饿的盛世》的笔记-第7页

乾隆盛世不过是文景之治、贞观之治和开元盛世的大总结和大重复。不幸的是，这个盛世出现在不应该出现的时候，因此其成就如果烛火遇到了太阳，一下子暗淡无光。

14、《饥饿的盛世》的笔记-第265页

在专制社会，想根除贪污就如同让大海停止波动一样不可能。中国传统政治体制是默许官员在一定程度下贪污的，因为“低薪制”的设计使官员不可能不靠灰色收入来生活。事实上，传统财政制度

《饥饿的盛世》

中可钻的空子太多，贪污对任何一个智商正常的人来说都不是难事。在大部分时候，贪污之所以能被限制在一定范围之内，原因不外有二：一是在儒学价值观有效运转下人格操守的约束；再一个是从上而下的政治高压，也就是说，最高统治者的反腐决心和虎视眈眈的监视。

15、《饥饿的盛世》的笔记-第197页

修改直至销毁记忆，本来是专制统治者的专利，但乾隆以比祖先更残忍的方式来掩盖祖先的残忍，就无论如何不可原谅了。我们永远不要低估专制统治者的自私和阴狠。乾隆心里十分清楚，不论工作多么细致，仅靠官员们的搜查，是不可能禁绝所欲不法文字的。最有效的办法是通过制造空前的恐怖，使臣民们自己主动悄悄销毁家中的不法文字。为了达到这个目的，乾隆帝蓄意制造冤案、酷案，把一些语义含混的文字打成大案，借无辜者的脑袋来恐吓天下之人，所作所为，令人发指。设计恐怖氛围，湮灭证据。记忆灭绝不亚于种族灭绝

16、《饥饿的盛世》的笔记-第82页

打击朋党的要诀是最大限度地防止大臣之间的组织性和联系性，千方百计地造成他们的孤立化、分散化、“原子化”，使每一位官僚，都以孤立无援的姿态面对强大的君权

17、《饥饿的盛世》的笔记-第207页

乾隆的戏曲发展却呈现出一种怪异的走势：既繁荣，又荒芜；既热闹，又单调；既豪华排场，又内容空洞-----这不是说现在的文化市场吗？

18、《饥饿的盛世》的笔记-第202页

乾隆把禁戏的重点，从禁地点、禁规模、禁时间转移到审查、修改、禁止演出的内容。通过为老百姓提供优质的精神产品，寓禁于演，化不利为有利，化有形为无形。

19、《饥饿的盛世》的笔记-第69页

一下子茅塞顿开。君权的一步步集中，独夫霸天下，众人皆叩首。

20、《饥饿的盛世》的笔记-第292页

雍正以工作狂闻名于史，其实业余时间也是一个相当摩登的玩家，尤其喜欢西洋玩意儿。现在故宫博物院里还保留着他好几张穿西装、戴假发的画像，以及他玩过的大量西洋钟表、望远镜甚至显微镜。

21、《饥饿的盛世》的笔记-第2页

暂无

22、《饥饿的盛世》的笔记-第256页

晚年皇帝对财富的渴求越来越炽，也越来越感缺钱之苦土2...

23、《饥饿的盛世》的笔记-第129页

《饥饿的盛世》

已经惊讶得说不出话来了。。。蒙古真分裂，不然肯定不一样。

24、《饥饿的盛世》的笔记-第69页

经过元代蒙古人的高压，明代太祖皇帝的挫辱，清代开国过程中的屠杀，中国官僚集团的额素质和心态已经大大不同于唐宋时代的士人，他们整体上放弃了人格尊严，放弃了社会理想，蜕变成了唯利是图的“奴才”
风骨、理想被摧残一空之后，就只剩下利益这一生物本能了，而再重建，遥不可及。破比立易太多，立比破难太多

25、《饥饿的盛世》的笔记-第2页

在权力已经充分市场化的背景下，办一件事，安排一项工作，升一次官，枉一回法，需要多少钱，都有心照不宣的规定。不懂这些潜规则，在官场是无法立足的。如果不贪污，一个人就无法操纵自己的关系网；如果不贪污，他也没办法建功立业。在一定范围内的贪渎，不但是社会所默许的，而且是必须的。“腐而不败”，是做官的最高境界。

26、《饥饿的盛世》的笔记-第189页

制造恐怖，杀一儆百，是皇帝的惯用手段。在乾隆一朝政治中，经常可以见到出其不意、轻罪重罚的事例。除了情绪和性格因素外，乾隆行政之忽宽忽严，更主要是策略的考虑。所谓冤案，冤不重要，重要的是案。冤案做成铁案，本身的信号远超过案子本身的意义。

27、《饥饿的盛世》的笔记-序章

或许现在国民这样的素质就是源于那个时候吧！

28、《饥饿的盛世》的笔记-第36页

这些官员绝对不像狗那样忠诚和简单。这些在宦海惊涛中一路摸爬滚打上来的成功者，哥哥身怀绝技。在他们驯服的外表下，掩藏着无穷无尽的野心、欲望和算计。这些人即使他的政治工具，又是他的政治天地。历代王朝最大的敌人，不是起义者，也不是异族，不是灾荒，而是官僚集团。
乱你者即知你最深之人

29、《饥饿的盛世》的笔记-第79页

在明主面前，只有以退为进，以求为求，以无私来营私，才能得到自己想要的东西。

30、《饥饿的盛世》的笔记-第307页

这就是典型的中国方式。中国政府处理民众上访，一直是这样的思路：一方面，惩戒不法官员；另一方面，对于上访者也绝不给好脸子，以免鼓励这种歪风。所有带头上访者，不管有理没理，最后从来没有好下场。
统治者依靠的是官僚集团，但是官僚集团又不是天生忠诚的，所以需要敲打；民众是需要驯服的，所以不能容忍其挑战官僚集团，挑战官僚集团就是在挑战统治者。而民众往往却错误的以为主人是好的，只是家狗恶罢了。而事实上家狗不恶，如何遏制民众呢。

专制下的统治，恶政产生恶狗，淘汰良犬，是必然的，因为良犬并不会始终站在主人一边，只有恶狗

才会，恶狗的权利是主人给的。

31、《饥饿的盛世》的笔记-第223页

儒学既有强调等级秩序的一面，也有高标社会主义的一面。社会正义是整个社会健康发展的基础。历代以来，士人都以守护社会良心为己任，能够在传统社会中找到自己的位置。然而乾隆却以虎视之态，粗暴剥夺了儒学赋予读书人的立志求名之心，守护良心之责，只给他们为稻粱谋这一个生存任务。从那时候起，士人群体便被抽空了灵魂，无法找到自己在社会中的位置。本来，进入清朝之后，士节士气较之中国历史上的其他时代已经大为降低，乾隆中期以后，士大夫道德自律更为松弛。乾隆朝的大臣，虽然不乏能臣，却又一个共同的特点，那就是有才华而无思想，有能力而乏操守，除功名利禄外无所关心。在皇帝明察之下，他们老老实实，卖命效力，以图飞黄腾达。皇帝一旦放松警惕，他们就会大肆贪污，尽一切可能盗窃皇帝的家产。乾隆之后的中国，一蹶不振，人心沦丧，在农民起义和外敌入侵面前都缺乏抵抗力，不能不说与乾隆打断了官员和士人的脊骨表里相关。以前以为个人行为无法改变时代，不过随着事迹的越来越多出现，似乎个人行为其实也是可以影响整个时代，甚至改变时代。乾隆一人，其创伤至今犹存。

《饥饿的盛世》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com