

《永动机与哥德巴赫猜想》

图书基本信息

书名：《永动机与哥德巴赫猜想》

13位ISBN编号：9787532369096

10位ISBN编号：7532369099

出版时间：2003-11

出版社：上海科学技术出版社

作者：田松,唐丁华（绘图）

页数：142

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《永动机与哥德巴赫猜想》

内容概要

在中国，存在着成千上万的民间科学爱好者，不时引起广泛的社会关注。很多人文化程度不高，却一心要证明哥德巴赫猜想，也有很多人致力于永动机的发明，或者把推翻相对论作为目标。如此众多的民间科学爱好者是如何形成的？他们的行为方式和心理动机又有哪些共性？他们可能的出路何在？这就是本书的主题。

《永动机与哥德巴赫猜想》

书籍目录

第1章 江湖科学在行动第2章 永动机如何动第3章 哥迷：哥德巴赫使劲猜第4章 成功？等到苹果也烂了
第5章 行为分析：八仙过海，苦追不休第6章 心理分析：撞遍南墙不回头第7章 社会背景：灵机一动，
铁杵成针第8章 传媒：不知所措，四顾茫然第9章 问答第10章 条条大路通哪里？后记

《永动机与哥德巴赫猜想》

精彩短评

- 1、看看
- 2、可怜可笑
- 3、孙老师应该出本书讲讲民间哲学爱好者的故事。
- 4、理工狗专门写了一本书吐槽！
- 5、对于孜孜不倦追求“伪科学”的民间科学家们，这是一幅活生生的讽刺肖像。普及他们的无知和科学家的无奈
- 6、行文随意
- 7、果然是教授口吻啊 . . .
- 8、稍微归纳一下，民科的特点：坚信自己的理论是个重大发现；不与专业人士对话；喜欢创造新词汇；逻辑混乱；喜欢做无意义的手工层面的发明；觉得别人不理解自己；看起来像坚定的理想主义者，但理想往往是严重超越具体问题的。。。。。
- 9、这帮民间科学家对待科学的态度如同初恋，根本不了解也不愿了解，只是疯狂迷恋着自己脑海中的幻想
- 10、我要当民科！

《永动机与哥德巴赫猜想》

精彩书评

1、他们是一群刻苦的人，一群爱好思考的人，一群勇于为事业献身的人，一群对自己所献身的事业几乎一无所知的人。 - - 《永动机与哥德巴赫猜想》这是一本由社科院专家撰写的小书，作者由于在单位内部挨整，于是被分配去专门接待民科的专家，通过长期的切身体会，作者详细的分析了民间科学家的种种表现，这本书简直就是作者的血泪史，写满了对民科偏执、变态和无知的斑斑控诉。很多人小时候，充满梦想，都做过挑战永动机、哥德巴赫猜想、费马大定理和相对论的伟大理想，这作为启迪智力的游戏很有好处，但若不能及时掂量清楚自己的斤两，变成终身的偏执追求就非常愚蠢了。民间科学家们，就是这类蠢人。他们普遍缺乏基本的科学教育，喜欢使用不知所云的新名词，却坚信自己的发现具有划时代的意义，这样的表现造成了他们与社会和其他人无法正常沟通，他们将这解释为：天才不能为社会所容纳 - - 当然，天才就是自己。他们长期坚持要推翻相对论，或者致力于证明哥德巴赫猜想，低级一些的打算发明永动机。有个家伙没学过高等数学，却致力于解决哥德巴赫猜想，在几年痛苦的摸索过程中，发现了几个简单的函数公式，他如获至宝，以为这是巨大的发现；狂喜后向亲属们奔走相告，他妹妹不堪其扰，于是给他买了一本高等数学；当他亲眼看到费尽心血搞出来的成果，是书本上早已存在的公式时，才发现几年的工作都白费了。他们不仅缺乏知识，还不具备基本的理解力，但却有旺盛的精力和殉道般的自信，通过一遍又一遍的重复论点，把所有反对者都累垮；从手法上来看，和现在的玉米非常相似。于是，对手们纷纷消失了，但他们却仍然不可能被“科学共同体”（即科学界）所接受。别人指出你的漏洞，你却视而不见，只是堵住耳朵喃喃自语，谁还会理你？他们郁闷难当，只能通过受迫害妄想狂来缓解自己的落寞，所以他们会到处控诉受到传统科研机构的压制。偏巧，在近年的媒体大潮中，大量未受科学训练的文科生把持了媒体的各个层面，于是，很多稀奇古怪的伪科学新闻纷纷浮现。前两年，我在成都市颇有影响力的报纸《成都商报》上看到一则连续跟踪了3天的新闻：第1天：记者发现了一个奇人，可以赤手拿着裸露的电线而不触电，记者大声称奇，声称要请科学家对他进行研究。第2天：记者专程拜访大学教授，该教授语带讥讽的说，这家伙肯定是只单抓着火线或零线，只要穿双绝缘鞋，当然屁事没有，如果让他同时抓着火零线，电不死他就让他来找我算帐.....第3天：记者向该奇人求证，发现他确实只能单抓火线，于是.....这种错误，不仅仅是未受科学训练的文科生容易犯，即便那些普通的理工科学生也对“在未证明真前，就是假”的严谨科学标准毫无概念，以至于理工科都学到硕士了，都时常被伪科学的东西所欺骗，大谈什么水晶头骨之谜。从这个角度上，也反应出我们科学教育的失败。所以，作为心理阴暗、受过点科学基础训练的理工科毕业生，阅读《永动机与哥德巴赫猜想》的感觉是非常有趣的；当看到一群如此努力和执著的人，在琐碎和毫无价值的问题上近乎偏执的献出毕生精力时，一种恶意的快感油然而生；他们的愚蠢是如此的明显，即便资质平常的人面对他们，也会获得上帝般的优越感。只要人类一息尚存，这类愚蠢的人就会在我们身边随时出现。曾经在黄埔军校就读的学员黄维，也在解放军战犯管理营中琢磨着设计永动机，还专门向周恩来同志申请到了试验经费，结果当然不出所料。国民党为啥会完蛋，从这件事情也可窥一斑。其实，我小时候也曾长时间的研究永动机，还动手制作过若干模型；说到这里，我也开始心潮澎湃，马上把CQ拉了过来，还给他找来一把舒适的椅子，泡上一杯热茶，然后煞有介事的对他说：我设计的永动机是这样的.....

2、感谢田松教授，那些没有受过学院教育而研究哥德巴赫猜想的人有了一个新身份：民间科学爱好者。只是田松教授花了大量笔墨论述了民间和业余的区别，科学家和科学爱好者的区别，却唯独没有对科学这个词做一下考量，实在是遗憾。什么是科学，能够被证伪或者证明的就是科学。数学并不是科学，因为公理无法证明。因为数学是基于公理体系的，数学的一切都是公理推导定理，定理公理证明其他，而公理是无法证明的。根据科学的要求，所有的都是可以推理证明的。数学不符合这个要求，所以就不是科学。众所周知，哥德巴赫猜想是数学问题，却不知研究他们的人怎么就成了“科学爱好者”，真是好笑多。另，既然田教授也说行文的时候“难以压制内心的文化优势，难以克服居高临下的笔意”。那么，也没有什么好说了.....只是，还想问一句，田教授认为“民科”是偏执的、病态的，甚至拿来精神病人做比较。那么，田教授对所谓“民科”的看法算不算偏执呢？=====突然又想起一则旧闻，前不久，北大教授孙东东公开发表“老上访专业户，至少百分之九十九以上精神有问题”的言论。田教授也是北大的吧，真想不到北大教授原来还都兼职心理医生啊.....

3、看来作者田松是个与民科打过很多交道的专家了，写来颇多切身经验。也许是与民科们交往中吃

《永动机与哥德巴赫猜想》

了些苦头，所以特别强调对于科学活动的正确理解（顺便抨击了下大众传媒对科学形象的误导），而且特别强调科学共同体中的规范。但是对于民科们这份对于科学的过分的热情，也实在是不好处理。读完这本书，作者似乎是想把民科们引导到天文观测、博物观测、环保运动甚至行为艺术领域中。作者认为民科们具有一种理想主义的献身精神，并且他分析了这种理想主义的来源。但是我认为其一支撑民科的动力不光是理想主义（虽然理想主义是重要部分）；其二问题不在于理想主义而在于理想主义走向歧路，也就是说理想主义在现实中遇到阻碍和转向。如果简单地只提理想主义，有一棍子打死一屋人的嫌疑。

章节试读

1、《永动机与哥德巴赫猜想》的笔记-第103页

以《十万个为什么》为代表的传统科普是以普及具体的科学知识为目的的，在涉及到科学共同体内科学家的活动时，常常表现为一种非常理想化的描述。科学家的形象一般都是身穿白大褂、秃顶、戴眼镜、和和气气、全知全能的老爷爷，他们德高望重，不食人间烟火，一心为科学献身，为国争光，为人类造福。这种科学形象反而使读者对科学活动产生了错误的理解。这种错误的理解时至今日仍然在大众传媒中延续着。

《十万个为什么》真是躺着也中枪啊。

2、《永动机与哥德巴赫猜想》的笔记-第123页

科学共同体所产出的思想不都是有价值的，学术杂志上真正对未来科学有重大影响的文章只是少数，大多数是在常规科学状态下对已有规律的补充、完善、拓展和修正。也有一些是没有价值的学术垃圾。在特殊的情况下，学术垃圾也可以占据多数。比如当学术论文的数量成为评职称的硬指标甚至惟一指标的时候。

《永动机与哥德巴赫猜想》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com