

《企业、市场与法律》

图书基本信息

书名：《企业、市场与法律》

13位ISBN编号：9787543215924

10位ISBN编号：7543215926

出版时间：2009-06-01

出版社：格致出版社，上海三联书店，上海人民出版社

作者：（美）罗纳德·哈里·科斯

页数：205

译者：盛洪,陈郁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

前言

为了全面地、系统地反映当代经济学的全貌及其进程，总结与挖掘当代经济学已有的和潜在的成果，展示当代经济学新的发展方向，我们决定出版“当代经济学系列丛书”。“当代经济学系列丛书”是大型的、高层次的、综合性的经济学术理论丛书。它包括三个子系列：（1）当代经济学文库；（2）当代经济学译库；（3）当代经济学教学参考书系。该丛书在学科领域方面，不仅着眼于各传统经济学的新成果，更注重经济前沿学科、边缘学科和综合学科的新成就；在选题的采择上，广泛联系海内外学者，努力开掘学术功力深厚、思想新颖独到、作品水平拔尖的“高、新、尖”著作。“文库”力求达到中国经济学界当前的最高水平；“译库”翻译当代经济学的名人名著；“教学参考书系”则主要出版国外著名高等院校的通用教材。本丛书致力于推动中国经济学的现代化和国际标准化，力图在一个不太长的时期内，从研究范围、研究内容、研究方法、分析技术等方面逐步完成中国经济学从传统向现代的转轨。我们渴望经济学家们支持我们的追求，向这套丛书提供高质量的标准经济学著作，进而为提高中国经济学的水平，使之立足于世界经济学之林而共同努力。我们和经济学家一起瞻望着中国经济学的未来。

《企业、市场与法律》

内容概要

《企业、市场与法律》收录了罗纳德·哈里·科斯的七篇论文。《企业、市场与法律》的核心是《企业的性质》、《边际成本的论争》和《社会成本问题》，其余几篇或拓展、或说明、或解释了上述三篇文章的观点。1987年，美国耶鲁大学为纪念一篇经济学论文发表50周年，举行了一次学术讨论会。这篇论文就是美国芝加哥大学法学院教授罗纳德·哈里·科斯于1937年发表的论文“企业的性质”。

《企业、市场与法律》

作者简介

作者：(美国) 罗纳德·哈里·科斯 译者：盛洪 陈郁 编者：陈昕

《企业、市场与法律》

书籍目录

出版前言

译者的话

前言

1 企业、市场与法律

2 企业的性质

3 产业组织：研究的建议

4 边际成本的论争

5 社会成本问题

6 社会成本问题的注释

7 经济学中的灯塔

章节摘录

1.本书目的本书的核心是《企业的性质》（1937）、《边际成本的论争》（1946）和《社会成本问题》（1960），其余几篇或拓展、或说明、或解释了上述三篇文章的观点。我们很快就会看出，所有这些文章实质上包含同一观点。我的观点没有博得普遍赞成，在很大程度上也未得到真正理解。当然，造成此局面的部分原因在于我的说明不充分，因此，我期待本篇导读能帮助人们理解我的立场。它重申了我的观点并涉及我的评论者所提出的一些主要问题。不过，我相信：缺乏说明并不是经济学家发现我的观点很难吸收的主要原因；我认为这些文章的观点的确很简单，以致可以把它们归入不证自明的真理行列。经济学家们之所以拒绝它、难以领悟它，在我看来，这意味着大部分经济学家看待经济问题的方法与我有别，他们关于我们学科性质的想法与我不同。我相信这是事实。

《企业、市场与法律》

编辑推荐

《企业、市场与法律》为上海人民出版社出版。

精彩短评

- 1、科斯定理说的是市场失灵时，只要交易成本足够小，私人之间可以通过协商解决问题，而法律规范对资源配置无效，这是科斯第一定理。然而现实社会是充满了交易成本的，这时候法律对资源配置便产生影响了。法律经济学的意义在于使得资源配置处于利用效率高的一方。科斯定理考虑了效率问题，公平问题仍不住讨论范围之内。不少人鼓吹产权、效率，但仍然不要忘了公平。
- 2、缜密的逻辑分析需要数学体现，但也可以借助通俗流畅的语言。宣扬观点并不一定非要言辞激烈，娓娓道来或许更突显力量。这么好的翻译十分难得。
- 3、泛读了下，不太懂，还须择日重读。
- 4、不看科斯的话怎么能明白什么是权利呢
- 5、科斯逝去了，但他永远活在中国人心里面
- 6、大佬的书好难懂
- 7、肯定要再读一遍。不过从这本书总算明白数理推导的重要性，文字叙述不生动啊。
- 8、翻译差
- 9、拗口的翻译啊.....其实为什么大家翻译不能用中文的遣词方式意译过来呢？原样翻过来真是浪费阅读时间.....
- 10、很好，没有问题，值得一看
- 11、1.企业家是用来在一定程度上代替价格机制的 因为后者是有成本的 2.企业可以边界可以很大 3.外部性是一个为政府干预找借口的概念 污染企业对周围人们有伤害 周围人们禁止污染企业同样是一种伤害 4.用税收为边界成本降低的产品进行补贴是不合理的
- 12、正版,翻译得不错.就是纸张质量不大好,比较脆的样子
- 13、快速翻完。没看进去。要是大学就可以
- 14、科斯的经典论文
- 15、书的内容绝对好，但纸张像草纸一样，出版社要搞什么都不知道，价格翻倍涨，书的印刷质量翻倍跌。
- 16、为了更好的理解他，又多读了好些书==
- 17、经典啊.....
- 18、几个案件的分析很不错，给科斯定理做了一个具象的描述。
- 19、关于交易费用，产权，企业出现，很有思想
- 20、科斯的大作，值得一读。
- 21、不想打分
- 22、好书好质量，赞一个！
- 23、原著好坏暂不论，译者请考虑中国读者的阅读习惯
- 24、其实我没怎么看懂。但是PPT做出来忽悠一下了。
- 25、本学期法律经济学讨论课本，受益良多。
- 26、作为经济法学派开端，还是很值得一看的~
- 27、科斯对于企业组织的起因与市场成本的分析无疑是有启发和重要的，但就外部性问题斯分析的结论似乎是各类成本无法提前权衡，需要具体研究决定。问题是，研究及说明的成本同样是一种社会成本，且面临更多问题(经费的来源，委托方以及是否应有对立调查组)，同样无法提前计算。还有别的问题。
- 28、找时间还是得读一读英文原版的東西。
- 29、翻译还敢再烂一点吗
- 30、读过企业的性质和经济学中的灯塔。社会成本问题一直没读，没出息。
- 31、企业、市场与法律
- 32、读过企业的性质篇
- 33、我在这本科斯的书籍里所看到的科斯思想与所有经典教材里的都不一样,便知道有多少东西,人们是在误读别人。
- 34、上学期的新制度经济学课上就应该读这本书了。推荐《企业的性质》和《社会成本问题》两篇文章，基本可以了解Coase关于“交易成本、产权、经济学与法律的联系”的论述。

《企业、市场与法律》

- 35、好书好书来刷个评价啊
- 36、企业的性质、社会成本问题
- 37、科斯好磨叽啊.....一篇文章这么长
- 38、恩，是属于一次梳理吧！
- 39、书少了两页，从12叶就直接跳到17页，13、14、15、16都没了
- 40、社会成本问题。
- 41、书很好，导师推荐的，值得看
- 42、简单，却真实
- 43、翻译的总和原著差一段距离，读着不是很有体悟
- 44、其实德鲁克才是真正重要的经济学家。
- 45、正因为没有数学，才有文科生瞎BB的余地。
- 46、与我导师推荐的版次一致，而且这是本经典著作，科斯写的嘛，我一共买了三本书，价格还行。我会推荐给同学的，另外快递速度也快；但是送快递的没把书送到指定地点，还是自己跑了很远去拿的，还得过马路.....
- 47、好吧，我承认这是一本非常伟大的书，但是翻译得是否太晦涩了些，感觉与google翻译有得一拼，看得我 晕眩。但是就我看懂了的部分而言，灯塔和众多的法律案例分析是思维的精华。张五常点出了实质，产权理论这一派的人注重对现实的分析，摒弃‘黑板经济学’，但是他们的数学功底也不是盖的啊！
- 48、的却是经典 翻译的有些冗长 看起来多少有点生涩~~
- 49、和想象中的不是很一致
- 50、建议读英文，翻译不太好。
- 51、如今看《企业的性质》一篇简直就是通篇的废话惹233
- 52、灯塔！！
- 53、学点不会错
- 54、第一篇文章网上找不到英文版，可以看看
- 55、翻译得很好。书的文字非常简练、精致、值得收藏。
- 56、企业的性质。
- 57、我能说我不太看得懂么。。。
- 58、社会成本问题
- 59、科斯压根儿就不懂啥是权利。比起森，就没进入道德哲学和法学的问题域。。。
- 60、这个，就不多说了吧
- 61、需要反复阅读，更需要阅读英文原版。
- 62、书买了几年了，丢在那里，现在才读，可是仍然看不懂，只当开发脑力了
- 63、科斯最震撼的两篇文章，有机会一定细看，文章不在多，一两篇足矣。看看我们每天制造的垃圾有多多多呀
- 64、醍醐灌顶，脑洞大开
- 65、新制度经济学的开山之作，中国经济改革，不外乎向科斯靠近
- 66、重要。翻译不好。
- 67、内容不错的一本好书，对于搞经济和管理的，强烈推荐
- 68、本来以为是 企业，市场，法律都有涉及 本人是法学专业 拿到书后发现经济类占了很大比例 但是经济学生可以看看
- 69、中译本编校者未尽责，有许多明显的错误.p3:“对经济学家来说”，应为“经济学家”；p7:“交易成本概念并被经济学家所使用”，少了个“未”字
- 70、科斯老先生的几篇经典论文吧~ 大多也是之前知道的 又review一遍。据说要读原版的。。。
- 71、经济学的东西真的读不懂 标记分组为 看不下去
- 72、制度经济学
- 73、2013-09-24读毕，这本书融合了科斯思想和方法的精华，科斯解决问题善于从机会成本入手，考虑选择的双向关系，从而做出了创新性的学术贡献。后面要好好研究科斯的英文原作，中文要看很多遍，才能理解；有的地方看好多遍，也没理解

1、新制度经济学，科斯算是开山鼻祖，他经典的论文《企业的性质》（1937）极大开阔了经济学的研究视野和广度。本书是科斯几十年来经典论文的结集和对争议问题的解释。在新制度经济学中，有一个关键性的理论：“科斯定理”。实际上，“科斯定理”并不是科斯本人原创，而是后人对他的理论进行概括浓缩提出的。然而，“科斯定理”在经济学界的影响力，却是深远的。“科斯定理”的经典表述为，倘若交易费用为零，无论产权如何界定，都可以通过市场交易达到资源的最佳配置。而由“科斯定理”推导出来的“科斯第二定理”则是：在交易费用为正的情况下，不同的权利界定，会带来不同的效率的资源配置。科斯在著作中，用经典的按理分析了这两条定理。即便案例叙述稍显繁琐，但看过之后，再回过头来看这两条定理，却非常明晰。科斯是首先提出“交易费用”这一概念的。其目的是为了解决企业的起源及决定企业规模的因素，和外部性问题。而交易费用的降低，需要市场有充分的竞争。竞争越充分，交易费用越低。一个企业的规模边界到底在哪里？科斯认为，企业规模的边界就在企业内部组织一项交易费用的成本等于通过市场开展这项交易的成本之处。所以，企业有扩张的倾向，直至达到这个边界。另一方面，科技和管理的提升，有助于降低交易费用，也就是扩大企业的边界。而市场的存在，就是为了减少开展交易活动的成本。换句话说，企业的存在，大大减少的契约的存在。科斯认为，改善某些决策的现行体系的变化，可能会恶化其他决策。在公共物品的供给上，科斯拿出了经济学家最常用的“灯塔”来反驳公共物品必须由政府来提供。他进一步指出，灯塔建设通过普通税而不是灯塔税来收取的话，将大大降低效率。对中国来说，科斯的理论，具有较为现实的意义。无论是从产权的角度还是交易费用的角度，都值得思考的探索。另一方面，改革开放以来，中国经济的发展，实质上，就是逐步在明确产权的归属问题。

2、读到39页，实在是累得不行了，这书真不是人读的，翻译能不能再拗口一点啊！翻译的人也都算是有点水平吧，但这译文实在不敢恭维，经常一个句子要读好几遍才能读明白主谓宾结构，太生硬了，直译也不用这样吧！！太无语了。。。中国学术圈之浮躁可见一斑！

3、首先说明打分完全是因为对新制度经济学的人观感不好。有一个问题，可能不算很大，先提一下。第134页里举的例子，其中已经假定随着责任规定的改变，每天一班车，每年的谷物损失是120美元，每天两班车，损失额将达到240美元。而在下面进行对铁路运营商责任进行豁免让他营业（每天两班车）的分析时，却说“他还意味着谷物损失价值为120美元”，然后计算得出让他营业增加的总产值为20美元。但实际是-100美元！这样的硬伤该谁负责呢？是科斯还是译者？另外有一些想法，就不是反对了。就是说一下。在《企业的性质》里，科斯提到市场成本的高昂导致企业组织的可能性。问题是企业通过扩大自己的组织在避免与几家或几十家企业进行谈判等一系列付出市场成本的事务的同时，却必须与几百或几千个工人进行谈判。这一事实的存在以及另一事实即企业组织的大范围存在的事实告诉我们，个人在企业组织的面前，是多么不均衡的谈判对手。但或许本来就应该将企业组织看做一个集团人群的谈判代表？另外科斯明显没有提及，正是因为企业家（熊彼特定义上的）的稀少才使得企业组织普遍化。如果企业家普遍存在，产品的成本将不断快速下降，市场谈判成本也将明显下降（因为企业家有更明确的定价能力，谈判效率也会提高），组织大型企业的前期成本和管理成本就不能得到足够的补偿。唯一的获利方式不是靠规模化或全生产线，而只有创造性破坏。然后就是在外部性（即社会成本？）问题上。分析的结论似乎是各类成本无法提前权衡，需要具体研究决定。问题是，研究及说明的成本同样是一种社会成本，且面临更多问题（经费的来源，委托方以及是否应有对立调查组），同样无法提前计算。这样的情况下，实际解决问题也就未必必须通过调研途径。单就污染问题我以前考虑过通过政府购买强制安装净化器的方法。但总的来说还是不要让政府直接进入市场的为好，而且就“受益者付费”的原则上，也并不总是合适的。因此强制增加企业成本让其为污染付费然后通过价格机制转嫁依然是有好处的。第一权责明确。第二导正市场，将隐藏成本显现出来。第三促进改革。但是污染问题是否是一个可以后悔的问题依然是这个问题真正的核心。

4、此书翻译颇为拗口，显示出译者功底欠佳，读了第一章就觉得累死了，换原版读吧，虽然速度慢点，但至少很享受！科斯的文笔很好，也比较容易读，有四六级水平的就可以读懂。科斯那篇The Nature of the Firm按照张五常教授的解释，译作《公司的性质》更为妥当，因为科斯研究的对象是公司制企业，不包括一人公司。

5、非常正点的七篇论文！借此可以概览科斯最主要的经济学观点，更重要的是，本书充分体现了其

经济学方法，以及方法背后的思想。在提出其著名的关于企业的性质、边际成本、社会成本的论述之余，科斯也一本正经地黑了以萨缪尔森为代表的“理论经济学家”们。在灯塔一文中，对于经济学家们（包括穆勒、庇古、萨缪尔森等）常用灯塔作“只能由政府提供的服务”的例子的行为，为科斯辛辣地指出，灯塔例子的目的是“提供确定的细节，以具有艺术意味的逼真事物来代替空洞和虚幻的叙述”。经济学发展到今天已然高度模型化、数理化，这是受迫于人类认识论的局限和得益于信息技术高度发达的双重结果。然而这样的经济学与现实生活究竟还有多少关联？经济学模型在加入各类假设后（甚至之前），能够有效归纳经济运行的现实吗？经济学模型及其衍生结论，能够正确指导未来的经济运行吗？至少在“灯塔”的这个案例里，经济学家的模型从一开始就是脱离现实的存在，在此基础上的论述其实并不能令人信服。紧贴现实的经济学往往显得不够高端大气上档次，大概发文评奖都没什么指望，最高成就或许就是出本《魔鬼经济学》之类的畅销书。然而，经济学的灵魂应当在于其背后介于人文和数理之间的思维方式，建立于客观现实和逻辑推理，并用现实不断修正推理。最后摘抄灯塔文里科斯的一段原话：我们应该去发现能指导我们如何组织和经营各种活动的普遍原则。但这种普遍原则不一定是有益的，除非它们是从研究这种活动在各种不同的制度内的实际工作情况中得出来的。这类研究使我们能够发现在决定结果中哪些因素是重要的，哪些是不重要的，以便使结论有一个坚实的基础。这样做还有一个用途，就是能向我们展示可供我们选择的社会方案的多样性。真是个聪明、有趣、令人尊敬的老头儿呢！

章节试读

1、《企业、市场与法律》的笔记-第1页

译者的前言写得好。

康芒斯以哲学的手法把交易这个概念一体化，交易是经济体系运行的基本单位。

哲学的问题在于制造概念，然后一群人围着概念打群架；人性差不多，经济学家围着科斯定律也吵。物理学真的伟大，感谢牛顿、爱因斯坦等精确而严密的论证。物理学家打骂很少超过一代人，经济学家是世仇，哲学家的仇恨超越国界和时间。

我对科斯定律的第一印象，就是物理学中的摩擦力，非常好理解。那么，经济学中的加速度、动能势能、电磁转换、量子效应等是什么呢？这些都可以在经济运行中找到。线性规划、计量经济。。，哼哼。

以数学为基础，物理学站在自然科学的顶峰，同样，可以预测，经济学将颠覆整个社会科学。

2、《企业、市场与法律》的笔记-第66页

为同胞服务的愿望无疑是高尚的动机，但是，如果你不提出答案，影响政策是不可能的。于是它鼓励一些人变成经济政治家——就是甚至在不存在答案的时候就提供答案的人。这种倾向阻碍人们批判地怀疑经济分析的数据和价值，引导许多在这一领域富有才华的学者容忍他们本应拒绝的证明和分析标准。

3、《企业、市场与法律》的笔记-第92页

企业就是作为通过市场交易来组织生产的替代物而出现的。

4、《企业、市场与法律》的笔记-第3页

对经济学家来说，消费者不是一个人，而是一个偏好集合；企业正如斯莱特所说：‘实际上被定义为成本曲线和需求曲线，理论只是最优定价和投入组合之间的逻辑。’交易发生在没有任何制度特征的背景中。我们分析的是没有人性的消费者、没有组织的企业，甚至是没有市场的交易。

5、《企业、市场与法律》的笔记-第4页

1、概括的说，新制度经济学就是用经济学的方法研究制度的经济学。从方法论角度看，新制度经济学没有任何创新，他不过是“利用正统经济理论去分析制度的构成与运行，并去发现这些制度在经济体系运行中的地位与作用”。但是，直到新制度经济学兴起以后，人们才能够将经济学方法应用于对制度的研究。

2、康芒斯将“交易”的概念一般化了，与“生产”对应起来，（人与自然、人与人）生产活动与交易活动构成了人的全部经济活动。“交易”活动被康芒斯视为“制度”的基本单位，也就是说，“制

《企业、市场与法律》

度“的实际运转是由无数次”交易“构成的。康芒斯进而将交易分为三种基本类型：买卖的交易（平等人之间的交换关系）；管理的交易（上下级之间的命令与服从关系）；限额的交易，（政府对个人的关系）；<原文开始></原文结束>例如，在市场经济中，以买卖交易为主，在计划经济中，以管理交易为主。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com