

《经济学的邀请》

图书基本信息

书名：《经济学的邀请》

13位ISBN编号：9787301140932

10位ISBN编号：7301140932

出版时间：2008-12

出版社：北京大学出版社

作者：雅尼斯·瓦鲁法克斯

页数：343

译者：赵洱崇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《经济学的邀请》

前言

我写这本书，始终抱着这样一个理念：经济学教科书应该包含令人愉悦的思想难题、令人兴奋的哲理问题和许多饶有兴味的政治现象，而不仅仅只是提供大量例证。同时也抱着这样一个理念：那些因经验不足而被更深层次问题困扰的初学者们，也可以掌握必要的研究能力，体验到个中快乐。此外，我写这本书的目的是，在追寻探索发现的过程中，不仅要把一门可能平淡无味的课程变得生动有趣，还要帮助学生掌握用好它。或许这本书甚至是对我们这些天天都要与这门既有挑战性有时又显得枯燥乏味的课程打交道的老师们也会有所启发。

《经济学的邀请》

内容概要

《经济学的邀请》采用三思而行的方式——回顾相关概念、解释其历史演化、对其进行批判——鼓励学生对所知识提出质疑并向原有的理论假设进行挑战；通过解释理论假设背后包含的政治及哲学偏见，使经济学变得十分有趣。全书最后一部分则针对学经济的学生经常感到疑惑又不敢问的问题，像"经济理论真的很重要吗"、"我该学经济学吗"、"学经济学对我有什么好处"等做了诚恳的回答。经济学教科书应该包含令人愉悦的思想难题、令人兴奋的哲理问题和许多饶有兴味的政治现象，使那些因经验不足而被更深层次问题困扰的初学者掌握必要的研究能力，体验到个中快乐，而不只是一味提供大量图表、理论、例证。

《经济学的邀请》

作者简介

雅尼斯·瓦鲁法克斯，悉尼大学经济学教授。

《经济学的邀请》

书籍目录

前言上卷：基础部分 第1章 引言 第一部分 消费选择 第2章 回顾：关于消费者和选择理论 第3章 教科书模式的历史：效用最大化的起源 第4章 批评：我们最大化效用了吗？我们应该这样做吗？第二部分 产品和市场 第5章 回顾：公司、产品、市场 第6章 教科书模式的历史：通往完全竞争的学术之路 第7章 批评：教科书中的生产理论是好的经济学、政治学，还是两者都是或都不是？第三部分 市场、国家与良好社会 第8章 回顾：教科书关于市场和社会福利的内容 第9章 教科书模式的历史：经济学领域内关于合法国家的概念——起源、困境及两条逃脱路线 第10章 批评：资本主义社会能否优越？上卷结论：基础与跨越下卷：忧虑 第11章 经济学理论有价值吗？第12章 对经济学的指责 深入阅读

章节摘录

问题的关键在于，你朋友的偏好是不一致的：她喜欢莫扎特多于贝多芬，喜欢贝多芬多于涅槃，喜欢涅槃又多于莫扎特。你会买莫扎特的CD给她吗（因为和贝多芬相比她更喜欢它）？不，送她涅槃的CD会更好。但是在贝多芬和涅槃之间她不是更喜欢贝多芬吗？可是如果你选择贝多芬，那又为什么不给她买莫扎特的CD呢？结果就是：如果你试图满足（或最大化其效用）一个有这种偏好的人，最终你会陷入一个狗咬狗尾巴的圈套。从理论上讲，这意味着这种偏好不能预测行动。因此，经济学家假设偏好具有一致性是可以理解的：即如果他们对A的偏好大于B，对B的偏好大于C，那么对A的偏好也总大于C（这被称为偏好的可传递性，它排除了循环偏好的存在）。以上内容加深并进一步澄清了我们对工具理性的理解。如前所述，一个理性的人会有效满足她的偏好，但要预测行动，她的偏好必须是一致的：即如果她喜欢A多于B，那么她必须保持这种偏好顺序。并且如果她还喜欢B多于C，她就不能同时喜欢C多于A。最后，如果她的偏好在任何情况下都可以指导她的选择，那她只能作出一种决策，即给定A和B两个选项，她必须知道自己喜欢A还是B或是对此不关心，但她不能说：“我不知道我想要哪个。”现在我们知道为什么经济学家要对人的偏好作出这种规定了：因为如果不这么做，选择模型就会失效。因此，指明这些规定是明智的。如果有时你在去剧院和去餐厅之间举棋不定，并不意味着你有什么问题。相似地，如果你对音乐的偏好模糊不定（如前例中莫扎特、贝多芬和涅槃的循环偏好），这可能会让你成为一个有趣的人。唯一的问题是，这种有趣的非一致性，使得经济学家很难预测你的行为，但这是经济学家的问题而不是你的问题。尽管如此，在许多情况下一致性都至关重要。方框中给出了一个关系着生存和死亡的理性选择的例子，它必须具有一致性。经济学家假设，所有的理性选择都是一致的。尽管假设的初衷是为了达到他们的目的，但是为了建立一个理性选择理论，这仍称得上是一个很吸引人的假设。他们可能会说，如果一定程度的不一致让人变得更有趣，这很好，但这并不影响他们的研究：他们试图整合理性人的行动模型（而不是什么使人变得有趣的模型）。让我们顺着这个思路继续往下走。

《经济学的邀请》

编辑推荐

《经济学的邀请》适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

《经济学的邀请》

精彩短评

- 1、经济类书籍的入门作品 很值得入门类 对经济学有兴趣的人看看 不错哦
- 2、读了那么多经济学的书，上了那么多节经济学的课。却发现这本书告诉我的最多，最有冲击力，最能让我得到洞识。
- 3、希望这本书能引我入门，早日学成
- 4、内容没得说，真是不错，不过纸质有些粗糙，不是很好
- 5、书好，但始终看不完：一个凯恩斯主义者和一个新古典主义经济学家，甚至是对同一社会环境下概率的理解都不能达成一致意见。如果教经济学的人自己都发现，彼此很难再一些最基本的事情上达成一致，那么，用教学化学学生的方法去教学经济的学生，应当就是一种伪善。我认为伪善是可耻的。
- 6、一本经济学“教材”，不仅谈到了霍布斯、孔德，居然还与阿西莫夫、海森堡测不准定理有关，这不仅雷死我，而且爽死我了……
- 7、挑战一下，换个方向读书
- 8、培文书系的书都很好，深入浅出，适合初学者。另外推荐费尔南多教授的《哲学的邀请》和《政治学的邀请》
- 9、启蒙读物，受益匪浅~
- 10、买了两本书 觉得书本的质量很不错 物流也很给力 赞一个！
- 11、非常有启发。能六星么！
- 12、说这本书特殊，是因为作者的态度。作者本身是经济学家，但他对经济学不迷信，而是提出并阐述了许多设计经济学甚至是社会科学核心的问题和疑难。这是一本奇书。对我这样猎奇的读者很是适合。
- 13、经济学的入门课程，不是特别深奥，专业性要求不怎么高，如果不决定学习经济学，可以作为前期的了解。
- 14、虽然如书中所说，没有提到货币、贸易等内容，但是一本很有趣且引导人思考的书
- 15、虽然我不能全懂，但是仅是在我已有认知的领域，这本书还是开拓了巨大的视野，让我有那么一些感觉到“畅游”的经历。最后一章，一股脑上来的各种哲学和社会科学概念，让我明白这本书的读完，只是一个开始，后面的水还深的很。
- 16、完了，4年的书白读了，已经快忘记光了。
- 17、对新古典经济学的批判表现出了作者强烈的对学生的责任感。虽说是邀请，但是如果之前没有读过曼昆看起来还真不容易
- 18、作为高中政治教师，这本算是给学生讲授经济常识的参考书，亦算作是西方经济学的入门书！
- 19、书的质量很好，排版不错，内容很好。。。。
- 20、应经不算是一本入门级的书了，有很多批判性的观点。记得似乎错误是不少的，实在是译得粗心了。在读他的推荐书目，果然是除了萨缪尔森什么都没有，中国啊！
- 21、经济学入门。但是对经济学专业整理一下体系开拓思维也非常不错。最后几页提到基地了，是个大惊喜~看来心理史学对经济学的影响确实很大~大刘的一个短篇里面也有类似桥段，应该也是受其影响。
- 22、很喜欢的一本书 充满了智慧
- 23、有些观点很不错！
- 24、好书 受益匪浅啊 评论晚了 不好意思
- 25、经济学的入门书，了解经济学的基本理论及方法
- 26、内容就不用说了，很好。不过书纸张的质量就有所欠缺。
- 27、未完
- 28、严格来说应该是一本关于经济思想基础的读物。建议学习经济学的朋友们都看看
- 29、非主流经济学教材 好看
- 30、作为一本入门书，没有摆出正确、科学的姿态，而是给出各种不同叙述不同立场让读者自己思考
- 31、分别论述了亚当斯密与大卫李嘉图两种对立的经济思想。具有很强的批判性。值得一读！
- 32、作者好像是个澳大利亚青年，没读完这本书，有点受不了老外的叙述方式和国内砖家的蹩脚翻译

《经济学的邀请》

-
- 33、经济学背后的哲学
 - 34、此书较通俗，便于初学者
 - 35、这书还真不错。不只是单纯的经济学，最重要是了解他们想干嘛
 - 36、左派经济学的邀请
 - 37、帮室友买的不知道怎么样，就给个中庸的评价吧
 - 38、《**的邀请》系列，各个学科的一些基本理论知识，都可以看一看
 - 39、看不下去。。。。。
 - 40、非常好！特别是结构。除了少数地方翻译有点问题
 - 41、作者的反思试图深刻，但稍显单薄，总体而言，已经很不错了。
 - 42、虽说对经济学没啥兴趣，但整个书系都非常好，买来一看也没有那么晦涩，很好很强大
 - 43、对新古典经济学的批判始于对“真相”的质疑，对被操控被束缚的反抗，无论是模型上的不完美和失效，还是理论根基是否本身就是矛盾，让我们不再做沉默的大多数，用好奇的心理首先去探求社会的意识形态，然后再去主动作为，建立属于自己理想的社会形态。
 - 44、比较规矩的经济学入门书，有别于所谓“魔鬼经济学”，这本书可以作为经济学的第一本教材来看。而且书的纸张很有手感。
 - 45、Two Thumbs Up！这是一本让人畅快的书，畅快，在于它能够很大程度上满足人们的求知欲和内心的虚空，确实确实的，它能够做到这些。如果要我给个什么总结，我会说，这是一本充满反思的书，对当前经济学经济理论的严肃而又不枯燥的反思。

发现了没有，雅尼斯·瓦鲁法克斯目前是希腊财长.....

- 46、批判的思维~
- 47、好书，来日详写书评。
- 48、基础，通俗，易懂，喜欢，推荐。
- 49、清算新古典
- 50、是一本很好的了解经济学的书籍
- 51、比较容易阅读，高考之后买来读的。
- 52、大一看的。。算是没看懂，但是很有意思。不够严谨是个问题
- 53、原本在长沙五一路的新华书店看到，但还是决定在当当购买。还可以，比较轻松。
- 54、一本经济思想史的基础读物，同时也是对新古典主义经济学的反思和批判。读完之后虽不一定能改变你的信仰，但是一定能开拓你的眼界。
- 55、非常非常不错的导论。讨论思想史，当前主要哲学分歧和最后反思学科如何灌输给学生冷血特质的部分尤其好。现在还没有接触哪个教授会给我们介绍这些真正让这个学科变得深刻的层面。
- 56、开启一扇通往世界的窗。
- 57、对诸多流行的经济学思想的批评
- 58、从批判入手写思想史，挺有趣

《经济学的邀请》

精彩书评

1、在我们这个社会主义国家都一股脑接受西方的价值观、世界观和主流经济学思想的时候，我们发现所谓资本主义的经济学家却更加冷静地看这个世界，更能理解马克思的理论，很高兴能读到这样的书。遗憾是这书的纸张质量太差了。另外感觉翻译也不是很好，但是瑕不掩瑜，这都不是原作者的错啊。

2、这本书让人知道经济学并不是无所不能。所有的经济学家都想把经济学去政治化，让经济学成为一门科学。然而这背后藏着狼子野心——经济学帝国主义。经济学几乎统治了社会科学，经济学家成为人们生活的神。真正的经济学家应该让经济学成为服务于现实的工具之一。虽然很多经济学家都在往这条路走，但是他们没有意识到：今天不只政客们在推动经济学的殖民化，经济学家自己也在趾高气扬地玩弄自己的“权柄”凌人之上。正像作者的意思，无知才被忽悠，被欺侮，被控制所以要学经济学，而且要学好，当然要努力不进入忽悠行列，因为这样是在忽悠自己。

3、对经济学的批判千千万万，也只有这来自内部的还值得一看——精确制导武器和不分青红皂白的人肉炸弹就是不一样。瓦鲁法克斯在这本书的许多观点，大概是我今后将要长久思考的问题，其中一些问题，好像不是瓦鲁法克斯描述的那样严重：1) 终极正义假设：

<http://www.douban.com/group/topic/9342681/> - 这是从经济学角度、技术性地讨论正义的一条路径。2)

关于效用最大化：<http://www.douban.com/group/topic/9842571/3>) 经济学与政治

：<http://www.douban.com/group/topic/9954068/4>) 福利三定理

：<http://www.douban.com/group/topic/9858471/> - 一个推论是：不公平源于交易成本。

章节试读

1、《经济学的邀请》的笔记-第503页

伏尔泰在他的书桌中存放了一本《圣经》，当被问到一位无神论者为何这么做时，伏尔泰指出，作为一个无神论者，他必须比基督教信徒更了解《圣经》。

2、《经济学的邀请》的笔记-第463页

你将惊奇的看到，今天大部分观点和政策主张，都是从前面曾详细阐述过的三到四种不同的理论观点衍生出来的：新古典主义的自由市场主义者，总是运用边际均等原理来对世界进行模型化；主张解放市场的自由市场主义者，偏爱市场而反对政府干预；凯恩斯--罗尔斯主义的社会民主党人士，提倡政府与市场的混合作用；马克思主义者抨击资本主义的不公，因为它是无效率的。

3、《经济学的邀请》的笔记-7.3.4

本章概述，以哈耶克为代表的新右翼对新古典主义的批判。sigh，终于搞清楚这两个的区别了.....

4、《经济学的邀请》的笔记-第36页

为什么要学经济学？

常见的一种回答是，它能让毕业生找到工作。另一种回答是，它能帮助理解社会是如何运作的。不过，我认为学经济学的最好理由是琼·罗宾逊1969年在巴塞尔讲座中讲过的一句话，“学经济学的目的就是学会如何不被经济学家所骗。”

如此可爱的真话之后说晚安。

5、《经济学的邀请》的笔记-第458页

右翼社会理论家（如诺齐克）都建议不要设想或规划优越社会。因为这些梦想都有变成噩梦的可能，所以只有用流血和伤痛才能实现这种美好的社会。看看一再被社会称颂的法国大革命吧（平等、自由、博爱），革命使得革命者一个接一个地倒在了血泊之中。从俄国革命中我们也注意到，起先全世界工人和农民都报以巨大希望的俄国革命，最终也以苏联的工业封建制度的形成而告终。根据右翼者的观点，当个体行为的目的只是为提高个人利益时，社会就会往最好的方向发展。有意使社会得到进步的宏伟工程，只会冒改良社会之名形成暴政。建立优越社会的政治行为，只会导致邪恶帝国的形成。

6、《经济学的邀请》的笔记-第164页

本章竭力告诫初学者：自治、创造力、和自由等无价美德，在经济学家们的研究中不会出现。

7、《经济学的邀请》的笔记-第292页

右翼社会理论家（如诺奇克）都建议，不要设想或规划优越社会。因为这些梦想都有变成噩梦的可能，所以只有用流血和伤痛才能实现这种美好的社会。看看一再被社会歌颂的法国大革命吧（平等、自由、博爱），革命使得革命者一个接一个地倒在了血泊中。从俄国革命中我们也注意到，起先全世界工人和农民都抱以巨大希望的俄国革命，最终也以苏联的工业封建制度的形成而告终。根据右翼者的观点，当个体行为的目的只是为提高个人利益的时候，社会就会往最好的方向发展。有意使得社

《经济学的邀请》

会得到进步的宏伟工程，只会冒改良社会之名形成暴政。建立优越社会的政治行为，只会导致邪恶帝国的形成。

坦白讲，这就是我目前、可以说是不知不觉中坚持的个人原则，因为我看了过去的历史，我恐惧，我也惧怕任何一股强大而不理性的力量，而此时此刻，我对人的理性并不放心。

8、《经济学的邀请》的笔记-第75页

新古典主义经济学家采纳了最大化个人效用概念，却没有接受边沁的美好社会的一个假设前提：即我们从同一个橘子中得到的效用可以相互比较。舍弃了效用可以在人与人之间进行比较的观点，经济学家们也就摆脱了前面章节里叙述的许多政治争议。同样，他们也否定了我们知道什么是公共利益，因为我们不能把个人的效用加总在一起以求得社会总福利。除了庇古等经济学家曾做过不懈努力外，最初的功利主义只留下了个人行动理论：个人会想法设法最大化他的效用，这种效用不能在个人间进行比较。

经济学和政治学，这对不想一起走，但又总是拆不散的兄弟。。

9、《经济学的邀请》的笔记-感想

p91 你是否愿意连上一台效用最大化（以偏好排序来表达效用）电脑并生活在虚拟的电脑世界中？按照逻辑来看，如果无论我们是否运用效用最大化理论，效用最大化理论都能对我们是否运用这个理论进行解释，那么效用最大化理论就是万能的了。但是什么都能解释也就意味着这个理论没有区分现象的作用了。即如果我要求在电脑中给我一种不可预测的生活，一种不仅仅只有快乐存在的生活（也就是说我偏好的恰恰就是有痛苦有悲伤有风险的生活），那么这台可以最大化个人效用的电脑所能产生的虚拟世界也就和现实世界没有区别了。

p273 《礼物关系：从人血到社会政策》

金钱并不是在任何时候都能成为一种对人的损失的补偿，或者说有些时候金钱在给人补偿（如献血时的疼痛）的同时造成了更大的损失（如献血变成有偿让人感到反感），这就是为什么无偿献血变成有偿献血后献血的人反而减少了的可能原因。

10、《经济学的邀请》的笔记-第246页

如果说经济学家有一件事是非常确定的，那就是垄断。经济学理论一百年来，闭门造车，将其他社会学家排斥在外，如果现在再将这些人请回来，那就真的是疯了！哈哈，这么黑自己。

11、《经济学的邀请》的笔记-第80页

此后，新古典经济学家采纳了功利主义中的部分内容，即他们认为对创建一个非政治的经济学有益的那部分。结果是功利主义丧失了许多政治元素。最后，经济学家把效用变成了某种偏好程序。这也超越了边沁关于追求个人幸福和社会福利概念的论述。随之而来的是一个关于个人行为的数学理论，它解释了各种人类的行为。其最终目的是：阐释由工具理性人构成的市场的协调作用，这些人的逻辑和市场逻辑恰巧吻合。

新古典经济学发展线索。

12、《经济学的邀请》的笔记-第339页

那些取得较难获得的资格证书（如经济学位或工商管理硕士）的员工，不是因为他们能从中学到很多雇主非常重视的知识，而是他们能向雇主证明自己能够承受较为辛苦的劳动。事实上没可能所有人都知道这些课程是完全无用的。，尽管如此，也没有关系，因为要通过这些课程非常艰难，需要毅

《经济学的邀请》

力和坚持，因此在招聘新人的过程中，雇主可能认为想要雇佣这些拥有资格证是的人，这样能降低他们对应聘者是否具有奉献精神的不确定性。名校生好找工作也是同理吧？

13、《经济学的邀请》的笔记-第502页

经济学理论的兴盛，非但与其“科学”关联极少或根本无关，反而与政治和意识形态的迂回曲折关系密切。

14、《经济学的邀请》的笔记-第250页

个人的即是政治的那些取得共识的人关着门做的事，不是出于政治原因，而是出于个人原因。如果承认这是一个值得维护和吸引人的原则（谁想让他人干涉自己的私事？）女性就会注意到这种说法在某些方面有些不对头：他们在家庭里和社会中的二等公民的地位，丈夫对她们的打骂或剥削及对他们工作的轻视。。。所有这些令人不快的事情，都被女性所接受。最可怕的奴役就是被奴役者将其视为本应如此。20世纪70年代兴起的女性主义运动，就是试图消灭这种自愿的剥削，他们的口号就是“个人的也是政治的。”这一行为提醒人们这样一个事实，个人愿意交换，并不意味着这种交换就是无关政治的自由的和可接受的。最可恶的专政是所有人都甘受奴役的专政。

15、《经济学的邀请》的笔记-第76页

一种有效的方法是让我们只有一种喜好：对效用的偏好。简言之，边沁的功利主义是一个关于通过选择达到至善社会的原始心理学理论，但新古典主义经济学家却将其改头换面为一个关于个人选择的微积分学，不能用于判断社会的好坏。至于效用，它从心理学的内在能量形式变为按偏好排列的一系列选择。后者则成为今天我们说熟知的普遍效用概念，因为它传递了顺序概念，与之前的程度概念形成了鲜明对比。现代正统经济学家则假设，人都是这种序数效用的最大化者。

16、《经济学的邀请》的笔记-第322页

当遇到那些不贵个人所有的资源时，市场往往会低估其价值，结果也就导致宝贵的公共资源赋予较低的价格，既然这些资源的价格远远低于其价值，它们就会被大量消费掉，甚至过快的被破坏。比如说：清澈的河流早已被工业部门当成廉价的废水排放处或污水蓄水池。如果直接向河里排放污水的费用比购买合理排污所需的污水处理设备的费用要低，那么，河里势必充斥这废水。尽管整个社会都十分珍视清澈的河流，不受污染的海滩以及清新的空气，但这些资源不属于个人所能拥有的商品这一事实也就意味着，市场任然不能给这些资源提供合理的估价。

17、《经济学的邀请》的笔记-第267页

哈耶克坚持认为，那些出现在今天教材里的新古典主义模型，给那些想摧毁自由市场经济的人士共了很好的武器。他建议说，如果你想宣城市场是不可替代的，那就应当集中在对于经济猜测的不可能性上。人们的需求总是不断改变，时尚来来回回，技术像过山车一样不断加速；我们周围存在大量的经济信息，无论计划着多么聪明，无论经济模型的本意多么良好，都不能完全消化这些信息并对这些需求作出明智的反应。

18、《经济学的邀请》的笔记-第140页

新古典经济学家假设每个人都是聪明的、充满好奇心的，并知道什么对自己是有利的，也就是说，认识有工具理性的。我们需要记住的是：边际均等原理并不会建议我们如何去行事。简言之，它只会用数学语言描述工具理性人的行为。

《经济学的邀请》

19、《经济学的邀请》的笔记-第289页

总而言之，罗尔斯所倡导的把资本主义文明化的方式，与马克思的观点相冲突；因为资本积累机制是资本主义持续发展的保证，而罗尔斯的观点则想要环节资本主义的非平等性，这就破坏了资本主义资本积累机制。因此，他们绝对不可能将野兽文明化，因为作为一种平衡砝码，国家的干涉对于正在进行剥削的体系来说微不足道，又很多余，因为国家干涉会影响到资本主义与生俱来的自我修正机制（即周期性的失业狂潮和随后的贫富差距）。

在马克思否定完，罗尔斯所倡导的把资本主义文明化的方式之后

所以，我们只有两种选择：其一；赞同诺奇克的观点，即我们一起能够做的最完美的事情就是什么也不做；其二，改变社会发展模式，寻找另外一种组织经济活动的方式。马克思称后者为社会主义。

20、《经济学的邀请》的笔记-第267页

不受政府干涉的市场，是唯一能在这种混乱中创造秩序的制度，尽管这样创造出来的秩序是自发的，或者也可解释为是无法预测的。

21、《经济学的邀请》的笔记-第98页

工具理性与一致性，天下无免费的午餐。这些页里公式推到很多，价格比率呀什么边际替代率啊，我啥也没看懂啊。什么选择啊，我脑子里的声音在叫嚣：我有多少钱买多少东西。我算不过来算不过来。然后他得出结论说：需求曲线问题是经济学家虚拟的问题，这个不确定性很多。。边际均等原理可能成为解释人类行为的基础。也需要想象力的飞跃。啊啊啊，都是谁说的像那么回事谁说了算

22、《经济学的邀请》的笔记-第460页

然而，不管这一言论有多么振聋发聩，你依然能不先别出一种既苍白无力又极具讽刺意味的声音，那种声音来自萧伯纳的魂灵，它告诉你：“来吧，试试吧！去梦想一种你想象中的合理世界吧！它将有别于你每次打开电视或是走在城市的街道上看见的那种纷繁杂乱的世界。看在上帝的份上，请不切实际些吧。至少请你再年华老去、白发满头的时候对你还没有尝试过的东西扔饱含热情吧！你梦想的是哪种世界呢？它是怎样的呢？”

23、《经济学的邀请》的笔记-第64页

读完引言，做了手写笔记。了解经济学的历史，学习老师的讲解。大卫李嘉图即使自己身为大地主，强烈反对地租啊。这是精英的英国人的典型行为吗？原来现在新古典经济学已经不是古典经济学那一套了。只是我怎么觉得我就是读完这本书肯定还是你是你他是他，酒肉穿肠过。只是一场读字之旅呢，但是不管怎样，即使读字也要读完。

24、《经济学的邀请》的笔记-第310页

这个悖论真有趣~~

确实，正如我们所知，经验主义理论中有一些不恰当的地方。通过严格考察经验主义哲学的学说来源，我们发现了这种不足：所有的人类知识都是不确定的、不准确的、片面的。对于以上论断，我们还没有发现任何限制。

——罗素《人类知识的范围和局限》

《经济学的邀请》

25、《经济学的邀请》的笔记-第200页

第三定理：总偏好的不可能性（阿罗的不可能性定理）

不可能通过综合个人偏好达到社会偏好，同时（1）对于他们想要什么，没有哪个人的意见比其他人的意见更重要，（2）最终的社会偏好对决定社会该如何做有帮助。——所以这就解释了为什么我们在订货会上A类货品的划分无论如何都不会准，概率问题，猜不准不能怪我吧，社会效用函数是不存在的。

26、《经济学的邀请》的笔记-第86页

我们需要记住的是：边际均等原理并不会建议我们如何去行事。简言之，它只会用数学语言描述工具理性人的行为。

27、《经济学的邀请》的笔记-10.4.3

这一整节，真是 FUCKING brilliant ~ ~
又透彻、又理性、又全面的fucking brilliant~~

28、《经济学的邀请》的笔记-第74页

开始出现图表，我不知道这些数值怎么算出来的，不知道为什么这么画，我只能看他的结论。真的看字么？继续硬着头皮看，知道点皮毛也继续

29、《经济学的邀请》的笔记-第266页

总之，似乎经济理论家都无法测量各自理论核心的有关变量（如新古典主义的边际生产率和马克思主义者的价值），这也是两者都无法证明另一方错误的另一个原因

30、《经济学的邀请》的笔记-第503页

凯恩斯说：“实干家认为他们远离了任何学术影响，但是，他们往往是某些已故经济学家的奴隶。那些当权狂人信奉的只是若干年前某些未流文人狂妄思想的碎片而已。这就是我们要理解、审视和揭晓经济学的原因：防止经济学家迷惑我们并通过这些迷惑辅助那些”当权的疯男人（或疯女人）“残忍的玩弄我们的生活，让我们无法塑造我们的社会，简言之：经济学理论很重要，因为如果它只被少数人掌握而被大多数人忽视，它就会成为极具杀伤力的武器。

31、《经济学的邀请》的笔记-第77页

原因在于，用概率乘以序数效用毫无意义，因为序数效用并没有揭示偏好的强度，级别的划分本身并不合理。

但是请注意，基数效用让我们更接近19世纪的功利主义。我们之所以这么说是因为，偏好强度在被新古典经济学遗弃多年后再次得到重视。但是，我们离边沁的功利主义仍然相差甚远。原因是杰克的基数效用单元依然没法和吉尔的相比。

32、《经济学的邀请》的笔记-第130页

《经济学的邀请》

我怎么觉得作者在黑经济学？许多经济学家宣称，他们并不认为模型有什么问题，仅仅是因为个体不遵从原理行事。哈哈，因为人们有时并不理性，所以墨香也许不如我们预料的那么好

33、《经济学的邀请》的笔记-第463页

我希望，前面的章节能够让你在经济思想基础理论的发展历程中尽情畅游。如果它们成功地做到了这一点，超越表层而且融入了公共（利益）的思想，那么你将会再次发现你会更加自信，并更加富有透过复杂的表面和繁华看本质的能力。例如，当你遇到关于金钱的作用、政府的财政政策、国际贸易或者本书中没有提到的问题的争论后，你将能更好的甄别不同的观点，识别它们的来源，理解这种争论是什么，以及在这些争论中不同的参与者背后的动机。

34、《经济学的邀请》的笔记-第299页

证明一些问题事可能的是一回事，显示出它是可能的则是另外一回事，更别说肯定了（例如，虽然英国队获得下届世界杯冠军是可能的，但要确定他们能获得冠军则是不容易的）。太含蓄看了这么黑英格兰国家队。我认为他说的就是足球队。

《经济学的邀请》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com