

《批判性思维教程》

图书基本信息

书名：《批判性思维教程》

13位ISBN编号：9787301110126

10位ISBN编号：730111012X

出版时间：2006-9

出版社：北京大学出版社

作者：谷振诣

页数：430

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《批判性思维教程》

内容概要

《批判性思维教程》是在北京大学和中国青年政治学院开设“逻辑与批判性思维”课程的基础上写成的。2003年秋，“逻辑与批判性思维”作为一门通选课在北京大学首次开设，2004年纳入暑期学校课程。从2004年起，每年讲授两轮。春季的授课对象主要是“元培计划”的学生；暑期的授课对象主要是其他院系一年级的本科生。2000年秋，中国青年政治学院开始对“普通逻辑”课程进行改革，逐渐向“批判性思维”过渡，到2003年秋与北京大学同步开设“逻辑与批判性思维”课程。

书籍目录

前言

第一章 理性的声音：批判性思维

第一节 什么是批判思维

第二节 发展批判性思维能力

第三节 批判性思维课堂的设计

第二章 主张与断言

第一节 论证的概念

第二节 抓住断言

第三节 简单陈述

第四节 复合陈述

第五节 避免自相矛盾

练习题

第三章 问题与主张

第一节 理解问题

第二节 恰当提问的益处

第三节 问题的谬误

练习题

第四章 理由与正当理由

第一节 辨识理由

第二节 论证图解

第三节 不正当的理由

练习题

第五章 澄清意义

第一节 语言的意义

第二节 定义方法

第三节 划分方法

第四节 苏格拉底方法

练习题

第六章 演绎论证

第一节 直言三段论

第二节 假言三段论

第三节 选言三段论

第四节 论证的可靠性

练习题

第七章 归纳论证

第八章 批判性写作

部分练习题参考答案

参考书目

精彩短评

- 1、老师好
 - 2、GRE Issue argument 必備
 - 3、谷老师的书~强悍~
 - 4、买到这本书觉得太美了,原来网上称作者是中国批判性思维第一人,看过后觉得果然不假.读这书,必然会变得大脑聪明,心明眼亮.
 - 5、这本书语言清晰,条理清楚,批判性思维论述比较全面,对提高批判性思维的方法论述也比较实用,是一本好书。适合初学者阅读。
 - 6、好书,学习中,希望有提高
 - 7、好书
 - 8、老公最近很喜欢看书,买了不少回来,书很不错
 - 9、国内批判性思维入门级教材,可以一读,但比不上国外的
 - 10、很不错的书,不算浅显易懂但是很发人深思
 - 11、实践性非常好,本书的重点是分析行文和语言的逻辑性。对于表述能力差的人很有帮助。反过来能对具体文章和言论做出科学性的批判。
 - 12、开拓思维!好书!
 - 13、既然侧重逻辑方面 为何不起个副标题之类的?
 - 14、这本书非常好看,很满意。
 - 15、这本书是为了学习形式逻辑而购买,觉得又一些参考价值和帮助。形式逻辑需要更多的批判性阅读,才能超越僵化的知识体系,在另一个层次和领域来领会形式逻辑中的知识意义。
 - 16、终于看完一遍了。慢慢进化吧。
 - 17、刚开始看了两章,感觉写得不错,语言通俗易懂,举例贴近生活,虽然是一本教材,但内容不枯燥。
 - 18、这本书只是作为一本教程,真的仅此而已,可以培养一下自己的逻辑思维,但是如果希望一本书而建立自己的批判性思维是不可能的,所以只是还值得读一读
 - 19、批判性思维教程--好书!这本书买来早就看完了,一直因为有些事没有做一个评论。说实话,对于这对书本来以为是一种对任何思想都有的一种批判的思维训练的书。可是买来一看,完全不是那么回事。可是慢慢看下来这本书有啃头这本书的好处就在于能过逻辑运用于语言文字方面,使你的语言条理化,清晰化,逻辑化。从而来培养你的条理化思维,清晰化思维和逻辑化思维。这个无论是对自己的写作,还是对自己的说话,还是对行为和做事,的科学思维都有莫大的帮助。再来说,为什么叫批判性思维,我觉得,取这个名字,还真挺合适的。因为,只自己的思维严密化后,自然就会对那些不严密的思想 and 学说,还有就是没科学的一些思想有一种种批判性。呵呵,这本书的确不失为一种好的书!
 - 20、这本书是我同学推荐的。说是他们老师编写的,而且他们也有这门选修课,说读了这本书后受益匪浅。我果断买了,内容确实不错,推荐给大家哦!
 - 21、很好,很方便,发货也速度~
 - 22、简单易懂
 - 23、老师讲课的教材,还不错吧。。。
 - 24、:
- B80/8653
- 25、批判性思维是对人很重要的一种思维,书很好,讲的很条理
 - 26、快递快,服务好
 - 27、开头很精彩...拿自己太太当负面典型很牛x,到后面就很一般了,就是逻辑学的基础知识概念...
 - 28、这本书是用与于高校教学的,不过个人看一下对个人的思维养成还是有一定的帮助的。
 - 29、可以训练一下自己的思维
 - 30、挺好的书。适合当教材,自己看也行。
 - 31、后面的常见论证错误可以看看,有一定的指导性

《批判性思维教程》

- 32、這麼基本的東西居然不在義務教育裡覆蓋到。
- 33、搭建一个好的思维基础，以后这样纯粹的时间不多了。
- 34、教材
- 35、补mark 大一暑期学校同名同作者通选课
- 36、还值得一翻，但总有骑驴找驴的感觉，学好逻辑是必要的，逻辑能让人清晰，但逻辑学似乎让人更晕。
- 37、这课蛮有意思的，经常有同学会就书中的某个分析和老师争论，于是半堂课就过去了。
- 38、我们学校教授的著作，买来拜读一下
- 39、作为教材，很有帮助
- 40、一本好书，思维的转变很重要，
- 41、批判性思维
- 42、纠正语言表达的逻辑性，这正是很多人欠缺的。对于培养严谨的表达和习惯乃至行为思想，有莫大的益处。
- 43、很像实用写作……有些观点还不错，但整体感觉很boring
- 44、老师推荐的，还没看，瞄了一眼，对思维真的有帮助
- 45、这本书还没看，我感觉还不错哦
- 46、上课时用的教材，觉得不错！
- 47、送货快，质量好~
- 48、还行，分类挺好，某些地方挺有新意。不过这种书注定要经常读读。北大社该系列的书籍我可买了不少了。
- 49、自己的第一本批判性思维及逻辑入门书，很受用
- 50、有点太啰嗦
- 51、书写的很好 条理清晰
- 52、还有哪一部教材要好过这部教材吗？--就创新性而言！我一直不懂什么是批判性思维，原来，就是保持思想的独立性，什么事情都要经过自己的大脑。说来简单，实则需要一定的逻辑修养。如果你是一个农民，请你不要看这本书，因为，这本书确实对你没有什么实际的作用！如果你是一个成功的商人、政治家或者你希望成为一名成功的商人、政治家，这本书不可不看。比那些个所谓的畅销书，不知道好了多少倍。这是一本实实在在的书，很受用的书！
- 53、天朝无大师呼？
- 54、本书确实精准独特的向广大人民群众解释了何为批判性思维
- 55、汉语GRE...AW参考
- 56、发货速度很快 很好
- 57、老师选的教材 应该会有一定了解
- 58、逻辑与批判性思维的教材，书本身不错，很值得一看。
- 59、阅读这本书，感觉想问题思路更清晰了。不错
- 60、还是很有趣且有帮助的。
- 61、写的非常易懂且有条理，练习题对critical thinking有比较好的锻炼作用，推荐给准备GRE、尤其是想在AW中得到理想成绩的同学。
- 62、MBA老师推荐的，旧貌的、，议案没看
- 63、书很好。每一个概念都有很具体的分析和解释。由简入深，层层递进，阅读起来非常容易理解。是学习批判思维课程的好教材
- 64、哈哈 这本书在分析问题的合法性方面 写的很透彻
- 65、挺好，值得细细研读
- 66、老师推荐的,还没看哪,期待中
- 67、是我的那本启蒙书吗?我忘记了。
- 68、上过谷老师的课，就开始对批判性思维产生了浓厚的兴趣，所以就买了他的著作看，此书详细的讲解了日常生活中逻辑错误，有助提升思维的严密性。如果有逻辑的基础吸收会此书的内容更快些
- 69、既然是教程，的确是蛮适合新手的
- 70、老师推荐不错的一本教材呢

《批判性思维教程》

- 71、老师推荐的，还不错，寄来的时候包装很完整
- 72、主要介绍形式逻辑，可以作为逻辑学的入门书，但难以在现实生活中使用
- 73、今天晚上跟人辩驳，才发现当年听谷振诣老师的课是多么的受益匪浅
- 74、84分
- 75、思维就应该训练，做题是很好的途径。
- 76、中国学生缺少的就是批判性思维，这本书读起来很有趣，让人受益匪浅
- 77、我可是选了谷老师课考了85的人！！！哼
- 78、因为是教程 看的木有那么爽 有些太基础点了
- 79、上课要用的教材，一直都没有找到。终于在当当上发现了。。哈皮~~
- 80、堪称汉语界的GRE思维，同时让你在日常的掐架中一眼看清对方的逻辑漏洞，居家学术垫桌脚的必备神器
- 81、这门课，不听课，80分以上；听了但一知半解，60甚至不及格；听了，仔细琢磨了，90分以上...
...
- 82、书的话平平淡淡吧，该讲的都讲了，颇具槽点的是某ISBN=9787300041308的书被当成反面典型多次中枪 课真的好无聊啊，有人在听吗
- 83、居然这个都有。老谷的这门课，想及格要么听不懂就果断放弃，要么每节都听还得都听懂，半吊子的都得挂。我属于前者而且午睡迟到半小时就滚去考试还提前交卷那种（ _ ）。。。
- 84、这本书是教逻辑的，但是由于作者希望能够浅显的教导学生，反而由于参杂大量的事例导致此书内容极度混乱
- 85、还是国人写的书容易理解、思维方式相近
不过个人感觉书的整体性不强，内容安排有点混乱，容易让人产生迷失感
- 86、老师介绍的，应该很不错，建议大家买来看看~~！！
- 87、说的质量没话说，不过还没看，我是别人介绍买的，据说内容很好，对逻辑的学习有帮助！！
- 88、印证了一些之前的想法。06年的书，10年过去，应该对批判性思维又提出了不少新的要求。
- 89、还真找到这学期的教材了啊！！壮虎爷爷人不错，虽然讲什么老是听不懂，口音太重了。但是一点也不影响我对这门课的热爱~
- 90、非常有意思的一本书，大量丰富有趣的实例，一点都不理论性~
- 91、批判性思维是教不来的，这种能力主要还是要靠在自己的专业学习中获得。
- 92、我们的教材，印刷没问题，正版的，各方面也不错。这本书可读性很大，对于思维的训练很有好处，非专业的对于那些名词就不要太过纠结了。
- 93、未完
- 94、后悔当初没选古振诣老师的课唉，幸亏毕业时从跳蚤市场捡了回来他的书。当时觉得晦涩难懂，现在咕噜咕噜就读完了。
- 95、值得阅读，值得购买，推荐
- 96、非常好的一本书，不明白为什么评分这么低。可能只是适合像我们这样的初学者吧！强烈推荐
！
- 97、开头吸引人，后面太缺乏新意了
- 98、很不错的一本书，值的推荐
- 99、我在校图书馆里看过这本书，就想买来好好研究
- 100、同事推荐的~应该相当赞
- 101、为了成绩.....

精彩书评

- 1、如标题，期望是高了些，不过作为国内教育界猛醒发觉要给大学生做”批判性思维教育出的教材而言，其内容还算是比较严谨工整，但是缺乏新意，按理说批判性思维应该有很多鲜活例子可以提及，但是此书就像万千大学本科教材的内容一般，刻板无创意，读后与同类外国专著比较有点失望，差距就在“可读性”还有“趣味性”
- 2、这本书绝大部分的内容是在介绍形式逻辑，例如断言、定义、演绎论证与归纳论证等，对于没有系统了解过逻辑学的，可以作为入门教程，但总体上，用于实际生活时，缺乏实用性。经典的论证大多是基于全体集合的，例如演绎论证，其大前提几乎都是“所有的XX都YY”，而选言逻辑也需要“要么X，要么Y。。。”，其中提到的X+Y也是几乎等于全集，在这种情况下，可以通过一定的手段发现逻辑中的谬误。但在实际生活中，全集大多数是经验的，也就是说，在使用全集的时候，谨慎的作者只要使用了“可能”、“大多数”等削弱的词语，运用形式逻辑就难以发现其中的逻辑漏洞；而在某种概括或夸张的场合，作者即使使用了全称，使得逻辑上貌似有瑕疵，但并不影响读者的阅读。这点在习题上表现得更为突出，例如这道习题“该报认为比赛前十分钟的两个点球是‘子虚乌有’的”，绝大部分该报读者应该都能理解作者的意思，但答案认为点球已经发生，就不能是“子虚乌有”，应该改为点球的理由是“子虚乌有”，这就给人一种咬文嚼字的感觉。一方面，逻辑对非绝对的论述难以判断，也难以衡量理由对结论支持的强弱程度；另一方面，逻辑上的问题在多大程度上影响意思的表达，例如另一道习题“在杭州抢劫时被判劳教3年”，答案认为，在抢劫时有被当场抓获的可能，没有当场被判刑的可能，并且劳教不由法庭判处，即使这些论述都是正确的，但完全不妨碍读者对这句话的理解。至于分析性写作给出的食品加工公司的案例，其分析也是有问题的。工业品加工与食品加工虽然有实质差别，但不应该属于错误类比，无论在工业品加工还是在食品加工行业，一个经营了25年的公司，应该是能够对供应链的各个环节作一定程度的改进，提高其生产效率的。即使文摘里没有明确说明，但从日常经验上看这是可以成立的。其次，从文中的表述，并不见得“从业经历”是“利润最大化”或者“成本最小化”的充分或必要条件，但“从业经历长”确实可能对利润或成本施加正面影响。更重要的是，在日常生活中，我们经常是在逻辑不完备的条件下做判断，在这种情况下，我们能做出哪些判断，怎么做出对自己最有利的决策？当然，这已经超出了本书的范围，但我希望能看到对日常学习工作指导性更强的思维类作品。
- 3、PS:国内的书擅长综合，本书也不例外，第一章和最后一章写的比我看到的西方书都要好。但是中间的主干就差强人意了。笔记自然是“两头大，中间小”了。本书注重于批判性阅读，但是分析性写作只是略有提及，推荐可以看看相关的专业写作书籍，比如马正平老师的写作学丛书，其中一本《高等写作思维训练教程》经多人推荐本人已购入，有爱的人可以看看。

批判性思维的要素：

- 1) 恰当的提问与合理的论证：如果没有对一恶搞概念给出清晰、完整的定义，那么对这个概念的定义和解释、论证和评价就会让人晕头转向。
- 2) 清晰性：澄清思维混乱，清晰性问题意味着思考问题要有层次，要有条理，清楚、准确地使用概念和语言
- 3) 相关性：摆脱感情纠葛，围绕手中的问题进行思考，在思考问题时诉诸逻辑推理而不是情感心理
- 4) 一致性：避免自相矛盾，不一致的信念会导致人们做出错误的决定
- 5) 正当性：消除不可靠的信念，使用真实可靠的理由为信念做出担保，这样的担保是强有力的
- 6) 预见性：拒绝盲目行动，行动要具有主动性。

树立批判性思维观念和态度的好处：

- 1) 试图更好地了解世界的好奇心
- 2) 能提出创造性的问题
- 3) 习惯问“为什么”，探求维护一种见解的理由
- 4) 使用由可靠的信息来源提供的信息资料

- 5) 思考问题顾及整体状况，对事物的解释顾及周围的情境
- 6) 思考问题集中，不脱离主题
- 7) 思路开阔，善于寻找其他可选择的方案
- 8) 保持开放的思维空间，认真考虑他人的意见
- 9) 依据充分的根据和理由采取或者改变一种观点或立场
- 10) 在根据和理由不足的情况下，不轻易下判断
- 11) 尽可能获得清晰、严谨的认知
- 12) 了解所知的限度，检视其他的可能性而不是得出结论的证明本身
- 13) 能意识到个人判断的局限性和认知过程中的偏见
- 14) 有条不紊地处理繁杂的事务，对下一步的行动步骤有所预见
- 15) 从他人的表现中敏锐地觉察到他们的情感态度、知识水平和老练程度
- 16) 能在广泛的领域运用批判性思维能力

阅读与写作的批判性准则：批判性阅读是分析性写作的基础，反过来说，分析性写作就是撰写批判性阅读的读书报告。在批判过程中应本着宽容原则（以合理性的最大限度来理解论证）与中立原则（以批判性准则来评估论证，分为公有标准和私有标准）来进行。

批判性阅读方法和步骤：依据论证3要素——主张（结论）、理由（前提）和推理（论证方法），我们将批判性阅读分为这三个方面：

1. 针对主张的理解与评估：在批判性阅读和写作中，针对论证的主张或者推理的结论，需要作出的批判性反应是：

- (1) 议论的主要问题是什么？
- (2) 主张或者结论是什么？
- (3) 结论中的主要概念是什么？
- (4) 对概念的定义是否清晰、准确？
- (5) 对概念的解释和运用是否一致？
- (6) 理由或者解释与主题是否相关？

前3个问题涉及的是识别性反应，后3个问题涉及的是评估性反应。在作出评估性反应时，检查论证是否存在以下谬误：

- (1) 含混笼统：语词或概念的意义模糊暧昧
- (2) 混淆概念：把不同的概念当作同一概念来使用
- (3) 分解迷雾：将集合体或整体的意义分配给所属的个体或部分
- (4) 合成谬误：将个体或部分的意义归于由它所组成的集合体或整体
- (5) 熏鲋谬误：通过引入一个不想干的问题来转移论题
- (6) 稻草人谬误：虚构或者歪曲对方的主张
- (7) 反唇相讥：引用对方的过错来逃避对己方的批评
- (8) 不一致谬误：不一致的问题；不一致的主张

2. 针对理由的理解与评估：针对论证中给出的理由，需要作出批判性的反应是：

- (1) 理论根据（理论、原则、规律、法则等）是什么？
- (2) 事实根据（事实、数据、实验、经验等）是什么？
- (3) 主要的假设是什么？
- (4) 理由的使用是否正当？
- (5) 数据的使用是否合理？
- (6) 理由与主张是否一致？

前3个问题涉及的是识别性反应，后3个问题涉及的是评估性反应。在作出评估性反应时，检查论证是否存在以下谬误：

- (1) 非黑即白：忽视第3中情况存在的非此即彼的选择
- (2) 滑坡谬误：基于一系列未确证的假设对事件作出的预测

- (3) 循环论证：以所主张的观点本身作为论证的理由
- (4) 诉诸无知：以位置作为所知的根据和理由
- (5) 人身攻击：以对人的抨击和指责等为根据驳斥他人的观点
- (6) 诉诸恐惧：通过激起人的恐惧来迫使人接受其主张
- (7) 诉诸怜悯：以值得同情为理由来证明某一主张的合理性
- (8) 诉诸公众：以多数人认为如此为理由来判定某种观点的真假或价值
- (9) 诉诸权威：滥用权威者的言论和身份
- (10) 诉诸传统：仅以一种看法与传统的关系为根据为判定它的真假或价值
- (11) 诉诸起源：只根据某种理论或者观点的起源来判定它的真假或价值
- (12) 误用数据：因忽视数据的相关性、相对性和可比性等而导致的数据误用
- (13) 以偏概全：对所提出的观点的部分论证替代总体的论证
- (14) 绝对判断：导致反例的断言

3. 针对推理的理解与评估：针对推理强度（理由对主张支持程度的强调）进行评估，需要作出的批判性反应是：

- (1) 论证运用了哪种推理类型？
- (2) 演绎推理是否符合规则？
- (3) 样本或事例是否有代表性？
- (4) 类比或比喻推理是否恰当？
- (5) 统计推理是否正确？
- (6) 因果推论是否排除了其他有竞争性的假说？

第1个问题涉及的是识别性反应，其他5个问题涉及的是评估性反应。在针对推理强度作出评估性反应时，

对于演绎推理，根据推理规则来检查诸如直言三段论中的“中项不周延”、假言三段论中的“肯定后件”、“否定前件”等错误

对于归纳推理，检查其中是否存在以下谬误：

- (1) 特例概括：以特例为根据概括出一类对象的总体特征
- (2) 样本大小：支持结论的样本大小为满足样本容量的要求
- (3) 机械概括：忽视时间因素的印象而对事物的现在或未来作出概括
- (4) 错误类比：缺乏相关性的类比推理
- (5) 不恰当的比喻论证：比喻的潜在事理与所论证的事理缺乏一致性
- (6) 赌徒谬误：误用大数定律所产生的一种谬误
- (7) 误用平均数：将平均数的性质机械地分配给总体中的个体
- (8) 精确度谬误：忽视统计数值的参数区间而得出精确结论的谬误
- (9) 以时间先后为因果：仅以时间上的前后相继来断定两个现象间有因果关系
- (10) 强加因果：仅以表面具有的统计关联便断定两个现象间存在因果关系
- (11) 因果倒置：错把原因当结果，或者错把结果当原因
- (12) 单一原因：将导致结果产生的多种因素简单地归结为其中的某一个因素
- (13) 诉诸远因：忽视其他因素在原因长链中的影响而诉诸遥远的单一因素
- (14) 混淆原因：将必要原因当作充分原因，或者将充分原因当作唯一原因

分析性写作方法和步骤：

- 1) 分析性写作的分论点
 1. 识别：结论是什么？主要论据是什么？
 2. 分析：结论中的主要概念是什么？论据的支持能力如何？
 3. 评估：概念、理由和论证方法有哪些缺陷？
- 2) 对评估的分论点进行论证
 1. 使用反例削弱方法，寻找支持分论点的理由
 2. 识别与阐述：实习常见的逻辑错误特征及其表述

3) 组织文章结构、进行语言表达

- 1.结构安排：从哪开始？在哪展开？到哪结束？
- 2.语言表达：环境是什么？对象是谁？期望达到什么样的效果？

附：普林斯顿大学对本科毕业生提出的12项衡量标准：

- 1) 具有清楚地思维、谈吐、写作的能力
 - 2) 具有批判性和系统性推理的能力
 - 3) 具有形成概念和解决问题的能力
 - 4) 具有独立思考的能力
 - 5) 具有敢于创新和独立工作的能力
 - 6) 具有与他人合作沟通的能力
 - 7) 具有判断什么意味着彻底理解某种东西的能力
 - 8) 具有辨别重要的东西与琐碎的东西、持久的东西与短暂的东西的能力
 - 9) 熟悉不同的思维方式（定量、历史、科学、道德、美学）
 - 10) 具有某一领域知识的深度
 - 11) 具有观察不同学科、理念、文化的相关之处的能力
 - 12) 具有一生求学不止的能力
- 个人微信公众号：蜡翼（Vicareicaros），不定期更新个人学习笔记、心得和文章，欢迎订阅和交流。 蜡翼（Vicareicaros）

4、在阅读网络文章、各路媒体报导时，批判性思维实在是一种相当有用的技能，不妨以我最近在豆瓣上看到的一些文章为例，来说说看，如果不具备批判性思维会受到怎样的蛊惑。首先来看第一篇，由广西师大出版社的营销编辑在小站上分享的一篇文章

<http://site.douban.com/widget/notes/2239273/note/222996388/>作者首先通过中外的对比，向我们抛出一个问题，为什么在网络图书零售业繁荣的背景下，中外的实体书店会有很大的区别？据作者介绍，某节目的一些嘉宾认为是外国书店的文化品位较高。作者使用了种种人身攻击的语汇对这些嘉宾进行了猛烈的攻击，诸如“垃圾”“废物”“外行”“肮脏”“腐臭”“放屁”等等等等，但很遗憾，几段论述下来，也并没有告诉我们为什么书店的格调、品位、经营理念并不构成实体书店经营结果的影响，没有告诉我们为什么嘉宾错了，作者是对的，留给我们只有一腔的义愤。作者举了日本销售海贼王的例子来说明实体书店的繁荣。但这个例子有着极其严重的谬误。第一，作者说，总共卖320万，其中100万是网上预订，因此剩下220万是实体店售出——错误显而易见，没有网上预订就等于没有网上购买吗？第二，用漫画来举例，是否具有代表性？尤其值得注意的是，作者下文反而又对海贼王的漫画表示了轻蔑。然后，作者又通过部分日本二手书店的形态——“像仓库一样堆满了书”来得出结论，书店应该都堆满书，而不应在风格品位上下任何功夫。作者提出问题——人们为什么去书店？这处论述是很值得注意的观点。作者认为，书店最大的优势就是展示性，人们可以任意挑选。这个观点本来很有价值，但遗憾的是，作者没有进行任何支持，提出此观点只是出于自己的假定，也没有任何例证。于是我们就深可怀疑——难道实体书店比网络书店的优点仅仅只在于此处吗？为什么不是因为便捷、价格优势、消磨时光等其他原因呢？这个难点是作者完全回避了的。基于上述论据，作者提出了本文的核心观点——“中国的书和大便一样”。这个论述非常微妙，我们必须对它进行一下分解：

(1) 中国的实体书店经营不善，外国的实体书店经营甚善 (2) 作者认为，实体书店最大的作用在于对图书的展示 (3) 根据2，实体书店的经营成绩直接决定于其展示功能 (?) (4) 根据1和3，中国实体书店的展示功能逊于外国书店 (5) 根据4，中国的图书像大便一样这个论证的粗糙之处，我们也就不细说了，明眼人也都能看出来。作者接下来还插入了一段与其主要论点并无联系的论述：为什么实体书能够与电子书抢占市场份额？因为实体书能够保存。这样一段毫无联系的论述割裂了文章的完整性，对作者想要说明的核心问题起不到任何辅助作用，我们应当引以为戒。然后，作者举出一些所谓的“实际情况”来论证中国的图书是大便。比如：教辅图书过于繁荣(是否说明教辅图书是大便？是否说明非教辅图书是大便？)，外文图书卖得好(是否说明外文图书是大便？)，艺术类图书销量一般(是否说明艺术类图书是大便？)，世界名著、鲁迅作品非常多(世界名著、鲁迅作品是否是大便？)。值得关注还有一点——作者所写的“实际情况”是否真的是图书零售的实际情况？之后，作者还用强烈的口吻批评了出版行业垄断、图书经销垄断(是否导致图书是大便？)等等情况。再说下去就太

长了，也耽误我时间，大家可以自己运用一些基本逻辑自行分析。值得一提的是，作者多处举例都不符合事实，甚至说销量最高的书是《独唱团》，实在令人瞠目结舌。鉴于本文是广西师大的营销编辑所分享的，实在让人不得不怀疑，这出版社的员工究竟是什么样的素质。我们还可以再看第二篇文章<http://www.douban.com/note/223136190/>。这是一篇网友的感慨之作，其分享量不可谓不高，整天冒到我的广播里，着实引人注目。本文第一自然段的信息量就非常大，比如：（1）中国人推崇读书改变命运（2）改变命运是指挣钱（3）挣钱是低等的（4）所以，读书改变命运是低等的第二自然段：（1）不“读书改变命运”就会一辈子困顿（2）“读书改变命运”就有可能飞黄腾达（3）丢弃道德也有可能飞黄腾达（4）“读书改变命运”是丢弃道德，是没有尊严的，是耻辱的第三自然段的论述意义不大，主要阐述作者自身抗拒“读书改变命运”的经历，与核心论点“读书改变命运是低等的”并没有太大的关系。第四自然段，作者又讲了自己高中时期的经历，对自己的中学同学进行了剖析。作者认为，高中成绩优秀的同学就是在践行“读书改变命运”，是可怜的。甚至还运用了“诉诸恐惧”的论证技巧，将自己的同学与希特勒进行类比，引诱读者赞同作者的论述。到了这里，我们可能就发现了这篇文章的一个重要缺陷：作者希望论述“读书改变命运低等”，但并没有清晰地界定什么叫“读书改变命运”。由于没有清晰的界定，于是凡作者不认同的都可以拿这个来套。一开始，作者说“读书改变命运”是指通过读书来赚钱——于是，凡想赚钱都是低等的。但是，作者的高中同学学习成绩好，是因为这位同学想赚钱吗？很难说。于是，作者可能又想将“改变命运”的范畴修正为“高考考出好成绩”。但认真学习、学习成绩好就一定只出于“高考考出好成绩”吗，就一定对这件事情没有兴趣吗？也不见得。也有可能是这位同学的确对写作文、背英语单词、做数学习题有着浓厚的兴趣。作者在这里并没有告诉我们，这位成绩优秀的同学的真实动机，很可能作者自己也拿不准，这位同学的动机究竟是什么。但是作者就敢于将自己不认同的人和事套入“读书改变命运”这个界定不清的概念中，继而根据第二自然段的论述，视之为没有道德、没有尊严、耻辱、低等。这样做其实是有着很大的隐患的。由于“读书改变命运”没有界定清楚，同时涉及对他人动机的揣度，于是就有可能打击很大很大的一片。对于事业成功、吃穿不愁的人士，作者就有可能从“挣到钱”既成事实倒推回“只想挣钱”的初始动机，而不管你是否是根据自己兴趣选择的事业。对于“尚未成功仍需努力”的人士，作者也有可能通过你的奋斗，挖掘出你“只想挣钱”的潜藏内心，于是对你肆意挞伐。这样一来，真正被作者抨击的就不再是“读书改变命运”这个短语，而成了一切作者所不喜欢的领域，一切作者所不喜欢的人士。作者之后运用自己论述出的观点对其他网络上的文章进行了一些点评，我们就不详述了。

章节试读

1、《批判性思维教程》的笔记-第一章 第二节 一正确的态度

在日常思维中，缺乏批判性思维的观念和理智的怀疑与反思态度是使我们的思考和论证不能尽如人意的重要根源。如果你认为自己天生就是一个糊涂虫，或者认为你的理智已经发展到无需改善的地步，那你就不会成为一位好的批判性思考者。如果在你的日常思维中，盲从、懒惰和简单模仿的陋习吞噬了深思熟虑的理智态度和怀疑与反思的理性精神，那恐怕不会取得好的思考效果。培养好的思维品质，提高批判性思维技能，必须从选择批判性思维的观念和态度开始。思考态度是一种思维倾向，它引导我们朝着好的思考者的方向不断努力。好的思考者应当具备什么样的品格特征？国外的批判性思维专家有诸多不同的看法，我们选择其中的一组作为树立批判性思维观念和态度的参考〔Bruce R. Reichenbach, Introduction to Critical Thinking. New York: McGraw-Hill, 2001, pp. 14-15.〕：

1. 试图更好地了解世界的好奇心。
2. 能提出创造性的问题。
3. 习惯问“为什么”，探求维护一种见解的理由。
4. 使用由可靠的信息来源提供的信息资料。
5. 思考问题顾及整体状况，对事物的解释顾及周围的情境。
6. 思考问题集中，不脱离主题。
7. 思路开阔，善于寻找其他可选择的方案。
8. 保持开放的思维空间，认真考虑他人的意见。
9. 依据充分的根据和理由采取或者改变一种观点或立场。
10. 在根据和理由不足的情况下，不轻易下判断。
11. 尽可能获得清晰、严谨的认知。
12. 了解所知的限度，检视其他的可能性而不是得出结论的证明本身。
13. 能意识到个人判断的局限性和认知过程中的偏见。
14. 有条不紊地处理复杂的事务，对下一步的行动步骤有所预见。
15. 从他人的表现中敏锐地觉察到他们的情感态度、知识水平和老练程度。
16. 能在广泛的领域运用批判性思维能力。

我们不必背诵这些条款，可以用它们来查验自己的思维取向，对与之相合的思维取向继续发扬，对欠缺的加以选择培养，对与之发生冲突的思维取向建议你加以调整。这就是培养批判性思维的良好开端。

2、《批判性思维教程》的笔记-我的思考

这几天我在读这本关于批判性思维的书，批判性思维是面对相信什么或者做什么而做出合理决定的思维能力。如果一个学生主修哲学却不以哲学为主业，那么选修批判性思维足够了，就我个人而言，在目前阶段，如果想读一些哲学方面的书，最好先从批判性思维入门，就一个普通大学生而言，想读懂一本哲学名著，确乎是有些难度，这一点我是深有感触的，这学期我们开了马基课，第一节课老师就要求我们读哲学方面的原著，我买了一本柏拉图的《理想国》，当我如获至宝地买回来准备读时，在看了十几页之后我看不下去了，在和我哥有了一个简短的沟通后我放弃了继续阅读的做法，前不久我有幸了解到了批判性思维有关的知识，于是我在当当书城买了2本有关书籍，一本书北大出版的批判性思维教程，还有一本是国外出版的《批判性思维：带你走出思维误区》，现在正在读北大出版的《批判性思维教程》，这本书确实吸引住了我，目前，我还只看了个开头，算是对批判性思维有了一些浅陋的了解，这本书里面提到了很多很多大学生必须学习的东西，而以前我却从未重视过，例如在1993年，普林斯顿大学“本科教育战略计划委员会”对本科毕业生提出的衡量标准共有12项如下：

- 1, 具有清楚地思维,谈吐, 写作的能力。

- 2, 具有批判性和系统性推理的能力。
- 3, 具有形成概念和解决问题的能力。
- 4, 具有独立性思考的能力。
- 5, 具有敢于创新和独立工作的能力。
- 6, 具有与他人合作与沟通的能力。
- 7, 具有判断什么意味着彻底理解某种东西的能力。
- 8, 具有辨别重要的东西和琐碎的东西, 持久的东西与短暂的东西的能力。
- 9, 熟悉不同的思维方式如定量, 历史, 科学, 道德, 美学等。
- 10, 具有某一领域知识的深度。
- 11, 具有观察不同学科, 理念, 文化的相关之处的能力。
- 12, 具有一身求学不止的能力。

从以上可知批判性思维的重要性了, 然而批判性思维的重要性并不在于其本身, 从广义来讲, 批判性思维就是发展和完善人们的世界观并把它高质量地应用在生活的各个方面的思维能力。从实质上说, 批判性思维就是提出恰当的问题和做出合理论证的能力。一个人是否具有批判性思维能力可以从以下五个方面来判断: 清晰性, 相关性, 一致性, 正当性和预见性。一个具有批判性思维的有拥有理智的怀疑和反思态度。这一点也是最吸引我的一点, 前不久我在网络上认识了一位厦门大学的在读研究生——童牧晨玄工作坊, 这名研究生吸引我的并不是他就读的美丽的大学厦门大学, 而是他身上的那种反思自己的能力, 童牧大哥在大学初期曾经学习过成功学中较为靠谱的神经语言学——NLP, 这一点恰好和我目前的状况类似, 于是我便关注了童牧大哥, 关于NLP, 我曾经像如获至宝一样地学习, 把里面的内容一遍又一遍地读着, 现在想来真是愚蠢至极, 当然我并不是说NLP真正的一无是处, 这个世界上的每一个东西都有其相应的价值, NLP也一样, 只是他容易让人变得盲目, 变得悲观, 更可能变成精神病, 事实的关键在于它会让人像被洗脑了一样地相信他的观点, 而这必然是错误的, 也许创建NLP学说的人并不是这种愿意, 但是他所产生的效果确乎就是这样的, 倘若一种学说是要一个人盲目地崇拜另一个人, 那么这绝对是错误的, 在中国用这种方法害人的人还真有不少(例如陈安之, 刘一秒, 尚致胜, 李阳也可以算半个吧。)而且更可悲的是那些被害了的人还会盲目地天真地以为自己获得了重生, 以前我对自己的认识还不够客观, 但是在接触了批判性思维之后我彻底地醒悟了, 我对身边的同学抱歉, 以前我不止一次地向你们推荐过安东尼·罗宾的有关书籍等等, 希望你们别被我误导。我之欣赏童牧大哥不止是因为他和我有着相同的经历, 而是他身上的自我反省的能力, 这里是他的博客地址<http://www.mastermindcn.com/>有兴趣的同学可以看下。看起来我好像是扯远了, 本来是要谈批评性思维的, 却谈到什么NLP去了, 其实不然, 我们再来看看前面批判性思维的定义, 以及我所说的童牧大哥的自我反省的能力, 是不是有着类似的意思? 而这一点, 又和五千年来的中国古人所说的: “吾日三省吾身”。有着相同的韵味, 这时我不得不佩服中国古人是多么地智慧, 最近我也国学大师王国维先生的《人间词话》, 希望在经过了一段时间的读书之后能够更理智地面对自己面对人生。我自己也很难想象, 从小到大对语文无语的我竟然会读起了《人间词话》, 想到这时, 我算是对应试教育体制彻底失望了。 本文来自http://blog.sina.com.cn/s/blog_94258f980100yncy.html

《批判性思维教程》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com