

《大学的兴起》

图书基本信息

书名：《大学的兴起》

13位ISBN编号：9787208067400

10位ISBN编号：7208067406

出版时间：2007年4月

出版社：上海人民

作者：[美]查尔斯·霍默·哈斯金斯

页数：97

译者：王建妮

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《大学的兴起》

内容概要

本书共分三章。第一章是“最早的大学”主要介绍以博洛尼亚大学为代表的欧洲南方大学和以巴黎大学为代表的北方大学的情况，另外还谈及中世纪大学对后世的影响，即“中世纪的遗产”。第二、三章分别为“中世纪的教授”、“中世纪的学生”，主要介绍中世纪大学的教学活动、学术的地位和学术自由、学生的日常生活等。

《大学的兴起》

作者简介

查尔斯·霍默·哈斯金斯（Charles Homer Haskins），美国历史学家，中世纪史权威。1870年生，幼年即开始学习拉丁文和希腊文。16岁毕业于约翰·霍普金斯大学，后来到巴黎和柏林学习。不到20岁就获得了博士学位，并开始在美国约翰·霍普金斯大学任教。1892年到1902年转到威斯康星大学讲授欧洲史。1902年应聘到哈佛大学，直到1931年因身体差退休。1937年逝世。在长期的哈佛岁月中，他成为该大学、乃至美国史学界最著名的人物之一。主要著作有：《欧洲历史上的诺曼人》（1915年）、《诺曼社会制度》（1918年）、《大学的兴起》（1923年）、《中世纪科学史研究》（1924年）、《12世纪文艺复兴》（1927年）、《中世纪文化研究》（1929年）。

《大学的兴起》

书籍目录

序 第一章 最早的大学 导论 博洛尼亚大学与南方 巴黎大学与北方 中世纪的遗产 第二章 中世纪的教师 学习与教科书 教学与考试 学术地位与学术自由 第三章 中世纪的学生 信息来源 学生手册 学生书信 学生诗歌 总结文献简介索引

《大学的兴起》

编辑推荐

《大学的兴起》以相对简约的形式，收录名家大师们在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

《大学的兴起》

精彩短评

- 1、很薄的一本小册子，作大体了解和消遣用。关于大学、学院、学位证书的源起的介绍印象深刻。读完此书觉得欧洲中世纪，尤其是11-12世纪的文艺复兴和两宋的许多思想文化的兴起颇多相似之处。作者的史观也颇得我心，“我们需要不断地被提醒，人类发展的基本要素在各个时代里几乎是一样的，而且只要人性和物质环境照旧持续下去的话，它们就不会发生改变。”不过，书有点老了，以及de翻译成“的”是否合适？想看看其他版本的翻译。不过最后的文献简介有点用。
- 2、书薄自小价格高
- 3、写得比《中世纪大学》要简单，从大学起源、组织结构和大学生活三方面介绍了中世纪大学的情况，由于先看的后者，感觉内容和风格都是相近的。又由于篇幅实在过于短小，本书只能是介绍性的，再加些作者对大学文化的感想，并没有特别具体的历史观点的展现。这个版本开本实在太小。。。
- 4、亮点在“中世纪的学生”一章啊。看来大学内部的浮躁腐化由来已久，这也是中世纪的遗产么。被称作歌利亚德的漫游教士创作出的歌利亚德诗歌，崇尚“爱情、美酒、春天、大路朝天、浪迹天涯”。“我饮什么酒就写什么文章。”桂冠诗人如是说。
- 5、2014.11/读书报告
- 6、原来那时的大学生比现在的还要魂淡= =。。
- 7、生动洗练
- 8、很薄但值得品读
- 9、古代大学的兴起和国内大学的关系，有但却并无十分大的联系。书中关于学生生活以及学生社团和教师，对比我的经历，却很相似。
- 10、
- 11、对大学的历史与兴起做了细致的分析，观点独到。
- 12、跨越800年的时光，哈斯金斯在卷帙浩繁的文献资料中整理出这样一条明显的线索令人赞叹！通俗流畅的讲述带来了愉快又不失深刻的阅读体验，学生生活的高度相似令人忍俊不禁！
- 13、优秀的简明历史读物。中世纪并不像传统印象中是铁板一块的黑暗时代，尤其是中晚期，可以称作文艺复兴的前奏，甚至作者认为同样是一次『复兴』(Renaissance)。早期大学虽属教廷，却也不像现代人想象中那样清规戒律，而是热血青年的乐园。终于明白了，『大学』(University)的本质，就是教师和学生的社区(community)。质疑权威，打架斗殴，崇拜偶像，喝酒泡妞，从中世纪到现在，大学生本质基本没变。作者还写过一本书就叫《十二世纪文艺复兴》，从他在这本书中反复提及托马斯·阿奎那就知道可能非常精彩，要读。阿奎那是美国宪法的真正源头。
- 14、比上海书店版少了不少附录。
- 15、言简意赅
- 16、做中世纪大学必读，不过内容有限，但少而精，结构清楚
- 17、大学来自于何处，经过了哪些变革，依然保留着、坚守着什么，后来者应当如何继承并发扬等，这些都是作为大学人应当了解和掌握的。此书给了这方面的思考。
- 18、薄薄一本书，讲了三件事：大学在中世纪的兴起和“12世纪的文艺复兴”；教师队伍、神学专家和教学制度；不靠谱的坏学生和在中世纪“隐身”的好孩子。里面好多话写得妙趣横生，900年都要过去了，中世纪里的老师和学生心里的“坏水儿”和当今一模一样！这本书也回应了俺曾经的两个疑问：中世纪的神学内部有派别和激烈讨论，因此不能偏颇地说是黑暗世纪；早期大学和教堂的关系紧密，甚至博洛尼亚大学的形成主要靠学生聚集在一起反逼市内降低房租……它不过是学生和教授组成的社团，而非对某种知识的占有甚至垄断。9-5,9.13读毕。
- 19、史学家研究大学兴起历史，经典之作，就是信息量不大，一本小小的册子。
- 20、大学现代化选修课第一讲的内容...李工真相当夸张地念了第三部分的一些节选，印象太深刻了
- 21、为什么我读过的这套书的翻译都那么奇怪？《骑士妇女与教士》这个差到不能忍，本书比它好点有限。不听导师话选了错误的版本哭了。
- 22、5饭后百步走6中世纪早期仍有罗马法，以习惯法形式保存10博洛尼亚大学-罗马法21制度延续：大学是师生组成的社团，过共同的知识生活；学习课程概念；系科77在所有时代里，好学生总是不如比他精神抖擞的坏学生引人注目。

《大学的兴起》

23、好短=。 = 2012.05.21

24、==嗯，专业要求读的书。倒是有点意思，中世纪的学生并没有和今天的学生有多大不同，只要我们还是人类，贪婪懒惰的人类，那么过了几千年也不会有多少不同。知识的丰富和传承靠的终究是少数的勤奋者。然而，不管在什么时代，坏学生都比好学生更加精神抖擞引人注目。如果现在问我对中世纪大学有什么感想，也许依然说不出来，无论是学术自由或是教师治校，都谈不上了解。只是想到千年后，我们也是作为一个学生群体存在，我们会被后人怎样看待，我不知道。

25、学习知识是一件神圣的事。

26、专门研究的可以有。否则不看也罢，更不要贪图便宜随便买本。页码比价格更少。

27、书虽不大，但内容很好，值得一读。原来中世纪以来大学生就是那德性。

1、(“基督教文明史”课程讨论稿。鄙人学养甚浅，惟愿能善用手头资料。多有拼凑，还望见谅)

一、大学建立的历史背景

1、中世纪早期教育制度的影响加洛林王朝对教育制度进行了有效的改革，如查理曼对文化教育的重视、阿尔昆颁布兴建大教堂学校和修道院学校的敕令等。2、知识与学术的复兴在2世纪，新学术的复兴，新知识的增长积累都已经卓有成效。特别是翻译运动中开发阿拉伯文献和希腊文献的努力，使得新学术成为可能。11世纪末，学问几乎完全局限于传统课程中的自由七艺，而在12世纪，除了七艺之外又增加了新逻辑、新数学和新天文学。(《十二世纪文艺复兴》)在1100年至1200年间，一股新的知识潮流以强劲的势头涌入了西欧，其中一部分经由意大利和西西里传入，不过主体部分通过西班牙的阿拉伯学者引进来，包括亚里士多德、欧几里得、托勒密和古希腊医生的著作，新的算术论著以及在黑暗时代里被掩蔽起来的罗马法教科书。费力的罗马数字运算被取代了，现在借助阿拉伯数字。这股新的知识潮流冲破了主教座堂学校和修道院学校的枷锁，创造了学者的职业；它吸引着众多的热血青年——他们就像下一个时代里乔叟笔下的牛津教士“心甘情愿求学，心甘情愿传授”——翻山越岭、越洋过海，汇集到巴黎和博洛尼亚，组成了许多学术团体，这些学术团体给了我们最早的也是最好的大学定义，教师和学生的社团。(《大学的兴起》)

3、城市的兴起，职业机构的形成法律、医学和神学职业都逐渐形成。这些职业人员的培养也为大学创造了世俗性的动力。4、城市与行会的影响经济的复苏和城市的兴起：教育和城市化之间存在着密切的关系。行会是大学的前身，它的存在具有十分重要的意义。在中世纪的城市里，外来的学者们没有城市的公民权，人身安全得不到保障，就需要一定的形式将他们组织起来。在当时的自治城市中，除了宗教组织之外，行会组织是市民阶级中最普遍的一种组织形式。行会(guild)是中世纪城市中的商人和手工业者为了在物质上和精神上能互相帮助而结成的个人之间的自由联盟，这种联合，对内可以管理和监督自己的成员，对外可以保护组织的利益不受侵害。行会内部实行严格的等级制度，分为师傅(master)、帮工(journeyman)和徒弟(apprentice)三个权力和义务各不相同的等级。师傅是行会的正式成员，师傅和徒弟之间订立了某种契约作为行会内部组织的章程。徒弟经过一段时间的学习之后，只有获得了师傅称号才能真正成为行会的一员，才可以独立从业。在中世纪强大的教会势力和封建势力控制下，行会是最能保持一定自主权的组织形式，学者们看到了这种组织形式的好处，也开始模仿工商业行会组成了属于他们自己的行会。这一点很重要，这是大学从兴起的阶段就具有高度自由的理由，也是作为中世纪大学的后代的现代大学之所以要求自治，要求学术自由的理由。

二、中世纪大学自由和学术自由

12世纪法国北部发展出了早期的大学，最有代表性的一个就是巴黎大学。巴黎大学“朝气蓬勃，不受某个教师的制约，靠自己的吸引力招揽学生。”“前大学阶段的学习环境非常宽松，为寻求杰出的大师，人们悠闲地从一个地方到另一个地方，对必修课程、固定的学习时限或学位全然不顾。”(《十二世纪文艺复兴》)在起源时期，中世纪大学没有图书馆、实验室、博物馆，也没有捐助基金和属它所有的建筑物。中世纪大学是“人的组合体”。这样的大学没有理事会；不颁发任何行事一览表；没有学生社团——除非这所大学本身起源就是一个学生团体——没有学院报刊，没有演出活动，没有体育运动，更没有现代美国学院“校外活动”(它们是美国学院内部不活跃的主要理由)中的任何一个。(《大学的兴起》)在这样的大学中主要有三个势力：外界、教师、学生。中世纪俨然是教师管理大学的伟大时代。许多神学家和教会法教师在教会里占据要职。在神学家和哲学家中级别最高的通常是大学教师：阿奎那、马格努斯、博纳文图拉等等。这里没有现代意义上的管理部门，通过召开各种各样的大学会议来自我管理。在博洛尼亚大学，学生作为主体来管理大学。“山南联盟”、“山北联盟”作为同乡会，是学生组织活动的形式。教师由学生雇佣、同乡会的学生选举自己的校长，代表大学拥有司法权。学生团体组成这样一所大学最初只是把它当做对抗市民的一种手段。后来，转向教师，学生通过集体罢课的方式来威胁教师，因为教师最初完全依赖学生的学费生活。教师们在契约的束缚下不得不实践一套缜密的规则，以保证他的学生能够得到与他的学费相匹配的教育。学生的自由可见一斑。与博洛尼亚大学相对的，在巴黎大学，教师作为主体来管理大学。至1231年，大学已经发展成一个法人团体。至此，已经出现了四个系科：文学、教会法学、医学和神学。文学科教师组成了四个“同乡会”。只需看看巴黎大学的校史，就会发现这其实是一部不断挣脱锁链、追求自由的大学发展史：1208年，罗马教皇伊隆桑三世批准巴黎大学师生可制定自己的章程。据此，1215年，罗马教皇特使库尔松为巴黎大学制定了第一个章程，取消圣母院主事对巴黎大学的控制权。章程对艺术和教育进行改革，对教师资格作了具体规定。1231年，长达两年的罢课使得罗马教皇格

《大学的兴起》

列高利九世出面调停。这位法学家出身的教皇确认了大学的法权自治和结社权、罢课权、授予学位的专一权等特权。在与教士进行过无数次争执和斗殴后，巴黎大学付出了流血的代价，取得国王特许证书，摆脱了主教们的监督、控制和干涉。1252年，巴黎大学有了自己的校印，印上刻有中世纪拉丁文——巴黎师生行会，这是巴黎大学获得独立和权力的象征。巴黎大学原址坐落在巴黎市内第五区，是个知识密集的地区。因为13世纪的大学里以拉丁文传授知识和交谈，所以该区又称为“拉丁区”。作为文化象征，老巴黎大学周围的地区有五多：学校多、书店多、咖啡馆多、旧书摊多、旅馆多。

而在学术自由方面，就更不像我们通常所认为的那样受到了极大的压制。除了哲学和神学，其他学科的学术自由是普遍存在的。法学、医学、文法和数学教师通常可以依据自己的意愿自由授课和辩论。尽管个别人的著作可能被当众焚毁了，如同发生在罗马帝国后期的事情，但16世纪之前并未出现有组织的书籍审查制度。哲学在不涉及神学问题的时候是自由的。不过在当时，哲学非常倾向于论述神学问题。经院哲学不是一个学说体系，它包含许多学派，千差万别的派别和形形色色的观点之间争论的激烈程度不亚于古希腊人或我们现代人之间的争论。另外，哈斯金斯在书中说过这样一句话：“自我感觉自由的人就是自由的。”这更让我觉得中世纪大学的自由程度远远超过我的想象。

三、民国时期中国大学的自由 在西南联大时期与梅贻琦先生一同任常委会委员的蒋梦麟先生曾说：“一个大学中有三派势力，一派是校长，一派是教授，一派是学生。在这三派，如果有两派联合起来反对第三派，第三派必然要失败。”众所周知，中国近代大学一开始便是依靠模仿西方的教学制度而建立起来的。中国近现代大学教育在冲击、碰撞、交汇中不断变革、更新、转换，一些具有时代特征和创新精神的著名大学校长的大学理念也在改革大潮中应运而生。比如蔡元培、梅贻琦等人。蔡元培先生就多次呼吁要“教育独立”、“大学自治”、“思想自由，兼容并包”；梅贻琦先生更是要求“教授治校”、“学术自由”。1927年，国民政府定都南京，结束了南北分割、军阀混战的局面，开始了重建国家权威的努力，其中重要内容就是加强对社会思想的整肃和控制。于是，20年代自由开放的风气逐渐被国家主义、党化教育所替代。正是在这样的背景下，梅贻琦等教育家学习西方大学管理制度，初步确立了“教授治校”的传统。当时的大学教授不仅具有学术权利，即使在参与、决策学校公共事务方面，教授群体也具有绝对发言权。也就是说，教授作为一所大学中相对固定的群体，在某种程度上充当了大学的主人，这保证了大学的持续性健康发展。

四、现代中国大学的自由 在今天中国的大学中，大致有三派势力：校长、行政管理集团、教师和学生。众所周知，在当代中国大学中，普遍实行的是党委领导下的校长负责制，绝对的“一把手”是一所大学的党委书记，并不是校长。从某种意义上讲，当代中国大学校长的地位是很尴尬的。你想在一所大学中推行自己的教育理想，往往受到各种权利关系的制约，当然不仅仅是来自学校“一把手”的，还包括其他方方面面的。从历史的角度看，一所大学办学的成败，却往往与是与校长联系在一起。也就是说，大学校长面对的不仅是当时当下的问题，他面对的还有一个历史评价的问题。这实际上是每一个想有所作为的校长关心的事情，而行政管理集团一般不会顾及历史评价的问题。这也是我将校长与行政管理集团划分开来的最主要的原因。大学校长与行政管理集团的关系问题。民国时期在大学中之所以没有行政管理集团的提法，原因就在于“教授治校”传统的初步确立。大学中公共事务，由教授代表集体商讨解决，并不需要一个专职的行政管理集团。当代中国大学中的弱势群体除学生之外，还有教师。虽然从数量上看，这两者构成了大学的绝对主体。曾有高校管理人员称，一所大学可以没有教师，但不能没有管理者，他们的理由是可以聘请的方式解决教师问题。我们先不论这种管理万能的论调是否科学，至少我们可以从中得到这样一种信息，中国的大学教师已经彻底沦为“雇工”了，他们随时有被解聘的危险，当然是以冠冕堂皇的名义。由此可见，将教师归为当代中国大学弱势群体中的一部分，也不是全然没有道理。至于学生，他们是天生的弱者。我所看到的现象是，他们除了每年要交纳高额学费之外，没有任何其他的权利。对于当今之事，民国诸先生若地下有知不知该作何感想。中国的“大学”作为一个“单位”，与12世纪基督教社会中大学伊始的景况已经相去甚远。然，随着整个社会民主自由风气的逐渐兴起，大学之前程还是可以期待的，我们需秉承和发扬先代的传统，相信未来。

章节试读

1、《大学的兴起》的笔记-第28页

一位书信写作人说：“我们今天的主题是巴黎一位贫苦、勤奋的学生如何写信向母亲所要必要的花销。”这难道还不能保证在场的每一位听众至少能够从中听出“真正的东西”吗？

2、《大学的兴起》的笔记-2章3节 学术地位与学术自由

1.有证据表明许多医学教师和罗马法教师在中世纪一样拥有卓越的社会地位。许多神学家和教会法教师在教会里占据要职，在神学家和哲学家中级别最高的通常是大学教师。

2.中世纪俨然是教师管理大学的伟大时代。当大学不是一个学生社团的时候，它本身就是一个教师社团。但是单个教师在同僚专政的情况并不见到更自由。

3.哈斯金斯认为：学术自由可以称之为教师是否有权讲授他认为是真理的东西。它的现代定义可以说是说自己想说的而无需考虑说什么的权利

4.关于学术自由，中世纪人持有这样的观点：信仰高于科学，它确定科学的边界，规定科学的前提条件。因此如果过分自负而仅依赖理性可能会划向异端。事实上，除了哲学和神学，其他学科的学术自由是普遍存在的。由于没有现代意义上的社会问题，也没有与此有关的社会科学的讲授，所以产生麻烦的丰富源泉是不存在的。而且在16世纪之前并未出现有组织的书籍审查制度。

5.哲学在不涉及神学问题的时候是自由的，1254年，亚里士多德的《形而上学》、自然哲学和阿拉伯学者的内容以解释基督教信仰的方式和神学达成了和解。万一出现麻烦，他们可以借助哲学上正确的理论在神学上未必正确的学说自保。麻烦几乎全部产生于所谓的神学异端，或者那么缺乏神学训练的教师对神学命题的过分玩弄。事实上的自由是大量存在的。

6.习惯于现代世界多样化的人容易形成中世纪思想一成不变、千遍一律的错误印象。但经院哲学中其实也有各种各派千差万别的观点。

7.总而言之，当中世纪的教师磨练人类才智并延续知识传统的时候，他其实常常是在他的时代以他自己的方式处理着人类的永恒福祉问题。

3、《大学的兴起》的笔记-1章4节 中世纪的遗产

1.我们从最古老的大学中到底继承了什么？

2.不是建筑，早期大学没有自己建筑物，只是租用厅堂和附近的教堂举办活动。

3.也不是学位礼节和仪式。正式方形帽和长袍是现代奥尔巴尼大学的作品。

4.制度才是真正传统的传承。首先是大学之名，它指代了学生和教师组成社团，他们过着共同的知识生活。其次是学习课程概念，明确制定学习的时间和科目，借助考试测验成绩，然后方可获得一个学位。然后使系科，每个设有学监，还有主事和校长之类的高级职员，以及学院制度。

5.没有什么可以取代大学的主要职责——培养学者，保持学习和调研的传统！

4、《大学的兴起》的笔记-2章2节 教学与考试

1.中世纪产生了许多杰出且有声望的教师。那时知识结构相对简单，内容还远未包罗万象，所以尽管要严格遵从教科书，教育者的个性发展空间仍然很大。著名教师有阿尔克温。兰斯的热尔贝等，至于同时代的人对12世纪教师的印象，索尔兹伯里的约翰对自己与1136-1147年在巴黎和沙特尔的游学经历进行的一番描述最为经典

2.13世纪谈论自己最多的是文法和修辞学的教师。书中摘录了一段博洛尼亚大学的奥德弗雷德斯针对其《旧法理汇要》讲座的一番陈述，阐述了他的教学安排和方法。在课程结束时他说学生不愿意付钱以学到知识，可见当时大学教师主流的淳朴职业价值观。

3.还有一些值得注意的教学手段：不太正式的“粗略讲座（cursory）”或“非常规讲座（extraordinary）”，许多仅由学士生讲授；复习课和“重复课”，还有辩论课，为最后的公开辩护毕业论文作准备

《大学的兴起》

- 过去的教室已经消失很久了，教师如果自己的居所没有合适房间，通常就在附近租用一个讲堂。
- 结业考试的本质在索邦学院的创建人罗伯特在《论良心》中有一番描述：见书的39页。而博洛尼亚大学，博士们举办辩论会，并且授课以确认毕业。

5、《大学的兴起》的笔记-1章2节 博洛尼亚大学与南方

- 1.博洛尼亚在高等教育发展中占有更为重要的地位，它是多方面发展的机构，主要以罗马法复兴中心的身份享誉欧洲。
- 2.法律在之前是以作为应用修辞学的形式进行修习的。在11世纪晚期，随着贸易与城市生活的复兴，法律也跟着复兴了。博洛尼亚由于地理位置的优势，成为了法律复兴的中心。
- 3.给予博洛尼亚声誉的教师名叫伊尔内里乌斯，他完全将罗马法从修辞学分离出来，牢固地确立了其作为专业研究学科地位。1140年，修士格拉提安编写《圣令集》，使其成为教会法的标准教科书，并由此使教会法以一门学科的身份与神学分开。至此，博洛尼亚大学的地位确立。
- 4.1158年，学生阶级出现并已经变得重要。他们来自四面八方，远离故土使其联合起来寻求彼此间的保护和援助而成为一个有组织的团体（社团），这便是大学的开端。经过一段时间之后，大学才限于指代教师和学生的行会。因此，“大学”一词与知识的领域或知识的普遍性毫无联系，仅仅表示一个团体的全部成员。
- 5.学生联合体造成了这样的好处：一是对抗市民以获得低廉的生活费用（比如房租）和书价；二是以罢课威胁其延请的教师，以确实教师与学生完成与学费相匹配的教学契约。这就形成了以学生为主题的学生大学。
- 6.除此之外，被“排斥”的教师也组成了一个行会，并且以考试规定了入会的资格——是否足以教授一门学科。这就成为鉴定是否精通一门学科的有效测试，因此获取执教资格证成为最初的学位。如MASTER和DOCTOR
- 7.随着时间推移，其他学科，文学、医学和神学也相继出现。

6、《大学的兴起》的笔记-第64页

要钱是中世纪学生书信的最主要内容；“学生开口的第一句话就是要钱，”意大利一位书信作家笔下的一位父亲不耐烦地说，“永远不会有一封不要现金的家书。”

7、《大学的兴起》的笔记-1章3节 巴黎大学与北方

- 1.北欧大学的源头在于主教座堂学校。12世纪之初，知识不再局限于修道院，主教座堂学校变成了异常活跃的知识中心。法国的沙特尔尤为著名，但后来被巴黎赶超过了，未成为一座大学。
- 2.巴黎的优势在于地理位置，另一方面是政治——法国新君主国的首府。但也要归功于一名叫阿贝拉的著名教师，他吸引了大批学生追随。他常去巴黎的习惯对巴黎大学的产生发挥了重要。
- 3.十二世纪末叶，巴黎大学从主教座堂学校变为大学。1200年，学生与市民发生冲突，有一些学生被杀。国王因此签署了一个特许状，承认了学生及其仆从不受世俗法庭审判的权利。1231年再签署“科学之父”敕令，规定了学生和教师享受的权利以及一些管理规定，如服饰的穿戴，学生身份的界定，教师葬礼的参加等。
- 4.1231年，大学已经发展成一个法人团体，例如巴黎大学，它是一个教师大学。
- 5.至此，巴黎大学出现了四个系科：文学，教会法学，医学和神学。每个系科设一名学监。文学科教师组成了四个“同乡会”，这四个同乡会负责选举大学的首脑——大学校长。
- 6.同乡会最常干的事情是挥霍入会费，然后去附近酒馆喝酒，争论最后发展成打架
- 7.学院制度的源流：最初学院知识一个捐赠性质的慈善机构和居所，用于为无力支付生活费的穷学生提供食宿保障。后来逐渐变成了学校生活和教学的正规中心（难道是因为穷人太多？），将大学的许多活动都吸收进了学院当中。在牛津和剑桥中，大学变成了一个考试和学位授予机构，学院才是主要

《大学的兴起》

部分。

8.巴黎大学在中世纪以神学学校的身份享誉欧洲。牛津大学在12世纪末从巴黎大学的母体中发展出来

8、《大学的兴起》的笔记-3章1节 信息来源

1.学生的角色个体性太强难以捉摸，在不同时间和不同空间，学生主体的情况也是五花八门因此本书只简要陈述一下信息的主要来源以及它们对学生生活的阐释。

2.法庭记录：各种杀人，斗殴，和市民闹事的记录出台了各种各样的法令

编年史家（它们的现代继承者是报纸）：关注学生违规乱纪的突发的时间而非学校生活的健康惯例

传道士（他们很多人也是教师）：各种各样的生活方式，各种各样的人的描述都有。

中世纪的诗人也描述过。最后我们要考察学生自己的描述：学生手册、学生书信和学生诗歌

9、《大学的兴起》的笔记-2章1节 学习与教科书

1.此章的课题是：“中世纪大学是孕育现代精神的学校”这一任务如何由大学完成？

2.历史的延续性在大学知识内容方面往往不甚明显，至少不如制度一般明显。

3.中世纪早期教育的基础是“自由七艺”：文法、修辞、逻辑为三科，算术、几何、天文、音乐为四艺。这个概念是由5世纪早期一个名为马提亚努斯·卡佩拉的人的一本著作传入中世纪的。

4.中世纪早期的修道院学校和主教座堂学校里，教科书少而简单，主要有：一些初级读本的拉丁文书，博提乌斯编写的算术和音乐手册，还有一些逻辑学手册，一本修辞学之难，最初级的几何原理手册，应用天文学大纲。随着12世纪的文艺复兴，又增加了托勒密的天文学著作，欧几里得的几何著作和亚里士多德的逻辑学著作。

5.文学上，拉丁古典文学作品得到人们的重视和研习阅读。但是12世纪晚期，古典主义——它是一种在文艺理论和创作实践上以古希腊、罗马文学为典范和样板的思潮——衰落了，逻辑学和辩证法颇受重视。这都是显著的中世纪大学特色。

6.逻辑学上，但丁认为，凭借亚里士多德方法的普遍性——丝毫不亚于其包罗万象的知识——亚里士多德已经成为“众师之师”。没有一位作家能像亚里士多德那样牢固地促使中世纪学人产生敬畏教科书的思想，并且促使他们养成拘泥于形式思考的习惯。

7.修辞学上，因其实用性而命运不同，修辞学其实就是学实用写作。中世纪会写字和写信的人不多，因此起草信函和官方文件的正规教育在学校和大法院里进行。所以修辞教师在如同现代商业课程老师一样在校讲授这门实用知识。这些教师主要是教会学生如何有技巧地写信以吸引父母给生活费……

8.四艺也只受到很少的关注，大学实验室在中世纪时代过去很长一段时间之后才出现，历史和社会科学则更晚了。刻苦、认真地钻研几本经典著作是中世纪学习的准则。在有的大学里，对于有志于成为律师，医生或神学的人也要先获得文学学位，哈斯金斯认为此点甚好。

9.与普遍印象相反，中世纪大学里学习神学的学生较少，因为其课程学习时间长，课本昂贵等等现实原因。

10.医学研习也主要是概论和希波克拉底及其阿拉伯翻译家和评注家的经典著作。中世纪大学对医学知识并没有作出太大贡献。

11.法学上，基础是查士丁尼的《民法大全》，核心教材是《法理汇要》。教会法和罗马法关系密切，而且颇受追捧。因为中世纪教会俨然是一个庞大的管理机器，需要法学家们来开动它，所以一个训练有素的宗教法规学者就有机会爬升到最高职位，所以教会法吸引了许多有识之士，富家子弟甚至是不务正业之徒来学习。教会法的标准教科书是格拉提安的《圣令集》，以及历任教皇的教令集。

12.所有这些学科所需要的教科书由大学自身负责提供以确保它们的足额、准确和廉价，因为管理图书贸易是大学最早、最有价值的一项特权。注意在印刷术落后的年代，准备性是值得关注的，所以大学有自己的监督员和校对员。

10、《大学的兴起》的笔记-1章最早的大学 导论

《大学的兴起》

1. 哈斯金斯认为古希腊人和古罗马人在高等教育方面与现代大学不同的本质在于并没有发展成一个“永久性知识机构的组织形态”。

2. 12世纪文艺复兴：12世纪期间，一股新的知识潮流以强劲的势头涌进西欧，其中一部分经由意大利和西西里传入，不过主体部分通过西班牙的阿拉伯学者引进来，包括亚里士多德、欧几里得、托勒密和古希腊医生的著作，新的算术论著以及再黑暗时代里被掩蔽起来的罗马法教科书。

3. 尽管最早的大学和现代大学差异很大，仍然改变不了以下事实：20世纪的大学是中世纪巴黎大学和博洛尼亚大学的直系后裔。但大学的起源并没有确定的日期，相反“只是在成长”，缓慢地、悄无声息地产生，没有明确的记录。

4. 12世纪新的知识潮流冲破了主教座堂学校和修道院学校的枷锁，创造了学者的职业；吸引了众多的热血青年组成了许多学术团体，这些学术团体给了我们最早的也是最好的大学定义，教师和学生的社团。

5. 有一个例外是萨莱诺的医科大学。11世纪中期便出现了，大约在此后200年间，一直是欧洲最负盛名的医学中心，主要教授古希腊医学。但其对大学制度的发展并未发挥多大作用

《大学的兴起》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com