

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 图书基本信息

书名：《现实、历史、逻辑与方法》

13位ISBN编号：9787030278784

10位ISBN编号：703027878X

出版时间：2010-7

出版社：科学出版社

作者：蔡建东

页数：204

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 前言

今天的教育技术正逐渐实现从“领域”向“学科”的跨越。在这个过程中，历史上对学科自身认识的贫乏，在学科规范的透镜下被凸显出来。这其中自然也包括对自身方法的认识问题。对任何一门学科来说，自觉地探究本学科的方法问题，并形成自身独特的方法知识是该学科走向成熟的一个重要表现。对于教育技术学而言，解决本学科的研究方法问题，当下正面临着理论和实践的双重呼唤。

我国教育技术领域长期存在着重应用轻基础的倾向，其中本学科的研究方法问题更是长期得不到重视。学科内对研究方法问题的漠视并不是因为教育技术学研究方法已经相当成熟了，相反，恰恰是表现出学科领域内对本学科研究方法问题的集体无意识。随着教育技术学科的发展，人们逐渐认识到了本科学基础研究的重要性。近些年来，教育技术历史、理论体系等基础理论研究从发表的文献看，在质和量两个方面都有明显的增长趋势。自2008年开始，国内教育技术权威学术刊物《电化教育研究》和《中国电化教育》开辟了教育技术研究方法的专栏，并邀请著名学者撰写研究方法方面的论文。《现代教育技术》杂志社更是连续三年举办了“教育课题研究与学术论文写作研修班”，其中重点对研究方法问题进行研修。

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 内容概要

《现实、历史、逻辑与方法:教育技术学研究范式初探》以库恩的范式理论为基础,重构了教育技术学研究范式讨论的“一经一纬”的分析框架。即从学派差异的角度,对教育技术学两大学派(媒体派和学习派)研究范式的历史演化过程进行回顾与反思,从学科差异的角度,揭示了当代教育技术学研究范式的现实状况;最后从学科逻辑的必然性出发,在科学、技术、工程三元划分的视角下,探讨了作为“桥梁学科”的教育技术学研究范式的系列深层问题。

《现实、历史、逻辑与方法:教育技术学研究范式初探》可作为教育技术学及相关领域研究人员的参考用书,也可作为教育技术研究生与本科生的教学参考用书。

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 书籍目录

丛书序(申继亮)前言第一章 绪论：教育技术学研究中的问题与求解之路 第一节 当前教育技术学研究中的问题与求解之路 第二节 “研究范式”概念的引入与价值 第三节 本书的求解之路第二章 前人的足迹与困惑：教育技术学范式与研究范式探索的时代反思 第一节 国内外教育技术学学科范式探索的历史足迹 第二节 教育技术学研究范式探索的历史足迹 第三节 对教育技术学范式与研究范式探索的时代反思第三章 范式与研究范式辨析 第一节 范式与研究范式概念的缘起与流变 第二节 教育技术学范式与研究范式辨析 第三节 教育技术学研究范式的分析框架与分类问题第四章 教育技术学研究范式的历史演化：学派差异的视角 第一节 关于教育技术学学派划分的理论探讨 第二节 媒体学派的教育技术学研究范式 第三节 学习学派的教育技术学研究范式 第四节 教育技术学主流研究中研究范式的历史反思第五章 当代教育技术学研究范式“全景式”深层探索 第一节 当代美国教育技术学研究范式现存形态：基于内在结构对研究主体信念的考察 第二节 当代教育技术学研究范式现存形态：学科差异的视角第六章 教育技术学研究范式的“个性化”深层探索：学科差异的视角 第一节 作为“桥梁学科”的教育技术学何以可能：教育的技术知识旨趣 第二节 作为“桥梁学科”的教育技术学：工程哲学视阈下基于设计的研究取向 第三节 基于设计的研究取向教育技术学研究中的主体与对象关系特性 第四节 基于设计的研究取向教育技术学研究的思维特性第七章 结束语参考文献致谢

## 章节摘录

实证主义、诠释主义与批判理论是当代美国教育技术学三种主要的研究范式。从三种研究范式遵循度平均得分（6.83，总分9）来看，当代美国教育技术学研究人员基本上仍能较好地遵循三种研究范式所期望的内在规定。或者说，这三种研究范式在相当的程度上引导着当代美国教育技术学的大部分研究。尽管有着较高的遵循度，在教育技术学研究范式内部与研究范式之间也有一些变异的存在。研究者有时会对所运用的研究范式表现出一定程度的背离，有时还会借用其他研究范式的内在规定。这表明，在研究目的、方法论等应用层次上，研究范式出现了一种集中的趋势。而在本体论和认识论等抽象层次上，研究结果显示没有背离的迹象，这说明在这两个变量上研究范式仍保持着极强的排他性。这些背离内在规定的研究仍能通过这些著名杂志编辑的审查，似乎表明了这样一个事实：当代美国教育技术学研究领域，对跨研究范式的研究基本上能持宽容的态度。而这些宽容态度的背后，则可能隐含着人们对研究范式更为辩证的认识：研究范式是人们在长期研究实践中创立的相对成熟和得到公认的研究进路，研究者自觉地运用研究范式，的确可以在很大程度上提高研究的质量。但研究范式运用的关键在于“运用之妙，存乎于心”，研究者不必画地为牢，人为地将自己限制于某一研究范式之下。因为每一种研究范式都有其特定价值，在教育技术学研究中，综合运用多种研究范式的原理同样具有价值。而这种跨研究范式的研究取向，是多元的后现代语境下的产物，这种取向有可能引导教育技术学研究者探索更富创造性的研究设计。这种研究结果提示我们，传统的“主义对垒”的分析框架，在某种程度上似乎已经不具有合理性。对于研究范式的讨论应该拓展出新的思路。

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 编辑推荐

今天的教育技术正逐渐实现从“领域”向“学科”的跨越。在这个过程中，历史上对学科自身认识的贫乏，在学科规范的透镜下被凸显出来。这其中自然也包括对自身方法的认识问题。对任何一门学科来说，自觉地探究本学科的方法问题，并形成自身独特的方法知识是该学科走向成熟的一个重要表现。对于教育技术学而言，解决本学科的研究方法问题，当下正面临着理论和实践的双重呼唤。

本书以库恩的范式理论为基础，重构了教育技术学研究范式讨论的“一经一纬”的分析框架。

# 《现实、历史、逻辑与方法》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)