

# 《现代建筑》

## 图书基本信息

## 前言

现代建筑史就像是门神的两副面孔。其一面是记录着自人文主义时代以来所形成的建筑专业特点正在不断地丧失，而且到18与19世纪期间已面临危机。另一面，尽管由于新社会文化基础的发展，思想日益活跃，对于人类的环境问题十分关心，但却仍有一些保守势力要恢复它失去的地位。理论与现实往往总有一段距离：当我们认为集体因素与技术因素在新建筑发展中起着决定性作用时，我们就会对现代运动充满信心，但却又不知所措，因此，我们必须探讨现代运动的根源和它的作用。资本主义初期所解放出来的社会经济，极大地推动了社会的变革，进步思想促使了物质产品走向新技术的领域，用马克思主义的话来说，就是各方面的“具体劳动”已逐渐变成了“抽象劳动”。然而，这种变革并不会自动产生，我们也不能机械地等待。由于传统的社会劳动分配方式改变了，我们对建筑学的认识也有所改变。在改革与重新分配的原则指导下，为了在旧传统的观念与新任务之间的桥梁上保持着危险的平衡，建筑学在过去和现在都一直采取着相应的对策。过去的问题是：建筑语言怎样才能成为共同关心的问题？建筑语言怎样用科学辩证的思想去解释自身的寓意与象征？建筑的双重性怎样才能隐喻它的新秩序和新目的？新的问题是：在建筑语言和超语言学的领域之间应建立怎样的合理关系？建筑语言怎样才能变为一种经济价值的手段？什么样的思维方式才适应实际生产结构的需要？在当代建筑领域中，对上述问题的回答经常是在旧内容外披上革命的外衣。要取得有真正价值的答案，就必须要将哥白尼式的革命引入建筑专业领域，让人们想到路斯、密斯、勒·柯布西耶，这是一种完全不同的建筑语言，而不是一种革命的伪装。当代建筑史的内容无疑是复杂而多样的，它往往包括人类环境的结构史，也许与建筑学无关；包括计划和管理那些结构的历史；包括建筑师为掌握这些结构出谋划策的历史；也是一部新语言的历史，它打破了旧的传统，而是在为新的贡献而奋斗。

# 《现代建筑》

## 内容概要

《现代建筑》描述了近百年来建筑与城市设计领域内的沧桑变化。在过去的一百多年中，建筑领域内所发生的变化如此之快和如此复杂是史无前例的。从单体建筑到整个城市的规划设计理论；建筑大师们所倡导的国际式景观；民族主义与极权主义建筑；社会工程建设；城市化；以及由新艺术、立体派、风格派和未来派所影响的建筑等等，所有这些变化、试验与融合都是在这卷丰富的著作中所要讨论的内容。

# 《现代建筑》

## 作者简介

作者：（意大利）曼弗雷多·塔夫里（意大利）弗朗切斯科·达尔科 译者：刘先觉 等



## 章节摘录

插图：

## 后记

本书是一部图文并茂的现代建筑史，它的作者为意大利著名建筑史家曼弗雷多·塔夫里（Manfredo Tafuri，1935-1997年）和弗朗切斯科·达尔科（Franceaco Dal Co）。原书是意大利文，于1976年出版，后由罗伯特·埃里奇·沃尔夫（Robert Erich Wolf）译成英文，于1980年开始在英、美发行。现在本书是根据英文版译成的，由于各种专有名词太多，而且掺杂有其他各国的原文，使翻译增加了一定的难度，也给读者带来不少困难。同时，原书采用了不同于一般建筑史所惯用的风格体系，而是分类进行阐述与评论，具有史论结合的特点。作者由于倾向于西方马克思主义观点，书中论述的历史事实，多采用辩证的方法进行分析，既阐述了其进步的一面，也批评了资本主义社会发展过程中某些消极的因素，这与一般现代建筑史只从正面叙述的方法颇有不同之处，使读者阅后可以增加对现代建筑思考的空间。本书是由东南大学建筑系刘先觉、诸葛净、汪晓茜、葛明、万书元、万小梅、叶建功、王韶宁、虞刚、赵榕集体翻译的，最后由刘先觉负责全书的校正、统稿与改译工作。地名译名主要根据商务印书馆出版的《外国地名译名手册》、知识出版社出版的《世界地名翻译手册》；人名译名根据《英语姓名译名手册》、《法汉词典》、《德汉词典》、《意汉词典》、《西汉词典》、《外国近现代建筑史》等书。注释、参考文献、照片提供单位名单均按原文照录，以便读者查对。

## 编辑推荐

《现代建筑》：世界建筑史丛书



# 《现代建筑》

## 精彩短评

- 1、原书应该是不差的，翻译的水平差的简直令人汗颜。有一种在看谷歌机翻的感觉，比如“当地的”被翻成“土著的”，“甲冑的叮当”，“美利坚共和国”……语法错误，意义不明的表述满篇皆是。
- 2、交作业需要!
- 3、需要一定艺术与建筑史背景知识，有高度的书。
- 4、其实写的很好.但是估计太深奥了所以才看起来不清晰.西方也很难理解"社会各种力"对建筑的影响.
- 5、不觉得这本书很好
- 6、没全看懂
- 7、modernism ,post modernlism ,basiclly are all modernlism
- 8、图片和标题
- 9、历史部分很好懂，一加进作者评论就看不懂了。。。
- 10、葛明和胡恒筒子推荐
- 11、对比着读过一小章
- 12、大师作品
- 13、何其牛逼……

1、现代主义仅仅依靠那几位大师，是不成的。所以塔夫里从一开始就排除了英雄主义的史观，整个书得大部分篇幅侧重于和政治和社会问题紧密联系的住宅问题，城市问题，从书得一开头就讲美国的公司城镇就可以发现。对于单体的论述也绝大部分集中在那几位大师，于此同时，反英雄主义史观的另一个表现即为塔夫里将大师之外的此一档次的大师拉出来另侃，另设几个章节：德意志制造联盟，现代古典主义等。因此，这让我们这种一直致力于抄大师平面学习的同学显得很失落……就像论述现代城市诞生的章节中，塔夫里明显刻意的强调了区域规划的统筹这般，塔夫里在尽量避免历史的演进归于英雄或者先锋的主要作用的同时，也趋于全面的，详尽的分析了各个阶段，各个方面的史实的各种要素，而这其中，政治性的要素明显很重，而不是十分重视技术要素。也可以说，塔夫里在书中明显建立了建筑历史的演进和政治学的关系。其实也体悟也就上面两点：历史不是英雄推动的，至少在建筑历史上不是，因为至少大师不可能完成那么大的工程量。只不过大师的思想在一定程度上影响了芸芸的建筑师们。在这个结论下，如果增加了城市规划，这种设计方面更广的建筑历史过程，大师的作用就更小了，这也引出了第二点想法，城市规划不像我之前理解的那样等同于城市设计，相反，它的作用，它所涉及的方面，它所担负的责任要更大一些。整个书读起来相当的苦逼，各个章节大致是按照时间顺序排序的，部分章节也有细分的小标题，但是各个段落中的叙述就偏于浪漫主义，可以想象原文的辞藻应该是相当的华丽。也因此不够容易理解。泛泛读构架这回读的真是头大。就略鸟……等第二遍再说……·早期的公司城镇是为了控制劳动力，同时避免工人们“串联”·花园城市理论其实还有涉及资金来源和社区管理的论述，就这方面而言，这比其他的城市理论牛掰多了，这也许是花园城市影响最为广泛的原因之一吧，不过建工的建筑历史没有提到这一点。·政策和管理的推动城市发展的作用巨大，而大部分的政策和管理的对立面即使土地投机·就像画快题用网格比较快一样，塔夫里在评价芝加哥学派后期的进时，衡量标准就是大规模的工业化建造和模数体系，以及可以重复利用和复制的装饰维护部分。·莱特的形式来源：板条民居；疏离大都市的态度；理性的精神；日本风格；印度茅舍和玛雅纪念物，体量分解手法。·CIAM的主要问题除了忽视心理，社会和文化外，将城市问题和建筑问题等同起来，一是尺度，二是建筑师的角色，三是将建筑学住宅的类型研究放到了城市上，四是城市建设原则基于最低限度的生存的理论，五是单纯追求工业化。·西格拉姆大厦还改变了美国的区域城市法规，要求摩天大楼沿街道做一定的后退·P319发现马赛公寓没得那么牛掰，更像是个各方面综合的妥协产物

2、研究生时碰到这套书出版，老师极力推荐这一本。当时还是穷学生，毅然买下了。过来这么久，读起来还是很困难。塔夫里似乎是法兰克福学派的（或者马克思主义学派？），没有把建筑看成一种造型艺术来论述。建筑是社会学，建筑是人类学……

## 章节试读

### 1、《现代建筑》的笔记-第1页

塔夫里的建筑史，好像没什么人读，他的写作思路转换很快，经常是长难句，与弗兰普顿不同的是，塔夫里对建筑史的描述，视野要更大，是放在社会、经济层面上写的，有对意识形态的评价，个人觉得塔夫里的这本书更难读，但是真的读懂了，会有更宏观的看法。的确，建筑也逃不掉社会经济政治环境的改变，再牛的建筑师也还是要混口饭吃的。

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)