

《制宪权与根本法》

图书基本信息

书名：《制宪权与根本法》

13位ISBN编号：9787509318058

10位ISBN编号：750931805X

出版时间：2010-3

出版社：中国法制出版社

作者：陈端洪

页数：332

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《制宪权与根本法》

前言

这本小书是几篇论文的组合，整体上不构成一篇论文，但它不是松散的文集，而是紧紧围绕一个核心概念——制宪权。为什么选择这样一种欠严谨的方式而不构建一个体系呢？我渴望体系化，但就我目前的知识和思维能力而言，我还远没有发展到系统论证的水平，只能抱持一些直觉性的难题去“询问”人类既有的理论家，理解他们对相同或类似问题的概念化、范式化的知识路径，做些诠释的工作，然后再联系我的生存处境，把原先的直觉性的经验难题转换为正确的理论问题，尝试着提出局部解决的设想。

《制宪权与根本法》

内容概要

本书是《国家主权与反分裂的宪法理论研究》的部分成果。本书收录的文章紧紧围绕一个核心概念——制宪权。本书主要内容包括：一个政治学者和一个宪法学者关于制宪权的对话；第三种形式的共和国的人民制宪权；论宪法作为国家的根本法与高级法等。本书的每一篇论文，均在北大的课堂与公开讲座上宣读过。

《制宪权与根本法》

作者简介

陈端洪，执教于北京大学法学院，著有《宪治与主权》(2007)等作品。

书籍目录

序言

- 一、一个政治学者和一个宪法学者关于制宪权的对话
- 二、人民必得出场
——卢梭官民矛盾论的哲学图式与人民制宪权理论
- 三、人民既不出场也不缺席
——西耶斯《第三等级是什么？》中的民族制宪权理论
- 四、第三种形式的共和国的人民制宪权
——论1949年《共同纲领》作为新中国建国宪法的正当性
- 五、论宪法作为国家的根本法与高级法

《制宪权与根本法》

章节摘录

良性违宪是个亦褒亦贬、无可奈何的说法。在本质上，“良性”也可以反过来理解为“宪法的局部之恶”，这指的是宪法部分规范与国情的不适应和滞后性。宪法学没有洞察到中国制宪权、修宪权的双重代表制，从而不赋予执政党的政策制定程序以宪法学意义。其实中央制定一个新政策或提出一个新的说法，也是有它自己的程序的，只是宪法学不将它纳入知识范围，眼里只有宪法文本罢了。郝铁川教授的文章提到的地方政府的一些违宪行为，其中有些是经过中央批准的或认可的。那些没经批准的违宪行为，是真正的违宪行为。人民主权的双重代表制本身内含空间与时间的裂隙，良性违宪的“违宪”一词是规范主义对这个裂隙间出现的具体政策与宪法规范不一致的现象的描述。这是双重代表制固有特征的现象化。制宪权代表机构的常在有三大优越性：第一，把制宪权集中起来，由一个经常性的代表机构感测、吸收社会的创造力，发动社会进行制度革新，防止社会的创造力演变为对峙的政治力量，维护了执政党的权威；第二，随时敏捷地以政策方式做出具体回应，争取了社会进步的时机；第三，契合改革的实验主义精神，既放开胆子，也力求审慎。

《制宪权与根本法》

媒体关注与评论

从人的实际情况出发，从法律的可能情况着眼 ——卢梭

《制宪权与根本法》

编辑推荐

《制宪权与根本法》是由中国法制出版社出版的。

精彩短评

- 1、陈端洪不是陈瑞红宪法而不是"究法"错字连篇
- 2、值得一买，非常好的书啊
- 3、政治宪法学的开创者？也许陈端洪本人不能接受政治宪法这个名头
- 4、这就是北大学者……我予以之命名为老三届学术
- 5、政治宪法学必读的书目。政治宪法学这一派人不会说话了，许多概念之间的区别又缺少论证，对于法治，法律学科的自足性都贻误极深。
- 6、陈端洪，很值得一看，宪法的角度讲政治，政治的角度讲宪法，美得很！告诉自己要去看他的另一本书了！《宪治与主权》
- 7、卢梭、西耶斯、施密特熏陶下的毛左。。。前面三章还行后面两章让人无语特别是最后一章很不信服。。。BTW"民主集中制"的概念完美展现了辩证法的精髓
- 8、书看过一遍啊，买一本以后用的着
- 9、五星好书！其立场立论或为某些某类人所不喜，其篇幅涵括或犹待展开，然而其中理性之清明、富于现实感之洞见及二者背后确实然低调的"理想"固令人敬佩。尤其关于共和国制宪权与此“宪”之实质与根本的解析大快某意。
- 10、读完一、四、五章。
- 11、陈不懂政治学。引入一个不新的概念，制造一个解释。没啥意思。
- 12、老师推荐读的！感觉还好吧！
- 13、真不知道给五分的人都是怎么想的。。。北大也就那么回事吧。。。=。=
- 14、关于制宪权的几章非常精致，最后根本法的那篇论证却有点怪，为什么几个原则之间是先后顺序？
- 15、目前最好的关于中国宪政问题的论述。但是，由于对社会主义思想史的隔阂，作者显然对无产阶级专政的含义懂得不多（当然也可能是不愿意懂），这极大妨碍了他对新中国制宪史的理解。
- 16、披着卢梭的皮。
- 17、如果读书前喜欢浏览一下参考书目的话，那这本书很可能就入不了视野了，因为作者参考的书极少，卢梭和西耶斯的原著（因为作者解读的就是二人的作品），再加上施米特和毛泽东，也就十之八九了。但就是这么一些原材料，作者反复咀嚼，回到制宪的原点，回到了中国宪法的本身，读出了新意，甚至是创意，很刺激。相较于那些贩卖欧美法治小段子、对中国现实缺乏理论思考的学者（他们会鹦鹉学舌地喊口号，但不会分析论述），这本书的作者显然要高出一截，但也存在问题：一是面不够宽，可能说了甚至没有说出一些别人早说过的话，特别是关于制宪权这个概念；二是政治归政治，法律归法律的用心是好的，但在缺乏有效监督的情况下，政治德性的培养与传承，终究是一个没能解决的问题，或许这其实是一个永远不能得到彻底解决的问题。
- 18、第四篇
- 19、以后谁跟我说政治哲学是空疏立言的我就拿这书砸死他...以后见着小愤青的也那这书砸死他...
- 20、宪法学者都想做施米特？书是好书。
- 21、不错
- 22、虽然是几篇论文的集子，但是总体来说编排很成体系，c从第一篇到最后一篇，每一篇启发都很多。
- 23、痛感理论知识之匮乏，无法评论。
- 24、作者的五毛气质显露无疑……
- 25、这个上课以他妈的作为口头禅的男人有着高昂的斗志与蓬勃的生命力，他的宪法学说也是这样，从来不是为了消解一个国家的根基和他的使命，在他拒绝以自由的浪漫主义理解宪法的背后是更为深刻的浪漫主义。我们无法回避其理论中论证的缺陷与价值判断的些微独断，但政治宪法学的进路与其为国家根基的构建所作出的努力与贡献同样是不能忽视的。
- 26、主权者：政府=政府：人民；制宪权与宪定权的互动解释良性违宪。但是到底什么事制宪权，这就压根儿没说清楚……
- 27、呵呵，想学施米特可不是那么简单的~
- 28、仅为论文集有点遗憾，如果更加系统就好了

《制宪权与根本法》

29、陈师课上曾道，习政治学者，亦需寻一经典为己之圣经。问诸陈师，曰《民约论》也。此书长处在于思路干净，全然从文本入手，不枝不蔓，每一环节皆有交代，很好把握。而缺点亦在此，对于英美/欧陆当代研究全无参考，历史视野尤其阙如，故终有偏宕之感。最后一篇《论宪法作为国家的根本法与高级法》对于现今政党/宪法关系之讨论有相当启发意义，虽属左翼论调，但对于当下政治状况仍有清醒认识，可惜结尾处所提几点设想失于粗浅。

30、只能呵呵

31、这本书的视角还是很新的，不像一些书似的只是一味批判我国的宪法这不好那不好，而是从各个角度对中国的宪法和中国共产党进行解读和诠释，给人一种新的思路，对于理论学习也是一个好的启导

32、可以说是一流的书，未必要求你认同，但不能否认它的价值。

《制宪权与根本法》

精彩书评

1、我看到有人对这书不屑一顾，称陈端洪不懂政治学。但也有极端相反的看法，认为这书是近几年来少有的值得一看的法学作品。我赞同后一种看法，认为这本书有资格成为法律政治领域将来的经典。细心的读者会发现，这里面，其实包含着一个体系。当然，这不表示我赞同书中的实质观点。有些作品就是这样，它们的品质一流的，但它们的观点却激起你强烈的异议。

《制宪权与根本法》

章节试读

《制宪权与根本法》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com