

《正义的诉求》

图书基本信息

书名：《正义的诉求》

13位ISBN编号：9787301203880

10位ISBN编号：7301203888

出版时间：2012-6

出版社：北京大学出版社

作者：王达人,曾粤兴

页数：266

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《正义的诉求》

内容概要

《正义的诉求:美国辛普森案和中国杜培武案的比较(修订版)》可以说是为了反对刑讯逼供这种野蛮的取证方式而写。建立有效的制度对抗刑讯逼供，就需要确认犯罪嫌疑人、被告人拥有沉默权，即不开口说话的权利，或者说不主动开口证明自己犯有罪行的权利。为了让普通读者更清楚地了解、认识沉默权，笔者对与此相关的米兰达案件的由来作了简明扼要的介绍。

《正义的诉求》

作者简介

《正义的诉求》

书籍目录

- 第一章 警察与罪犯
- 第二章 检察官和律师
- 第三章 事实和证据
- 第四章 陪审团和法官
- 第五章 司法公正与社会正义
- 第六章 劫后余生

《正义的诉求》

章节摘录

版权页：美国是西方文明史上第一个规定被告人享有律师权利的国家。美国权利法案的制定者们认识到，在抗辩制的诉讼中，专家的帮助对于辩护的成功具有潜在的重要作用，因此，他们制定的法律要求所有的被告人享有获得律师帮助的权利。权利法案被采纳之后，联邦宪法第六修正案被理解为允许被告人按自己的意愿委托律师并禁止法院拒绝这种委托，同时，应当保证所有被指控重罪的人获得律师帮助，不管他们有无能力支付律师费用。当然，该修正案同时规定，法庭不能把律师强加给被告人。也就是说，被告人可以自愿地、明知地、理智地放弃任何宪法权利，包括享有律师的权利，被告人有权自行辩护。联邦最高法院还规定，不论支付律师费用的能力如何，只要被告人没有被提供律师帮助，他就不能因有罪判决而被监禁。由于贫富程度不同，有的人连温饱都没有保证，甚至没有家，不可能支付律师费用；有的人富得流油，可以聘请最好的律师并且是多个律师提供帮助。因此，美国的诉讼制度规定，有能力支付律师费用的被告人有权聘用自己的律师，并且没有数量限制，而贫困的被告人——3/4以上的被告人有权通过法院指定的律师、政府资助的公设辩护人和签约辩护人获得帮助。法院从律师协会提供的名单中任意指定律师。由于各州的法律规定不同，有的法院是免费指定律师义务为被告人提供服务；有的支付一些有限的经济补偿。公设辩护人事务所一般按州或县的范围设置。公设辩护人是专门从事刑事辩护的律师和专职领取工资的政府雇员，其中的律师属于公务员。签约辩护产生时间很短，签约辩护人实际上是私人律师事务所的律师。政府部门或者地方律师协会、地方法律援助协会与大律师事务所或者单干的律师签订合同，由签约方（与律师事务所或者律师相对的一方）支付费用，律师为贫困的被告人提供辩护服务。

《正义的诉求》

编辑推荐

《正义的诉求:美国辛普森案和中国杜培武案的比较(修订版)》从同一年代分别发生在美国和中国的两个典型案例入手,对中国刑事诉讼制度中存在的重大问题,特别是非法证据排除问题,从制度与文化双重角度剖析了问题的成因并提出了解决问题的措施,既有事实描述,又有价值判断,既有较深入的理论分析,又有强烈的可读性,适合不同层次的读者阅读。

《正义的诉求》

精彩短评

- 1、通过杜培武案和辛普森案在各方面的——对比，深刻揭露国内刑事诉讼过程中程序正义缺失的状况。某些文字直指人心，至今仍有现实意义。
- 2、法治之路，长……
- 3、写杜培武案的模拟法庭 网上的资料都太乱 书中比较系统。等忙过这一段再细看。
- 4、分析案件，还扯出什么列宁思想，你这法律教授是从政治系转过去的吧，行文混乱，大概自己也没修改，可能自己也没法通读一遍。还钱。
- 5、杜培武案的荒唐触目惊心，作者的说理很到位
- 6、我喜欢历史，特别是还原历史
- 7、辛普森案用的都是二手资料，credibility欠佳。杜培武案用的一手资料还算挺丰富的。P141-143的表格不准确。
- 8、普通百姓的法律意識到現在也都還是感性的
- 9、寻求正义 公正 很不错
- 10、这本书是别人推荐的，还不错
- 11、不学法律的也可以来读读，对中美两国文化价值差异和诉讼程序的区别会有更深刻的认识
- 12、2011.3 配合刑诉课读的案例比较，至今还记得关于程序正义的比喻：一个蛋糕不论怎么分，都难以做到完全公平。但是让切蛋糕的人后选，就能让两个人都觉得公平，这就做到了程序正义。
- 13、司法体制改革任重道远，作者写的不错
- 14、法不外乎法
- 15、辛普森案和杜培武案，可以说是两国刑事诉讼的一个缩影。刑讯逼供带来人命关天的冤假错案的恶果让人细思恐极，同时两国的法律精神对于程序正义、结果正义的追求大相径庭，体现在刑事诉讼中便是对程序和实体的正当性的追求。两国的现代法律诞生于不同的英美法系和大陆法系，但在刑事诉讼中疑罪从轻、疑罪从无的原则理应得到伸张，尽管这很有可能会导致“错放一千，不冤一个”等大众无法接受的后果。从新的刑事诉讼法以及办理死刑案件证据规定来看，我国的法治体系正在处于慢慢健全、快步追赶的阶段，但距离成熟的法治体系还有很长的一段路要走。
- 16、此商品蛮好的，个人觉得没亏
- 17、鲜明的对比，中国的刑事诉讼比起美国差了至少50年。
- 18、到底国家是人民的，还是人民是国家的？？？

《正义的诉求》

精彩书评

1、通过辛普森案和杜培武案，详述中西刑事诉讼制度的不同，以点及面，立体生动。正义需要代价，中西方选择的方式和手段有何异同？值刑事诉讼法修正案出台之际，推出本书修订版，为时下热议提供参考。适合律师、检察官、法官、刑事法学研究者以及法律研究爱好者和媒体从业人员阅读

《正义的诉求》

章节试读

1、《正义的诉求》的笔记-记不清楚了

美国人根深蒂固的认为，个人价值是绝对的。国家价值是相对的。

公正指办事不偏不倚 讲究公道，讲究平等，通俗的讲就是一碗水端平
正义指行事正 道义明 公正是正义的首要含义 道义是正义的基本要求 司法公正就要求人人平等

司法公正主要表现在程序上 其次表现在实体上 司法正义则主要表现在实体上

司法的最高道德是社会正义 司法公正是实现社会正义的必要手段

尚书中：大刑用甲兵 即最终的刑罚就是兴师问罪，举兵讨伐。

辛普森案：

O.J辛普森 妻子：尼科尔

辩护律师：

李.贝利

约翰尼.科克兰

罗伯特.沙皮洛

艾伦.德肖维茨

助理检察官：莎玛.克拉克 克里斯.达尔顿

警察 福尔曼

德肖维茨长对自己的学生说：“一个国家是否有真正的自由，试金石之一是对那些为有罪之人、为世人不齿之徒辩护人的态度。

”

错误比疑惑更容易孕育真理-弗朗西斯.培根

美国刑事司法制度的核心是腐败的-它依赖的是所有当事人普遍的不诚实态度；他是不公平的-他歧视穷人，歧视未受教育的人和少数民族成员。但它并非彻头彻尾的谬误——监狱里的人极少有无辜的冤鬼。——艾伦.德肖维茨《最好的辩护》

《正义的诉求》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com